

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1232
van **CATHY COUDYSER**
datum: 5 mei 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

De Lijn - Cultureel patrimonium

Het openbare vervoer in ons land kent een rijke traditie. De Lijn, met haar indrukwekkende collectie cultureel erfgoed, is daar vandaag als erfgenaam van de vroegere Nationale Maatschappij der Buurtspoorwegen nog steeds getuige van.

Over de ontsluiting en het beheer van de collectie cultureel erfgoed (historisch mobiel erfgoed) van De Lijn stelde ik al een schriftelijke vraag (nr. 592 van 1 februari 2016).

Ondertussen zijn er een aantal nieuwe elementen. Zo werd in december 2016 de nieuwe beheersovereenkomst tussen De Lijn en de Vlaamse overheid goedgekeurd, wat mogelijk ook gevolgen inhoudt voor het beheer van haar cultureel erfgoed. Daarnaast werd ook het nieuwe Cultureel-erfgoeddecreet goedgekeurd en werd de Strategische Visienota Cultureel Erfgoed (31/03/2017) van de minister bevoegd voor onder andere Cultuur, goedgekeurd door de Vlaamse Regering en gepresenteerd aan het Vlaams Parlement.

1. Kan de minister toelichten welke plaats META in het beheer van het erfgoed inneemt in de nieuwe beheersovereenkomst tussen De Lijn en de Vlaamse overheid?
2. In antwoord op schriftelijke vraag nr. 592 gaf de minister aan dat De Lijn jaarlijks ongeveer 187.000 euro uittrekt aan restauratiebudget en er daarnaast ook sprake is van een jaarlijks werkingsbudget van 137.500 euro voor de erfgoedkoepel META.

Heeft de nieuwe beheersovereenkomst budgettaire gevolgen voor enerzijds het restauratiebudget en anderzijds het werkingsbudget? Waarom wel/niet?

3. Het erfgoed van De Lijn is volwaardig cultureel erfgoed maar ressorteert onder het beleidsdomein Mobiliteit.

Is er met betrekking tot het erfgoed van De Lijn afstemming met de minister van Erfgoed, zoals beoogd in de Strategische Visienota Cultureel Erfgoed? Kan de minister dit toelichten?

4. Overweegt de minister samenwerkingsprojecten om, over de beleidsdomeinen heen, het mobiel erfgoed van Vlaanderen nog beter te inventariseren, bewaren, conserveren, restaureren en ontsluiten? Kan hij dit toelichten? Werd daarover reeds overleg gepleegd met zijn collega-minister? Wat zijn de bevindingen?

Vragen over hetzelfde onderwerp werden gesteld aan de ministers Ben Weyts (1232), Sven Gatz (250).

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1232 van 5 mei 2017

van **CATHY COUDYSER**

1. In de nieuwe beheersovereenkomst tussen De Lijn en de Vlaamse overheid is het culturele erfgoed van De Lijn geen concreet voorwerp van engagement.
2. Voor het werkingsjaar 2017 was het werkingsbudget van 137.500 euro reeds opgenomen en de eerste schijven werden reeds aan META overgemaakt. Tijdens de tussentijdse revisie van het fysisch programma in juni 2017 werd een vastlegging gedaan voor een totaalbedrag van 176.738 euro voor investeringen in het historisch patrimonium, voornamelijk de historische trams in Antwerpen, Gent en aan de kust. De behoeften zullen, zoals dat in het verleden reeds het geval was, jaarlijks geëvalueerd worden, maar staan los van gebetonneerde bedragen in de beheersovereenkomst.
- 3-4. Er is momenteel geen rechtstreekse afstemming tussen De Lijn, META en Vlatam met het beleidsdomein Cultuur (cultureel erfgoed). Dit gebeurt onrechtstreeks via het regelmatig overleg met Herita vzw voor wat betreft de tramsite te Schepdaal. META vzw en enkele actoren zijn ook vertegenwoordigd in ETWIE vzw, het Expertisecentrum voor Technisch, Wetenschappelijk en Industrieel erfgoed. In de Strategische Visienota Cultureel Erfgoed wordt ETWIE als één van de landelijke erfgoedorganisaties opgenomen. De mogelijke vraag naar subsidiering en depotnaden wordt er naar ETWIE doorverwezen.