

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 744

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 4 juli 2017

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Persoonsvolgende financiering (PVF) - Continuïteit van de ondersteuning

Op 9 juni 2017 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 687) over de taskforce persoonsvolgende financiering (PVF). In zijn antwoord gaf de minister mee dat de taskforce een voorstel formuleerde inzake de correctie van de historische verschillen tussen voorzieningen en het evolueren naar 'gelijkwaardige budgetten voor gelijkwaardige profielen', bestaande uit twee fasen.

Over de tweede fase zei de minister het volgende: "De tweede fase (2019 tot 2022) geldt voor alle voormalige gebruikers zorg in natura, PAB, PGB en persoonsvolgende convenanten. Voor al deze cliënten zal het PVB volgens de geëigende methode van budgetbepaling herzien worden. Hiertoe wordt een pool van professionele inscalers samengesteld die onder centrale aansturing voor al deze cliënten het feitelijke zorggebruik en de zorgzwaarte zullen bepalen. In deze fase worden de PVB's naar boven of naar beneden bijgesteld overeenkomstig de middelen die nodig zijn om op basis van de ingeschaalde zorgzwaarte het zorggebruik verder te kunnen zetten. Dit impliceert dat de nieuwe, herziene PVB's op maat van de individuele gebruiker zouden moeten zijn. Er worden geen bijkomende middelen voorzien: de middelen voor het verhogen van bepaalde budgetten wordt gehaald uit de middelen voor het verlagen van andere budgetten. Zo wordt de herverdeling van middelen over de sector alsnog gerealiseerd. Belangrijk hierbij is het engagement van de voorzieningen om het principe te handhaven van de garantie op continuïteit van de ondersteuning, ook als na de inschaling iemands budget verlaagt en diens vraag gelijk blijft."

De minister benadrukt het engagement van de voorzieningen om het principe te handhaven van de garantie op continuïteit van de ondersteuning, ook als na de inschaling iemands budget verlaagt en diens vraag gelijk blijft. De inschaling gebeurt echter voor alle voormalige gebruikers zorg in natura, PAB, PGB en persoonsvolgende convenanten, en mij lijkt het dat op deze manier enkel continuïteit van ondersteuning gegarandeerd wordt voor gebruikers zorg in natura.

Kan de minister, naast voor voormalige gebruikers zorg in natura, ook continuïteit garanderen voor voormalige gebruikers van PAB, PGB en persoonsvolgende convenanten? Welk engagement wordt voor deze groepen gebruikers genomen?

ANTWOORD

op vraag nr. 744 van 4 juli 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

Het doel van de herziening van de PVB's in de correctie fase 2 is ervoor te zorgen dat personen met een gelijkaardig profiel ook een gelijkwaardig budget krijgen.

Net omdat we voor alle gebruikers die hun PVB in het kader van de transitie naar PVF ter beschikking gesteld kregen, continuïteit van de ondersteuning willen realiseren, zullen we de voormalige PAB-, PGB-, PVC- en ZIN gebruikers niet vragen om een ondersteuningsplan PVB te laten opmaken, maar zal vertrokken worden van de ondersteuning zoals die vandaag gerealiseerd wordt.

Het apart benoemde engagement van de voorzieningen inzake het garanderen van zorgcontinuïteit is bedoeld voor een zeer specifieke, in omvang beperkte, groep van voormalige zorg in natura gebruikers. Er is met name een grote bezorgdheid voor die cliënten die reeds lang in een klassieke residentiële voorziening verblijven en hier, als gevolg van historische verschillen tussen voorzieningen en als gevolg van het feit dat de zorg in natura sterk aanbodsgestuurd gefinancierd werd, mogelijks jarenlang "teveel" ondersteuning hebben gekregen in verhouding tot hun profiel. In het kader van de correctie fase 2 lopen deze gebruikers het reële risico minder middelen ter beschikking gesteld te krijgen; binnen de nieuwe procedure wordt de zorg en ondersteuning immers zorgzwaarte-gerelateerd gefinancierd en zullen voor bepaalde profielen van cliënten niet langer budgetten beschikbaar gesteld worden ter waarde van een full-time residentiële opvang. Het is echter erg moeilijk om personen met een (verstandelijke) handicap die reeds jaar en dag in een residentiële setting verblijven nu opeens te verplichten over te stappen naar een meer inclusieve setting. Wie dit wil, kan dit uiteraard, maar de zorgaanbieders geven zelf aan dat ze 'niemand op straat willen zetten'. Een gelijkaardige redenering kan gemaakt worden voor cliënten met een PVC.

Een vergelijkbare situatie doet zich niet voor bij de voormalige cliënten PAB en PGB.