

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 727
van **MARTINE Taelman**
datum: 27 juni 2017

aan **JO Vandeurzen**
Vlaams Minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin

Invoering persoonsvolgende financiering (PVF) - Klachten tegen voorzieningen

De invoering van de persoonsvolgende financiering heeft voor veel onzekerheid gezorgd zowel bij cliënten als bij voorzieningen.

Zonder twijfel ontstonden er naar aanleiding van deze invoering ook spanningen tussen cliënten en voorzieningen. We vernemen dat er voorzieningen zijn die op een onaanvaardbare manier cliënten aan zich willen binden, door bijvoorbeeld de eenzijdige en onmiddellijke beëindiging van de overeenkomst met de gebruiker.

1. Hoeveel klachten hebben personen met een handicap ten aanzien van voorzieningen ingediend bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) met betrekking tot het schenden van hun rechten in het kader van de invoering van de persoonsvolgende financiering?
2. Waarover gingen deze klachten?
3. Welke maatregelen heeft het VAPH genomen ten aanzien van de voorzieningen om de rechten van de personen met een handicap te vrijwaren?

ANTWOORD

op vraag nr. 727 van 27 juni 2017

van **MARTINE Taelman**

1. Er werden 30 klachten tegen voorzieningen ingediend met betrekking tot de persoonsvolgende financiering. Dit cijfer bevat enkel de afgewerkte klachten.
2. 26 klachten betroffen het toegekende persoonsvolgend budget op grond van de inschatting van de zorgwaarde en de geboden ondersteuning van de gebruikers van eenzelfde voorziening. Verzoekers klaagden aan dat zij met hun persoonsvolgend budget minder ondersteuning zouden krijgen dan in 2016.

Een andere klacht betrof het vermoeden van een verkeerde inschaling van de zorgwaarde en geboden ondersteuning door de voorziening omdat het persoonsvolgend budget ontoereikend was om alle zorg te vergoeden.

Er werden 3 klachten ingediend over de kostprijs van de ondersteuning. Voor een aantal van deze klachten werden nog bijkomende aspecten aangekaart zoals de opzegvergoeding, de berekening van de kostprijs en het gebrek aan informatie over persoonsvolgende financiering door de voorziening.

3. Voor de 26 klachten van gebruikers van een zelfde voorziening werd initieel een brief verstuurd aan de voorziening dat zij haar gebruikers evenveel ondersteuning moet bieden als in 2016. De voorziening heeft laten weten dat zij dit niet kunnen. Dit heeft te maken met de manier waarop de ondersteuning werd doorgegeven aan het VAPH, en in welke mate de richtlijnen transitie werden toegepast. Het VAPH onderzoekt momenteel samen met de voorziening of er een technische correctie kan gebeuren.

Voor de andere klachten werden geen maatregelen vanuit het VAPH genomen. Enkele verzoekers werden wel doorverwezen naar de interne klachtenprocedure. Uiteraard heeft het VAPH verzoekers ingelicht over hun rechten.