

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1452
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 15 juni 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

IJzeren Rijn - Haalbaarheidsstudie

In november 2016 waren we met een delegatie te gast in het deelstaatparlement van Nordrhein-Westfalen. Tijdens de werkvergadering kwam de haalbaarheidsstudie van de IJzeren Rijn ter sprake. Deze studie kwam er op initiatief van Vlaanderen en wordt gefinancierd in samenwerking met Europa. Rond de tafel met de Duitse delegatieleden leek het of de conclusies uit de studie negatief zouden zijn voor de verdere ontsluiting van de haven van Antwerpen op het spoor richting Duitsland. Het parlement had de studie nog niet kunnen inkijken en dat leidde toen tot actuele vragen.

De haalbaarheidsstudie onderzoekt de economische, ruimtelijke en technische aspecten van de verschillende tracés. Deze objectieve analyse moet leiden tot een kosten-batenanalyse voor drie tracés: het historische tracé, het tracé langs de A52 van Roermond tot Mönchengladbach en het derde tracé dat nog in een alternatief voorziet tussen Venlo en Mönchengladbach.

De eerste conclusies waarvan sprake in de werkvergadering bleken voorlopig. Het rapport zou half 2017 worden opgeleverd. Op basis van dat rapport zou de minister politieke conclusies trekken (plenaire vergadering van 30 november 2016), uiteraard in overleg met zijn betrokken collega's.

In november 2016 bleken die verschillende partners nog niet op dezelfde lijn te zitten. Zo is Vlaanderen voorstander van het historisch tracé, verkiest de regering Noordrijn-Westfalen het A52-tracé en wil ook Nederland haar zeg doen, vermits zij het tracégedeelte op haar grondgebied moet financieren.

1. Is de studie ondertussen opgeleverd? Zo ja, kan de minister die aan het parlement bezorgen? Zo neen, in welke timing voorziet de minister?
2. Indien de studie opgeleverd is: welke conclusies trekt de minister uit het rapport en welke stappen zal de minister verder in het dossier ondernemen? Graag met timing erbij.

ANTWOORD

op vraag nr. 1452 van 15 juni 2017

van **BJÖRN RZOSKA**

1. In de loop van het voorjaar werd duidelijk dat de Duitse federale transportminister terug zou komen op zijn belofte om tijdig alle nodige informatie aan het studiebureau te bezorgen. De Duitse minister besliste eenzijdig om alle (tussentijdse) studierapporten opgesteld in het kader van het Bundesverkehrswegeplan, niet vrij te geven zolang er verkiezingen aan de gang waren. Alle documenten van niet-besliste projecten uit het Bundesverkehrswegeplan werden achterhouden om geen onderwerp van debat te kunnen worden in de verkiezingsstrijd. Ten tijde van die beslissing lagen de verkiezingen in Noordrijn Westfalen nog in het vooruitzicht (ondertussen coalitie gesloten) en zorgden ook de komende kanseliersverkiezingen voor spanning.

Door deze ontwikkeling dreigden een aantal elementen niet tijdig beschikbaar te komen voor het studiebureau. Het gaat dan concreet vooral om de resultaten van de maatschappelijke kosten-batenanalyse van het baanvak Kaldenkirchen-Dülken-Viersen. In het kader van het Bundesverkehrswegeplan heeft de Duitse federale overheid deze informatie al verzameld. Het studiebureau was (en is) aangewezen op deze onderzoeksresultaten. De mededeling dat de beloofde informatie nog lange tijd op zich zou laten wachten, paste dan ook niet in de voorziene timing van de 3RX-studie. Om evidente redenen is het belangrijk dat bepaalde premissen met betrekking tot de spoorinfrastructuur in het Bundesverkehrswegeplan overeenkomen met de aannames in de 3RX-studie. Die afstemming missen, is vragen om kritiek.

Parallel, maar los van het uitblijven van de informatie uit Duitsland, bestond (en bestaat) op Belgisch niveau onduidelijkheid over de opmaak van het meerjarenplan voor spoorweginvesteringen. Het baanvak Mol-Hamont maakt immers onderdeel uit van de IJzeren Rijn. De ont dubbeling en elektrificatie van dit baanvak is één van de Vlaamse spoorprioriteiten. Indien in het kader van de voorbereiding van een beslissing over het meerjarenplan betere informatie (kostenramingen bijvoorbeeld) beschikbaar zou komen, lijkt het aangewezen die meteen af te stemmen met de 3RX-studie.

In het licht van deze ontwikkeling heeft de Vlaamse overheid contact genomen met de subsidieverlener met de bedoeling de studie met zes maanden te kunnen verlengen. Ondertussen heeft de Europese Commissie toestemming verleend om het project met zes maanden te verlengen tot het einde van dit kalenderjaar.

2. Niet van toepassing.