

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 321
van **BJÖRN RZOSKA**
datum: 16 juni 2017

aan **BART TOMMELEIN**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

Classificatie Brabo II - Contacten tussen het INR en Eurostat

Op 13 juni 2017 behandelde de commissie Algemeen Beleid, Financiën en Begroting de begrotingsaanpassing 2017. Ik stelde aan de minister een hele reeks vragen over de classificatie van het project Brabo II, dit op basis van de briefwisseling tussen het Instituut voor de Nationale Rekeningen (INR) en Eurostat die vertrouwelijk ter inzage was gelegd in het Vlaams Parlement. De minister beantwoordde toen een deel van de gestelde vragen niet. Ik stel ze daarom ook schriftelijk aan de minister.

1. Is er nu aan Eurostat een definitief advies gevraagd omtrent de classificatie van Brabo II? Zo ja, wanneer werd de vraag aan Eurostat gesteld? Heeft de Vlaamse Regering nu alle definitieve stukken (contracten etc.) aan Eurostat bezorgd? Kan de minister mij alle briefwisseling daaromtrent tussen de Vlaamse Regering, het INR en Eurostat bezorgen? Zo neen, waarom is dat nog niet gebeurd?
2. Uit de aan het parlement ter inzage gelegde stukken blijkt dat er op 30 november 2015 overleg is geweest tussen het INR en Eurostat omtrent het negatieve ex-ante advies van Eurostat (30 oktober 2015). Er werd "geen overeenstemming" bereikt.

Waarover werd specifiek overlegd tussen het INR en Eurostat en waarover werd "geen overeenstemming" bereikt?

3. Op 28 januari 2016 heeft het INR zijn bemerkingen ook schriftelijk bezorgd aan Eurostat.

Kan de minister de brief met bemerkingen tussen INR en Eurostat bezorgen?

4. Eurostat zou ingestemd hebben om Brabo II te behandelen aan de hand van de verduidelijkte regels rond PPS-contracten.

Kan de minister de brief van Eurostat daaromtrent bezorgen?

En heeft de Vlaamse Regering gevraagd naar die uitzonderlijke behandeling? Zo ja, waarom? Zo neen, wie heeft dat gevraagd en waarom?

5. In de brief van 17 maart 2017 van het INR aan het kabinet van de minister geeft het INR aan dat ze normaal gezien adviezen publiek maken. Ik lees evenwel verder in de brief: "Het INR kan uitzonderlijk beslissen hiervan af te wijken mocht u daartoe schriftelijk overtuigende argumenten aanbrengen binnen de 10 dagen na de officiële toezending van het advies." Gezien het advies niet publiek werd gemaakt, ga ik ervan uit dat de minister of een andere collega het INR schriftelijke argumenten heeft bezorgd om het advies niet publiek te maken.

Kan de minister de brief aan het INR met de vraag naar vertrouwelijkheid bezorgen?
Waarom heeft de Vlaamse Regering die vertrouwelijkheid gevraagd?

BART TOMMELEIN

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BEGROTING, FINANCIËN EN ENERGIE

ANTWOORD

op vraag nr. 321 van 16 juni 2017

van **BJÖRN RZOSKA**

1. De Vlaamse Regering kan geen advies vragen aan Eurostat :
Conform artikel 13 van het Protocol tussen het INR en de Overheidsinstellingen betreffende het doorsturen van gegevens voor het opstellen van rekeningen van overheden en voor de procedure bij buitensporige tekorten is het INR de enige correspondent van Eurostat.
2. Ik zal de vraag van de Vlaamse volksvertegenwoordiger over de vrijgave van de communicatie en briefwisseling tussen het INR en Eurostat voorleggen aan het INR.
3. Zie deelvraag 2.
4. Er bestaat geen brief van Eurostat hieromtrent.

De Vlaamse Regering heeft op geen enkel ogenblik gevraagd naar een 'uitzonderlijke' behandeling. De vraag om het project Brabo II te beoordelen aan de hand van de 'guide to the statistical treatment of PPP's' – niettegenstaande de financial close dateert van voor de publicatiedatum van voormelde guide – was een eenzijdig initiatief vanwege het INR.

5. Geen enkel lid van de Vlaamse regering heeft het INR verzocht het schrijven van het INR niet publiek te maken. De brief van 17 maart 2017 betreft een standaardreactie ten aanzien van een specifieke adviesaanvraag. De vraag die ik als minister van Financiën en Begroting gesteld heb op 7 maart 2017, was evenwel geen specifieke adviesaanvraag, maar een praktische vraag naar hoe de rekening 2016 diende opgemaakt te worden. Ik heb de reactie van het INR (dd. 23 maart 2017) trouwens op mijn vraag aan de hele commissie laten overmaken, waarna u bijkomende vragen tot overmaking van eerdere documenten aan de voorzitter van het parlement heeft gesteld.