

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1251
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 9 mei 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Waterwegen en Zeekanaal NV - Berging vervuilde baggerspecie - Stort Ename

Per schriftelijke vraag (nr. 189 van 3 november 2015) en vragen om uitleg (o.a. op 7 januari 2016) heb ik de minister meermaals ondervraagd over vervuilde baggerspecie in Ename/Nederename (Oudenaarde). Eind oktober 2015 trok Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z) daarvoor uit eigen beweging de milieuvergunningsaanvraag in. Niettemin was op dat moment door de Vlaamse overheid al 5,3 miljoen euro uitgegeven aan huurgelden voor het baggerstort. W&Z had immers in 2010 reeds een contract gesloten met Aldinvest NV.

In de commissievergadering van 7 januari 2016 gaf de minister aan te trachten (een deel van) dat belastinggeld terug te vorderen:

"Ik heb het juridisch onderzoek aangevraagd. We kunnen bekijken, ongetwijfeld in samenspraak met de betrokken firma, in welke mate er kan worden teruggevorderd. Daar kan ik niet op vooruitlopen."

Uit dezelfde vraag om uitleg bleek ook dat het contract zou zijn stopgezet.

In het federale 'Bulletin der Aanbestedingen' (nr. 2017-513328) lees ik dat Waterwegen en Zeekanaal NV, afdeling Bovenschelde, nu opnieuw een procedure start om bergingslocaties voor verontreinigde baggerspecie te vinden. De geplande datum voor de aanvang van de gunningsprocedures is 31 juli 2017.

1. Op welke datum precies is het contract uit 2010 tussen W&Z enerzijds en Aldinvest NV anderzijds stopgezet?
2. Wat is de stand van zaken van de juridische procedure?
3. Is er al belastinggeld teruggevorderd of is daar uitzicht op? Hoeveel?
4. Zijn er de laatste twee jaar door W&Z nog (andere) contracten gesloten met Aldinvest NV (Vande Moortel)?
5. Welke zekerheid hebben de Oudenaardse bewoners dat het geen herstarten van de procedure is voor de put waarvoor W&Z eerder zijn aanvraag introk?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1251 van 9 mei 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. Sinds 1 november 2015 werden door W&Z geen vergoedingen meer betaald.
2. W&Z heeft bij aangetekende brief Aldinvest NV op 28 oktober 2016 verzocht om het betaalde bedrag aan huurvergoedingen terug te betalen. Bij aangetekende brief van 21 november 2016 deelde de raadsman van Aldinvest NV mee dat de vordering van W&Z onontvankelijk en minstens ongegrond is gelet op de bepalingen van de huurovereenkomst. Gelet op de negatieve reactie van Aldinvest NV, onderzoekt W&Z nog ten gronde op welke wijze terugbetaling van Aldinvest kan worden gevraagd en of het inleiden van een juridische procedure aan de orde is.
3. Zie antwoord op vraag 2.
4. Er werden in de afgelopen twee jaar door W&Z geen andere contracten afgesloten met Aldinvest NV.
5. De aankondiging in het Bulletin der Aanbestedingen betreft de aankondiging van een oproep tot het ter beschikking stellen van bergingscapaciteit voor baggerspecie. De oproep zelf is heden nog niet in de markt gezet. Welke locaties op basis van deze oproep zullen worden aangeboden, is af te wachten, waarbij het niet valt uit te sluiten dat de locatie 'Aldinvest' wordt aangeboden.
Vooraleer een locatie effectief zal worden aangewend, dienen evenwel alleszins de nodige vergunningen te worden bekomen. Elke vergunningsaanvraag zal in het kader van de geldende wetgeving worden onderzocht en beoordeeld, waarna de bevoegde instanties beslissen of een dergelijke inrichting al dan niet kan worden geëxploiteerd.