

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1273
van **WOUTER VANBESIEN**
datum: 15 mei 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

*Complex project 'Realisatie van extra containerbehandelingscapaciteit' -
Inspraakprocedure*

In het kader van de inspraakprocedure in het complex project 'Realisatie van extra containerbehandelingscapaciteit' is er een oproep gedaan om alternatieven in te dienen.

Zo heb ik zelf - samen met mijn fractieleider Björn Rzoska, Bevers gemeenteraadslid Kristien Hulstaert en schepen van Ruimtelijke Ordening en Leefmilieu in Zwijndrecht Aard Van der Donckt - voorstellen ingediend.

Via de pers kwamen wij te weten dat op onze voorstellen niet zou verder gewerkt worden. Zelf zijn we op geen enkele manier op de hoogte gebracht.

1. Kan de minister een overzicht bezorgen van de alternatieven die allemaal zijn ingediend?
2. Hoeveel van deze alternatieven worden verder bestudeerd?
3. Zijn de mensen die alternatieven hebben ingediend op één of andere manier gecontacteerd? Hebben ze de argumenten gekregen waarom ze al dan niet verder meegenomen worden?
4. Is het een gangbare manier van werken bij de Vlaamse overheid om mensen om input te vragen en daar dan vervolgens niets mee te doen? Is het gangbaar dat de indieners geen enkel antwoord krijgen?
5. Is het niet veel transparanter om alle voorstellen die ingediend werden, te publiceren op de website www.extracontainercapaciteitantwerpen.be, en ook te publiceren waarom alternatieven al dan niet meegenomen worden in de rest van het proces?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1273 van 15 mei 2017

van **WOUTER VANBESIEN**

1. De projectalternatieven zijn te consulteren via:
<http://vobo.vlaanderen.be/?a=d&i=n2sv3TJ4SP>
De bouwstenen waarmee de projectalternatieven opgebouwd werden, staan beschreven in de Alternatievenonderzoeksnota. Zie projectwebsite <http://www.extracontainercapaciteitantwerpen.be>
De bouwstenen kwamen tot stand tijdens twee workshops, met bedrijven uit de containersector en met het actorenoverleg. De verslagen hiervan staan op de projectwebsite <http://www.extracontainercapaciteitantwerpen.be>
2. Alle alternatieven worden bestudeerd, evenals de bouwstenen waaruit de alternatieven zijn samengesteld.
3. Het projectteam heeft alle adviezen en inspraakreacties in overweging genomen. Zoals het Decreet voorziet, resulteerde dit in een gemotiveerd Overwegingsdocument. Zie https://extracontainercapaciteitantwerpen.login.kanooh.be/sites/default/files/atoms/files/CP_ECA_Overwegingsdocument_170316.pdf
Het Decreet Complexe Projecten voorziet niet in terugkoppeling op individuele basis.
4. Alle adviezen en inspraakreacties werden beantwoord. Zie vorig antwoord met verwijzing naar het Overwegingsdocument.
5. De privacy wetgeving laat niet toe inspraakreacties van individuele burgers te publiceren. De ingezonden voorstellen werden geanonimiseerd en samengevat opgenomen in bijlage 2 van de Alternatievenonderzoeksnota. Zie projectwebsite <http://www.extracontainercapaciteitantwerpen.be>