

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 719

van **WILFRIED VANDAELE**

datum: 1 juni 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Waterbeheer Scheldebroeken Berlare - Stand van zaken

Ik verwijs naar het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vragen nr. 1026 van 21 september 2015 en nr. 725 van 8 juni 2016 en naar de antwoorden met betrekking tot het item op de schriftelijke vragen nr. 17 van 2 oktober 2015 en nr. 150 van 25 november 2015, beide van Hermes Sanctorum-Vandevoorde.

Enkele jaren geleden heeft de provincie Oost-Vlaanderen aan haar Dienst Integraal Waterbeleid de opdracht gegeven zogenaamde waterpeilenplannen op te stellen voor het werkingsgebied van het Polderbestuur Tussen Schelde en Durme. Die waterpeilenplannen worden gecatalogeerd als 'Waterbeheersingsproject voor landbouwdoeleinden' met als omschrijving "droogleggingsproject van meer dan 50 ha" waarvoor mits grondige motivering geen milieueffectrapportage (MER) vereist is.

In haar antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 725 laat de minister er niet de minste twijfel over bestaan dat voor de uitvoering van het deelplan dat onder meer de Scheldebroeken drooglegt een milieuvergunning vereist is met daarin de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3, maar die vergunning bestaat niet. Sinds 23 februari 2017 zijn dergelijke waterpeilplannen niet meer terug te vinden in VLAREM (Vlaams reglement betreffende de milieuvergunning) 1 Bijlage 1 maar werden zij in Bijlage 2 als hinderlijk ingedeelde inrichting opgenomen in identiek dezelfde rubrieken en daarom is sinds die datum een omgevingsvergunning van klasse 1 vereist.

Een speciale werkgroep, de Waterpeilencommissie, vergadert regelmatig en tijdens die vergaderingen wordt besproken hoe al die waterpeilenplannen (waaronder het gebied dat de Scheldebroeken bevat en het gebied van de omgeving Berlare-Broekbos en Donkmeer) moeten worden uitgevoerd en welke droogleggingsnormen worden gehanteerd.

In zijn brief van 14 september 2016 stelde de gouverneur dat geen van de onderscheiden instanties die meewerken aan de opmaak en uitvoering van die waterpeilenplannen (in casu de waterpeilencommissieleden) tekens hebben gegeven dat een milieuvergunningsplicht bestaat voor het waterpeilenplan dat wordt uitgevoerd in onder meer de Scheldebroeken. Aangezien al die waterpeilenplannen volgens identiek hetzelfde principe werken, namelijk met droogleggingsnormen zoals die in Nederlandse polders worden gehanteerd bij het opstellen van peilenplannen, zullen zij allicht ook niet op de hoogte zijn van de huidige omgevingsvergunningsplicht van al die andere waterpeilenplannen en de facto van alle waterpeilenplannen voor het werkingsgebied van het Polderbestuur Tussen Schelde en Durme. Dergelijke waterpeilenplannen die

droogleggingsprojecten behelzen van meer dan 50 ha waren eerder als hinderlijk ingedeeld in VLAREM 1 Bijlage 1, in de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3 en dus was voor de realisatie een milieuvergunning klasse 1 vereist. Sinds 23 februari 2017 zijn dergelijke projecten als hinderlijk project ingedeeld in VLAREM Bijlage 2 in identiek dezelfde rubrieken en dus is een omgevingsvergunning met daarin die rubrieken vereist voor de uitvoering.

1. Het ontbreken van de vereiste milieuvergunning en vanaf 23 februari 2017 het ontbreken van de vereiste omgevingsvergunning is het bewijs dat er geen juridische basis is voor het droogleggen van onder meer de Scheldebroeken en geeft aanleiding om over te gaan tot handhaving.
 - a) Welke maatregelen om de heersende milieuwetgeving te doen naleven, heeft de milieu-inspectie via handhaving sinds het antwoord van de minister op mijn vraag nr. 725 genomen?
 - b) Welke maatregelen werden inmiddels genomen om schade of hinder (onder meer in de VEN-gebieden (Vlaams Ecologisch Netwerk) van de Scheldebroeken) te voorkomen, zoals artikel 43 van VLAREM voorschrijft?
2. Om de drooglegging van de Scheldebroeken en om dergelijke voorvallen in de toekomst te vermijden, is het nodig dat de Dienst Integraal Waterbeleid, de leden van de Waterpeilencommissie en alle andere betrokkenen bij de uitvoering van die projecten op de hoogte zijn van het feit dat voor het uitvoeren van die zogenaamde waterpeilenplannen (in hun documenten staan die beschreven als droogleggingsprojecten van meer dan 50 ha) een milieuvergunning van klasse 1 nodig was en sinds 23 februari 2017, een omgevingsvergunning met daarin de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3, vereist is.

Plant de minister, om de rechtszekerheid van het legaal uitvoeren van dergelijke waterpeilplannen (zijnde droogleggingsprojecten) te garanderen en om diegenen die eventueel hinder en/of schade van dergelijke projecten kunnen hebben te garanderen dat er maatregelen zullen genomen worden om schade en hinder te voorkomen zoals artikel 43 van VLAREM voorschrijft, de eerder aangehaalde instanties van bovenvermelde milieuvergunningsplicht tot en met 22 februari 2017 en omgevingsvergunningsplicht vanaf 23 februari 2017 schriftelijk op de hoogte te brengen?

ANTWOORD

op vraag nr. 719 van 1 juni 2017

van **WILFRIED VANDAELE**

1. a. In het antwoord op uw vraag nr. 725 van 8 juni 2016 werd gesteld dat droogleggingsprojecten voor landbouwdoeleinden milieuvergunningsplichtig zijn conform de rubrieken 53.10.2 en 53.10.3. De interpretatie dat er voor elk pompgemaal op een waterloop een milieuvergunning nodig is, klopt echter niet. Pompgemalen worden om allerlei redenen geëxploiteerd. Zo zijn heel wat pompgemalen noodzakelijk omdat op de ontvangende bevaarbare waterloop het peil hoog gehouden wordt omwille van bijvoorbeeld scheepvaardoeleinden. Een pompgemaal is in deze omstandigheden nodig om de normale waterhuishouding voor het gebied in stand te houden en om overstromingsschade te voorkomen. De rubrieken 53.10.2 en 53.10.3 worden vermeld onder de rubrieken voor grondwater terwijl in casu alleen sprake is van de verpompings van oppervlaktewater. Gezien deze onduidelijkheden werd na een overleg tussen de diensten van de gouverneur van Oost-Vlaanderen, de provinciale dienst waterbeheer en de betrokken Vlaamse administraties afgesproken geen handhavende initiatieven te starten, maar verder werk te maken van peilafspraken voor het gebied.
 - b. Zoals al gemeld in de antwoorden op uw schriftelijke vragen nr. 1026 van 21 september 2015 en nr. 725 van 8 juni 2016 worden peilafspraken voorbereid door een werkgroep bestaande uit het Agentschap voor Natuur en Bos, de provincie Oost-Vlaanderen, het Provinciaal Centrum voor Milieuonderzoek, de gemeente Berlare, de gemeente Zele, de polder tussen Schelde en Durme en de vzw Durme. De doelstelling is dat deze peilafspraken voldoen aan de vereisten van de habitat- en de instandhoudingsdoelstellingen van de soorten waarvoor de betrokken gebieden zijn aangeduid, de vereisten van de natuurstreefbeelden voor de erkende natuurreservaten, de vereisten van de aanwezige landbouwactiviteiten en de vereisten om een goede waterhuishouding te voorzien in de woongebieden.
2. De peilafspraken tussen alle betrokken partijen hebben geenszins tot doel om voor drooglegging van landbouwgebieden te zorgen. Integendeel, het doel is om het jarenlang gevoerde peilbeheer in het gebied te optimaliseren in functie van de verschillende doelstellingen voor het gebied waaronder de natuurdoelstellingen. Het is dan ook duidelijk dat er geen omgevingsvergunning vereist is voor de in voorbereiding zijnde peilafspraken tussen de verschillende betrokken partijen.