



Vlaams
Parlement

ingediend op **1161** (2016-2017) – Nr. 3
28 juni 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin
uitgebracht door Cindy Franssen en Danielle Godderis-T'Jonck

over het voorstel van decreet

van Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys,
Tine van der Vloet, Vera Jans en Lorin Parys

houdende wijziging
van het decreet van 20 april 2012
houdende de organisatie
van kinderopvang van baby's en peuters,
wat het attest van draagkracht betreft

Samenstelling van de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin:

Voorzitter: Bart Van Malderen.

Vaste leden:

Danielle Godderis-T'Jonck, Lies Jans, Lorin Parys, Peter Persyn, Elke Sleurs, Tine van der Vloet;
Griet Coppé, Cindy Franssen, Vera Jans, Katrien Schryvers;
Freya Saeys, Martine Taelman;
Freya Van den Bossche, Bart Van Malderen;
Elke Van den Brandt.

Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Vera Celis, Cathy Coudyser, Koen Daniëls, Ingeborg De Meulemeester,
Manuela Van Werde;
Sonja Claes, Dirk de Kort, Kathleen Helsen, Tinne Rombouts;
Jo De Ro, Emmily Talpe;
Jan Bertels, Bert Moyaers;
Elisabeth Meuleman.

Toegevoegde leden:

Ortwin Depoortere.

Documenten in het dossier:

- 1161 (2016-2017) – Nr. 1: Voorstel van decreet
- Nr. 2: Amendement

INHOUD

1. Toelichting door Katrien Schryvers	4
2. Algemene bespreking	4
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming	5
4. Stemming	6
Tekst aangenomen door de commissie.....	7

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gezin besprak het voorstel van decreet houdende wijziging van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters, wat het attest van draagkracht betreft, tijdens haar vergadering van dinsdag 27 juni 2017.

Op dit voorstel van decreet werd een amendement ingediend. Het werd gepubliceerd als *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1161/2.

1. Toelichting door Katrien Schryvers

Artikel 6 van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters voert het attest van draagkracht in. Dat attest geeft aan hoeveel kinderen een kinderbegeleider tegelijk kan opvangen. Dergelijk eenmalig attest is een momentopname. Draagkracht evolueert en laat zich daardoor niet in een eenvoudig attest continu bepalen. De organisatoren van kinderopvang zijn wel verplicht de draagkracht van hun kinderbegeleiders na te gaan. Dit voorstel van decreet schrapt het formele attest van draagkracht. De verplichting blijft gelden voor de organisatoren. Dit voorstel van decreet komt zo tegemoet aan de vraag naar minder administratieve lasten voor kinderopvanginitiatieven.

2. Algemene bespreking

Elke Van den Brandt juicht administratieve vereenvoudigingen toe.

In Vlaanderen ligt de kindbegeleiderratio hoger dan in de buurlanden. Haar oproep staat los van dit voorstel van decreet, maar wie het over draagkracht heeft, moet de norm herbekijken. Wat thans haalbaar en draagbaar wordt geacht, volstaat niet om goede en kwaliteitsvolle zorg te garanderen. Het aantal kinderen per begeleider moet omlaag mits daar voldoende subsidies tegenover staan omwille van de financiële leefbaarheid van de sector.

Freya Saeys heeft al langer vragen bij de praktische haalbaarheid van het attest van draagkracht. Draagkracht evolueert en is afhankelijk van persoonlijke zaken en van de kinderen voor wie zorg wordt gedragen. Het attest zorgt voor een vals gevoel van veiligheid. Haar fractie is tevreden met dit voorstel van decreet.

Lorin Parys vindt het goed dat een administratieve verplichting wordt geschrapt. Wat alle kinderopvanginitiatieven sowieso doen, hoeft niet in een attest geformaliseerd te worden.

Bart Van Malderen beschouwt het attest van draagkracht op zich niet als zaligmakend. Het voorstel van decreet baart wel zorgen. Schept het een precedent? In een aantal andere sectoren, zoals bijvoorbeeld pleegzorg, komt draagkracht immers ook als notie naar voren. Dit voorstel van decreet schrapt een attest, maar dreigt tegelijk het debat over draagkracht en de organisatie van kinderopvang onder de mat te vegen.

Het attest valt weg. Er wordt geen melding meer gemaakt. Thans worden overigens pas na drie meldingen maatregelen genomen. Er gebeurt heel weinig mee. Erger dan een vals gevoel van veiligheid is blind varen. De meldingen vallen weg terwijl er ontegensprekelijk een probleem is. Uit een bevraging blijkt dat jaarlijks minstens gedurende drie dagen een beroep moeten worden gedaan op onderlinge hulp omdat kindbegeleiders hun draagkracht overschreden zien.

Het is evident dat het debat over de norm gevoerd moet worden. Dat vereist uiteraard regelluwte en weinig administratieve verplichtingen. Dit voorstel van decreet gaat evenwel slechts in op één aspect zonder het debat over de norm te voeren.

Dat dit debat mogelijks niet meer gevoerd wordt, ervaart de spreker als problematisch.

Katrien Schryvers zegt dat dit voorstel van decreet de administratieve verplichting uit het decreet van 20 april 2012 schrapt. Het is momenteel niet haar intentie om draagkracht nog in andere decreten te schrappen. Er wordt gewacht op wat de evaluatie van de pleegzorgsector besluit over de pleegzorgattesten. Pleegzorgattesten bevestigen dat een gezin in staat is als pleeggezin een bepaald kind op te vangen, wat anders is dan het attest van draagkracht.

De regelgeving bepaalt slechts het maximumaantal tegelijk aanwezige kinderen. Het is niet absoluut. Organisatoren kunnen in bepaalde gevallen oordelen dat de draagkracht van een kinderbegeleider anders is dan het maximum. Er is een maximum maar organisatoren worden verplicht continu de draagkracht te meten in permanent overleg met de kinderbegeleider.

Freya Saeys sluit zich daarbij aan. Een attest van draagkracht geeft een vals gevoel van veiligheid. Het garandeert niet dat de huidige draagkracht over een halfjaar nog geldt. Een permanente dialoog over en monitoring van de draagkracht is waardevoller.

Elke Van den Brandt is niet onder de indruk van het argument dat voorzieningen niet verplicht zijn het maximumaantal kinderen per begeleider op te vangen. Voorzieningen die dat maximum niet halen zijn financieel immers niet gezond. Voorzieningen worden gesubsidieerd op basis van voltijdse en volledige bezetting. De kindbegeleiderratio moet dalen en de subsidies moeten stijgen. Kind en Gezin heeft berekend wat dat zou kosten. Het is een kwestie van keuzes maken. Dat alles staat echter los van de vaststelling dat met dit voorstel van decreet een attest wordt afgeschaft, wat een goede zaak is.

Katrien Schryvers zegt dat het om de gezinsopvang gaat, en niet om grote groepsopvanginitiatieven.

Bart Van Malderen antwoordt dat het probleem net daar het acuutste is. Deze groep werkt als het ware geïsoleerd. Het maximumaantal is er vaak de realiteit, ook al overstijgt dat hun vermogen. Ze geven immers aan meermaals per jaar een beroep te moeten doen op onderlinge bijstand.

Dit debat moet breder gevoerd worden. Het is meer dan een administratieve kwestie. Het decreet van 20 april 2012 kan worden aangevuld met een garantie op begeleiding, intervisie of ondersteuning bij herhaaldelijk overschrijden van de draagkracht. Minstens een van de indieners heeft de intentie daar werk van te maken. Hij is er niet van overtuigd dat dit voorstel van decreet het antwoord biedt op dit probleem.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

Artikel 2

Artikel 2 wordt zonder opmerkingen met 13 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

Amendement nr. 1

Amendement nr. 1 van Katrien Schryvers, Lies Jans, Freya Saeys, Tine van der Vloet, Vera Jans en Lorin Parys strekt ertoe een nieuw artikel 3 toe te voegen, dat luidt als volgt:

"Art. 3. In artikel 24 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 2°, b), wordt de zinsnede "de identificatiegegevens, de opleidingsgegevens en de draagkrachtgegevens" vervangen door de woorden "de identificatiegegevens en de opleidingsgegevens";

2° in het tweede lid, 2°, b), wordt de zinsnede "de identificatiegegevens, de opleidingsgegevens en de draagkrachtgegevens" vervangen door de zinsnede "de identificatiegegevens, de opleidingsgegevens en de gegevens over de draagkracht van de kinderbegeleiders".

Katrien Schryvers zegt dat als er geen attesten van draagkracht meer ingediend moeten worden, de verwerking ervan door Kind en Gezin vervalft. Voor de organisatoren blijft de geldende verplichting uitdrukkelijk van kracht.

Amendement nr. 1 wordt met 13 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

4. Stemming

Het geamendeerde voorstel van decreet wordt met 13 stemmen bij 2 onthoudingen aangenomen.

Bart VAN MALDEREN,
voorzitter

Cindy FRANSSEN
Danielle GODDERIS-T'JONCK,
verslaggevers

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. In artikel 6 van het decreet van 20 april 2012 houdende de organisatie van kinderopvang van baby's en peuters wordt paragraaf 2 vervangen door wat volgt:

"§2. Wat de vergunning voor gezinsopvang en voor opvang aan huis betreft, gaat de organisator, in aanvulling op de voorwaarden, vermeld in paragraaf 1, de draagkracht van de kinderbegeleider na. Onder draagkracht wordt verstaan: de bekwaamheid om aan kinderopvang te doen, rekening houdend met de fysieke en psychische conditie van de kinderbegeleider en met het geheel van ondersteunende en belastende factoren in de context van de kinderbegeleider, zoals gezinssituatie, sociaal netwerk en infrastructuur."

Art. 3. In artikel 24 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 2°, b), wordt de zinsnede "de identificatiegegevens, de opleidingsgegevens en de draagkrachtgegevens" vervangen door de woorden "de identificatiegegevens en de opleidingsgegevens";

2° in het tweede lid, 2°, b), wordt de zinsnede "de identificatiegegevens, de opleidingsgegevens en de draagkrachtgegevens" vervangen door de zinsnede "de identificatiegegevens, de opleidingsgegevens en de gegevens over de draagkracht van de kinderbegeleiders".