Vlaams Parlement

1167 (2016-2017) – Nr. 5
ingediend op 22 juni 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Buitenlands Beleid,
Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking,
Toerisme en Onroerend Erfgoed
uitgebracht door Karl Vanlouwe en Bart Caron

over het voorstel van decreet

van Manuela Van Werde, Sabine de Bethune, Jean-Jacques De Gucht,
Karim Van Overmeire, An Christiaens en Jan Van Esbroeck

houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat het archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem betreft

Samenstelling van de Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed:

Voorzitter: Rik Daems.

Vaste leden:

Ingeborg De Meulemeester, Marc Hendrickx, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe, Karim Van Overmeire, Manuela Van Werde;

Sabine de Bethune, Vera Jans, Ward Kennes, Johan Verstreken;

Rik Daems, Herman De Croo;

Tine Soens, Güler Turan;

Wouter Vanbesien.

Plaatsvervangers:

Cathy Coudyser, Danielle Godderis-T'Jonck, Sofie Joosen, Elke Sleurs, Ann Soete, Sabine Vermeulen;

Karin Brouwers, Griet Coppé, Joris Poschet, Valerie Taeldeman;

Jean-Jacques De Gucht, Marnic De Meulemeester;

Renaat Landuyt, Steve Vandenberghe;

Bart Caron.

Toegevoegde leden:

Stefaan Sintobin;

Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:
1167 (2016-2017) – Nr. 1: Voorstel van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen

INHOUD

1. Toelichting door Manuela Van Werde, eerste indiener 4
2. Bespreking 5
3. Artikelsgewijze bespreking en stemming 5
4. Eindstemming 7
Tekst aangenomen door de commissie 8

De Commissie voor Buitenlands Beleid, Europese Aangelegenheden, Internationale Samenwerking, Toerisme en Onroerend Erfgoed behandelde op 21 juni 2017 het voorstel van decreet houdende wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, wat het archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem betreft.

1. Toelichting door Manuela Van Werde, eerste indiener

Manuela Van Werde dankt vooreerst iedereen die aan dit voorstel van decreet heeft meegewerkt voor de goede samenwerking. Het archeologiehoofdstuk van het Onroerenderfgoeddecreet is in werking getreden op 1 juni 2016. Dat decreet bepaalt dat een aanvrager van een vergunning in bepaalde gevallen eerst een archeologisch vooronderzoek moet laten uitvoeren door een erkend archeoloog. Dit resulteert in een archeologienota, die bekrachtigd wordt door het agentschap. Dat heeft hiervoor 21 dagen tijd. Daarna kan de vergunning worden aangevraagd. Uit de praktijk bleek dat de verplichte archeologienota soms tot bijkomende kosten, lasten en vertraging leidt.

In afwachting van de aangekondigde evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet, worden met dit voorstel van decreet enkele aanpassingen en verfijningen aangebracht aan het regelgevende kader. De basisprincipes blijven ongewijzigd.

Dit voorstel van decreet bevat vier wijzigingen. Vandaag kan men pas na de goedkeuring van de archeologienota een bouwaanvraag indienen. Volgens het voorliggend voorstel van decreet kan de vergunningsaanvraag gelijktijdig met de archeologienota ingediend worden bij de vergunningverlenende overheid. Dat betekent een vereenvoudiging en versnelling van de procedures en het levert een tijdswinst van ongeveer 21 dagen op. Het lid benadrukt dat het college ook dan geen vergunning kan geven als de bekrachtigde nota niet bezorgd wordt voor het verstrijken van de vergunningstermijnen. Dat risico ligt dus bij de aanvrager.

Voorts zal een archeologienota ook kunnen gelden voor grotere gebieden, en dus voorafgaan aan individuele vergunningstrajecten. Dat kon al voor verkavelingen, maar zal nu ook mogelijk worden bij andere grote terreinontwikkelingen in de haven, industriegebieden, stadsprojecten, bij bodemsanering enzovoort. Dat is zowel in het voordeel van het erfgoed als van de bedrijven.

De derde wijziging is dat archeologen in dienst van een gemeente of een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst van rechtswege erkend worden als ze voldoen aan de erkenningsvoorwaarden zoals bepaald door de Vlaamse Regering.

Ten vierde worden de bestaande vrijstellingen van een archeologienota op een aantal punten aangepast en verduidelijkt. Zo moet een aanpassing aan de vrijstelling voor werken aan bestaande lijninfrastructuur het mogelijk maken dat men ook zonder nota een voetpad kan aanleggen naast een weg. Met het voorstel van decreet wordt expliciet in het Onroerenderfgoeddecreet ingeschreven dat er geen archeologienota vereist is in geval van verbouwingen, herbouw- en regularisatieaanvragen. Voorts wordt verduidelijkt hoe de oppervlakte van een verkaveling moet worden berekend. Als het achterliggende perceeldeel in een landbouwzone gelegen is en het stuk in woongebied kleiner is dan 3000 m², dan moet er voortaan geen archeologienota meer opgemaakt worden. De verplichting blijft natuurlijk wel gelden voor de aanleg van wegenis, wachtbekken of groenzone. Bij verkavelingswijzigingen waarbij enkel de voorschriften worden gewijzigd, zal er geen archeologienota meer nodig zijn.

Ten slotte worden ook in het Omgevingsvergunningsdecreet van 25 april 2014 de noodzakelijke aanpassingen doorgevoerd om een sluitende afstemming te verze-

keren van het archeologische voortraject bij vergunningsplichtige ingrepen in de bodem.

De spreekster wijst er tot slot nog op dat de indieners van het voorstel van decreet enkele amendementen hebben ingediend.

2. Bespreking

Bart Caron apprecieert dat de meerderheid snel enkele kleinere manco's uit een recente regelgeving wil halen, vooral de behandelperiode van de archeologienota of het vooronderzoek zodat er geen vertraging is bij openbare werken of private bouwwerken. De gelijktijdige indiening van een archeologienota en een vergunningsaanvraag is zonder twijfel een goede zaak. Ook de aanpassing voor de beperkte reliëfwijzigingen door de landbouwers betitelt de spreker als correct.

Ook de sector en vooral de vele archeologiebedrijven doen ernstige inspanningen om hun pijnpunten weg te werken en overleggen daar frequent over met de administratie. Die trad zeker in het begin te streng op en moest hier en daar wel wat aanpassingen doen, met vertragingen in de dossiers tot gevolg. Ook nu zijn er nog wel wat aanpassingen nodig, maar de geest is goed en de verschillende partijen zijn bereid om te zoeken naar oplossingen. De spreker wijst erop dat de nieuwe regelgeving in 2018 grondig zal worden geëvalueerd. Hij waarschuwt voor te snelle ingrepen die tot een mengelmoes leiden, waardoor de principes en de coherentie uit het hoofdstuk Archeologie beschadigd dreigen te worden. Kortom, hij vraagt om na de nu voorgestelde wijziging de evaluatie af te wachten.

Hij heeft twee amendementen ingediend, die bij de artikelsgewijze bespreking zullen worden toegelicht.

Sabine de Bethune benadrukt de correcte reikwijdte van het voorliggende voorstel van decreet. Het is niet meer dan een fijnregeling van het archeologiehoofdstuk omdat in de praktijk was gebleken dat bepaalde artikelen moeilijk of multi-interpretabel zijn. De echte evaluatie wordt grondig voorbereid door het agentschap. Ze hoopt dat de commissie zich daar dan grondig maar gezwind over zal buigen. Zo nodig kan dan het decreet zelf grondig aangepast worden. Het is zoeken naar een evenwicht tussen de praktische haalbaarheid en de rendabiliteit en het beschermen van het verleden. Een gelijke behandeling van alle burgers is daarbij wezenlijk. Het lid kan het ook eens zijn met de ingediende amendementen, behalve met amendement nr. 2 van Bart Caron.

3. Artikelsgewijze bespreking en stemming

Artikel 1

Artikel 1 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 2

Een amendement voorgesteld door Bart Caron strekt ertoe in de voorgestelde tekst op de eerste regel het woord "gemeente" te vervangen door de woorden "erkende onroerenderfgoedgemeente" (*Parl.St.* Vl.Parl. 2016-17, nr. 1167/3, amendement nr. 2).

Bart Caron zegt dat dit amendement over de erkenning gaat van de archeologen die in dienst zijn van lokale besturen of intergemeentelijke onroerenderfgoeddiensten. Nu is het zo dat bepaalde gemeenten of intergemeentelijke diensten al

erkend zijn, voor de andere kan volgens artikel 2 de archeoloog erkend worden. Voor de spreker is het een inbreuk op de subsidiariteit dat de gemeenten met erkenning vandaag een langere procedure moeten doorlopen dan de andere. Een erkende gemeente of intergemeentelijke dienst moet principieel beter behandeld worden dan een niet-erkende. Vanuit het oogpunt van de archeologie is het oordeel genuanceerder.

Jean-Jacques De Gucht meent dat het probleem dat in dit amendement wordt aangekaart, zal moeten worden bekeken bij de evaluatie van het Onroerenderfgoeddecreet.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 11 stemmen tegen 2.

Artikel 2 wordt aangenomen met 11 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 3

Een amendement voorgesteld door Bart Caron strekt ertoe in de voorgestelde tekst in het derde lid, aan punt 3° de zinsnede ", wanneer de lijninfrastructuur waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd meer dan 1000 meter bedraagt;" toe te voegen (*Parl.St.* Vl.Parl. 2016-17, nr. 1167/3, amendement nr. 3).

Bart Caron merkt op dat middels dit amendement wordt voorgesteld aangaande de lijninfrastructuur terug te keren naar de bepaling van het huidige decreet. De eigen Vlaamse diensten, administraties en politieke organen mogen geen betere behandeling krijgen dan een particuliere bouwheer. Die regels mogen niet veranderd worden, tenzij uit de evaluatie grote problemen blijken.

Jean-Jacques De Gucht kan het eens zijn met de aanpassing die via dit amendement wordt voorgesteld.

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Een amendement voorgesteld door Manuela Van Werde, Sabine de Bethune, Jean-Jacques De Gucht, Karim Van Overmeire, An Christiaens en Jan Van Esbroeck strekt ertoe in de voorgestelde tekst in het derde lid een punt 7° toe te voegen (*Parl.St.* Vl.Parl. 2016-17, nr. 1167/4, amendement nr. 4).

Manuela Van Werde licht toe dat dit amendement een beperkte aanvulling voorstelt van de vrijstellingen voor de opmaak van een archeologienota bij vergunningsplichtige ingrepen. Het gaat om een toevoeging van een punt 7° in de nieuwe tekst van artikel 5.4.1. Het komt vaak voor dat landbouwers in het kader van een verbeterd bodembeheer beperkte reliëfwijzigingen doen, waarbij ze eerst de levende teelaardelaag selectief afgraven en vervolgens, na ophoging van de laagtes in het terrein, die laag opnieuw aanbrengen. Op die manier worden waterzieke delen van de landbouwpercelen verbeterd, zonder verlies van het organische stofgehalte in de toplaag. Volgens de huidige regelgeving is in dit geval ook een archeologienota verplicht. Men raakt niet aan het bodemarchief. Daarom wordt een beperkte vrijstelling gegeven voor reliëfwijzigingen in het kader van een verbeterd bodembeheer, met als voorwaarden dat de teelaardelaag maximum 40 centimeter wordt afgegraven en, na ophoging van het terrein, terug wordt geplaatst. De vergunningsplicht voor de stedenbouwkundige handeling blijft evenwel ongewijzigd.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Het geamendeerde artikel 4 wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Artikelen 4 tot en met 9

De artikelen 4 tot en met 9 worden zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Artikel 9/1 (nieuw)

Een amendement voorgesteld door Manuela Van Werde, Sabine de Bethune, Jean-Jacques De Gucht, Karim Van Overmeire, An Christiaens en Jan Van Esbroeck strekt ertoe een artikel 9/1 in te voegen (*Parl.St.* Vl.Parl. 2016-17, nr. 1167/2, amendement nr. 1).

Manuela Van Werde zegt dat dit amendement een overgangsbepaling invoegt om ervoor te zorgen dat de voorgestelde wijzigingen aan het Onroerenderfgoeddecreet ook in deze gevallen, waarbij van rechtswege toepassing wordt gemaakt van de 'oude' bepalingen van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, toegepast kunnen en moeten worden.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen. Een nieuw artikel 9/1 wordt ingevoegd.

Artikel 10 (hernummerd artikel 11)

Artikel 10 wordt zonder opmerkingen eenparig aangenomen met 13 stemmen.

4. Eindstemming

Het geamendeerde voorstel van decreet wordt eenparig aangenomen met 13 stemmen.

Rik DAEMS,
voorzitter

Karl VANLOUWE
Bart CARON,
verslaggevers

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Hoofdstuk 1. Inleidende bepaling

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Hoofdstuk 2. Wijziging van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013

Art. 2. Aan artikel 3.5.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

"Een archeoloog in dienst van een gemeente of van een erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst is van rechtswege aangeduid als een erkend archeoloog op voorwaarde dat het college van burgemeester en schepenen van de gemeente of gemeenten in kwestie bevestigt dat de archeoloog archeologisch onderzoek verricht en voldoet aan de erkenningsvoorwaarden, vastgesteld door de Vlaamse Regering krachtens artikel 3.5.1, tweede lid. Die bevestiging wordt aan het agentschap bezorgd. De aanduiding als erkend archeoloog geldt zolang de archeoloog in dienst blijft van de gemeente of van de erkende intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst in kwestie.".

Art. 3. Artikel 5.4.1 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 15 juli 2016, wordt vervangen door wat volgt:

"Art. 5.4.1. Voorafgaand aan het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen moet een archeologienota zoals vermeld in artikel 5.4.8 en artikel 5.4.12 opgesteld en bekrachtigd worden in volgende situaties:
1° aanvragen met betrekking tot percelen die gelegen zijn in een voorlopig of definitief beschermde archeologische site;
2° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 100 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt en waarbij de betrokken percelen geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones;
3° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen volledig gelegen zijn buiten archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones.

Voor de toepassing van dit artikel op terreinen zonder kadastraal nummer geldt de totale oppervlakte van de hele werf van het te vergunnen werk.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen wordt van die verplichting vrijgesteld:
1° indien de aanvraag volledig betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering;
2° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden binnen een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, waarbij de oppervlakte van de ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden minder dan 100 m² beslaat;
3° indien de aanvraag betrekking heeft op werkzaamheden aan bestaande lijninfrastructuur en haar aanhorigheden buiten een archeologische zone, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten een voorlopig of definitief beschermde archeologische site, waarbij de oppervlakte van de ingreep in de bodem buiten het gabarit van de bestaande lijninfrastructuur en

haar aanhorigheden minder dan 1000 m² beslaat, wanneer de lijninfrastructuur waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd meer dan 1000 meter bedraagt;

4° indien de aanvrager een natuurlijke persoon of privaatrechtelijke rechtspersoon is, de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem minder dan 5000 m² beslaat, en de betrokken percelen volledig gelegen zijn buiten woongebied of recreatiegebied en buiten archeologische zones opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones en buiten beschermde archeologische sites;

5° indien de handelingen louter betrekking hebben op verbouwingswerken of vernieuwbouw, zonder bijkomende ingreep in de bodem;

6° indien de handelingen louter betrekking hebben op de regularisatie van vergunningsplichtige projecten, overeenkomstig artikel 81 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning en alle ingrepen in de bodem al zijn uitgevoerd;

7° indien de stedenbouwkundige aanvraag kadert in verbeterd bodembeheer en uitsluitend betrekking heeft op een reliëfwijziging in agrarisch gebied als gevolg van een afgraving van teelaarde tot 40 cm en de latere toevoeging met dezelfde teelaarde.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels voor deze vrijstellingen bepalen.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen kan een al bekrachtigde archeologienota indienen als de aanvraag betrekking heeft op hetzelfde perceel of dezelfde percelen en als de ingreep in de bodem van de te vergunnen werken overeenkomt met de ingreep in de bodem van de werkzaamheden die in de bekrachtigde archeologienota zijn omschreven. Als er in de archeologienota een archeologische opgraving werd opgelegd, moet deze zijn uitgevoerd en moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd. In het geval dat er gebruik is gemaakt van onderafdeling 7 van deze afdeling, moet de bekrachtigde nota zijn uitgevoerd. Als er in de nota een archeologische opgraving wordt opgelegd, moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd.”.

Art. 4. Artikel 5.4.2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 15 juli 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.4.2. Voorafgaand aan het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden moet een archeologienota als vermeld in artikel 5.4.8 en artikel 5.4.12 opgesteld en bekrachtigd worden in volgende situaties:

1° aanvragen met betrekking tot percelen die gelegen zijn in een voorlopig of definitief beschermde archeologische site;

2° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 300 m² of meer bedraagt en waarbij de betrokken kadastrale percelen geheel of gedeeltelijk gelegen zijn in archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones;

3° aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de betrokken kadastrale percelen helemaal buiten de archeologische zones, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones, liggen.

Voor de toepassing van het eerste lid, 2° en 3°, op terreinen zonder kadastraal nummer geldt de totale oppervlakte van de werf van de te vergunnen verkaveling.

Voor de toepassing van het eerste lid, 2° en 3°, dient enkel rekening gehouden te worden met de terreinen waarop werken uitgevoerd worden met het oog op het bouwrijp maken van de verkaveling en met de oppervlakte van de kavels die verkocht en verhuurd zullen worden voor meer dan negen jaar, waarop een recht

van erfpacht of opstal gevestigd zal worden of waarvoor een van die overdrachtsvormen aangeboden zal worden, zulks met het oog op woningbouw of de oprichting van constructies.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden wordt van die verplichting vrijgesteld indien de aanvraag betrekking heeft op een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, zoals vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Bij de aanvraag voor het bijstellen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden overeenkomstig artikel 85 en 86 van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning moet geen bekrachtigde archeologienota worden toegevoegd, voor zover dit niet gepaard gaat met bijkomende ingrepen in de bodem.

De aanvrager van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden kan een reeds bekrachtigde archeologienota indienen, als de aanvraag betrekking heeft op dezelfde percelen en als de ingreep in de bodem van de te vergunnen werken overeenkomt met de ingreep in de bodem van de werken omschreven in de bekrachtigde archeologienota. Als er in de archeologienota een archeologische opgraving werd opgelegd, moet deze zijn uitgevoerd en moet hierover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd. In het geval dat er gebruik is gemaakt van onderafdeling 7 van deze afdeling moet de bekrachtigde nota zijn uitgevoerd. Als er in de nota een archeologische opgraving wordt opgelegd, moet daarover een archeologierapport aan het agentschap zijn bezorgd.”.

Art. 5. Artikel 5.4.3 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 15 juli 2016, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 5.4.3. De aanvrager van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen met ingreep in de bodem of van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden stelt een erkend archeoloog aan om de in artikelen 5.4.1 en 5.4.2 vermelde bekrachtigde archeologienota te verkrijgen.

De bekrachtigde archeologienota of de archeologienota die is ingediend ter bekrachtiging wordt toegevoegd bij de aanvraag van omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden.

Als bij de aanvraag een archeologienota is toegevoegd die ter bekrachtiging is ingediend, bezorgt de aanvrager de bekrachtigde archeologienota aan de vergunningverlenende overheid voor het verstrijken van de vervaltermijnen, vermeld in artikel 32, §1, §2 en §3, artikel 46, §1, en artikel 66, §1, §2, §2/1 en §3, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning.”.

Art. 6. Aan artikel 5.4.4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 25 april 2014 en 15 juli 2016, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid wordt de zinsnede “artikel 5.4.2, derde lid,” vervangen door de zinsnede “artikel 5.4.2, vierde en vijfde lid,”;

2° er wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De verlener in eerste of laatste administratieve aanleg van de omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen of de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden kan over een vergunningsaanvraag als vermeld in artikel 5.4.1 en 5.4.2, waarbij een archeologienota toegevoegd is die ter bekrachtiging ingediend is, maar een beslissing nemen binnen de vervaltermijnen,

vermeld in artikel 32, §1, §2 en §3, artikel 46, §1, en artikel 66, §1, §2, §2/1 en §3, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning als de bekrachtigde archeologienota bezorgd is door de vergunningsaanvrager voorafgaand aan het verlenen van de vergunning.".

Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning

Art. 7. Aan artikel 32 van het decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5. De bevoegde overheid kan over een vergunningsaanvraag als vermeld in artikel 5.4.1 en 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, waarbij een archeologienota die is ingediend ter bekrachtiging werd toegevoegd bij de aanvraag, maar een beslissing nemen als de bekrachtigde archeologienota is bezorgd. Als er geen bekrachtigde archeologienota is bezorgd voor het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 1 tot en met 3, dan moet de omgevingsvergunning worden geweigerd.".

Art. 8. Aan artikel 46 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 3 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§3. De bevoegde overheid kan over een vergunningsaanvraag als vermeld in artikel 5.4.1 en 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, waarbij een archeologienota die is ingediend ter bekrachtiging werd toegevoegd bij de aanvraag, maar een beslissing nemen als de bekrachtigde archeologienota is bezorgd. Als er geen bekrachtigde archeologienota is bezorgd voor het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 1, dan moet de omgevingsvergunning worden geweigerd.".

Art. 9. Aan artikel 66 van hetzelfde decreet wordt een paragraaf 5 toegevoegd, die luidt als volgt:

"§5. De bevoegde overheid kan over een vergunningsaanvraag als vermeld in artikel 5.4.1 en 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, waarbij een archeologienota die is ingediend ter bekrachtiging werd toegevoegd bij de aanvraag, maar een beslissing nemen als de bekrachtigde archeologienota is bezorgd. Als er geen bekrachtigde archeologienota is bezorgd voor het verstrijken van de termijn, vermeld in paragraaf 1 tot en met 3, dan moet de omgevingsvergunning worden geweigerd.".

Hoofdstuk 4. Slotbepalingen

Art. 10. De artikelen 5.4.1 tot en met 5.4.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 zijn van overeenkomstige toepassing op aanvragen die, overeenkomstig artikel 397, §4, van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning, van rechtswege behandeld worden op grond van de procedureregels die geldig waren op 22 februari 2017.

Art. 11. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 juni 2017.