



Vlaams
Parlement

ingediend op **1163** (2016-2017) – Nr. 6
20 juni 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
uitgebracht door Yamila Idrissi en Manuela Van Werde

over het ontwerp van decreet

houdende de subsidiëring en erkenning
van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Samenstelling van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media:

Voorzitter: Bart Caron.

Vaste leden:

Cathy Coudyser, Marius Meremans, Ann Soete, Wilfried Vandaele, Miranda Van Eetvelde,
Herman Wynants;

Caroline Bastiaens, Karin Brouwers, Sabine de Bethune, Joris Poschet;

Lionel Bajart, Jean-Jacques De Gucht;

Yamila Idrissi, Katia Segers;

Bart Caron.

Plaatsvervangers:

Kathleen Krekels, Bart Nevens, Ludo Van Campenhout, Karl Vanlouwe, Manuela Van Werde,
Peter Wouters;

Cindy Franssen, Tinne Rombouts, Koen Van den Heuvel, Johan Verstreken;

Rik Daems, Francesco Vanderjeugd;

Bert Moyaers, Tine Soens;

Imade Annouri.

Documenten in het dossier:

- 1163** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2 t.e.m. 4: Amendementen
– Nr. 5: Verslag van de hoorzitting
810 (2015-2016) – Nr. 1: Verslag van de hoorzitting
– Nr. 2: Verslag van het verzoekschrift

INHOUD

I.	Toelichting.....	4
II.	Algemene bespreking.....	7
	1. Tine Soens.....	7
	2. Caroline Bastiaens.....	8
	3. Jean-Jacques De Gucht.....	9
	4. Marius Meremans.....	10
	5. Bart Caron.....	12
	6. Minister Sven Gatz.....	15
	7. Bart Caron.....	17
	8. Marius Meremans.....	18
	9. Bart Caron.....	18
	10. Caroline Bastiaens.....	18
	11. Minister Sven Gatz.....	19
III.	Artikelsgewijze bespreking.....	19
IV.	Eindstemming.....	29
	Gebruikte afkortingen.....	30
	Tekst aangenomen door de commissie.....	31

Het ontwerp van decreet houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/1) werd op 18 mei 2017 toegelicht door Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Jeugd, Media en Brussel, en op 8 juni 2017 besproken door de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, in samenhang het verzoekschrift over besparingen in de sociaal-culturele sector en de gevolgen voor personen met een beperking (verzoekschrift nr. 6 (2015-16)).

Op 1 juni 2017 organiseerde de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media een hoorzitting over het ontwerp van decreet, met vertegenwoordigers van SoCiuS, FOV en het initiatief 15000.be (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/5).

I. Toelichting

Minister *Sven Gatz* herinnert aan de conceptnota Sociaal-cultureel volwassenenwerk, die op 15 april 2016 werd goedgekeurd door de Vlaamse Regering (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 745/1). Daarin komen de beleidslijnen van het regeerakkoord 2014-2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2014, nr. 31/1) en van de beleidsnota 2014-2019 (*Parl.St.* VI.Parl. 2014-15, nr. 126/1) samen. Daarop is het voorliggende nieuwe ontwerp van decreet gebaseerd. Het bouwt voort op het werk van de vorige ministers. Ook Bart Caron (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 497/1), Marius Meremans (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 513/1), en Yamila Idrissi, Katia Segers en Tine Soens (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 735/1) hebben in hun conceptnota's inzage gegeven in hun beleidsopties met betrekking tot het sociaal-cultureel volwassenenwerk.

Het voorliggende ontwerp van decreet kwam tot stand in actieve dialoog met de leden van de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media aan de hand van een hoorzitting en een bespreking (*Parl.St.* VI.Parl. 2015-16, nr. 745/2-3), en met het werkveld. Daarbij dankt de minister FOV voor de constructieve opstelling. Men kan het hele proces nalezen in de memorie van toelichting. Meer dan bij andere decreten is er overleg geweest. Met FOV is er overleg geweest op 19 april, 1, 8 en 29 september, 5, 19 en 26 oktober en 9 november 2016. Na het advies van de SARC op 14 februari 2017 werd er nog verder overlegd met FOV op 15 en 22 februari, 9 en 14 maart, 4 en 27 april 2017. De dialoog, of beter de compromisbereidheid langs beide kanten, is nodig om dat brede draagvlak te genereren voor de door hem gewenste aanpassingen in functie van de versterking van het sociaal-cultureel volwassenenwerk in een snel veranderende samenleving.

Het resultaat dat voorligt, biedt een antwoord op de vragen die iedereen zich al enige tijd stelt. Hoe kunnen de dynamiek, de flexibiliteit en de veelzijdigheid van het sociaal-cultureel werk versterkt worden, op lokaal, regionaal en landelijk niveau en dit in een samenleving die volop verandert? Hoe kan het sociaal-cultureel werk in een veranderende maatschappelijke omgeving en onder economische druk de maatschappelijke opdracht blijven realiseren en de intrinsieke waarde blijven koesteren? Hoe kan het sociaal-cultureel werk nieuwe en actuele vragen aandrijven, traditionele werkvormen ter discussie stellen, ruimte bieden aan ontwikkeling en reflectie en nieuwe relaties ontwikkelen met een veranderende bevolking? Hoe kan men de dynamiek en de maatschappelijke waarde zichtbaar krijgen door initiatieven vanuit het veld en impulsen vanuit het beleid?

De minister somt de belangrijkste nieuwe accenten in het ontwerp van decreet op: het sociaal-cultureel volwassenenwerk erkennen als belangrijke civiele actor; de sociaal-culturele volwassenenorganisaties ondersteunen die sociaal-culturele praktijken ontwikkelen in de vrije tijd van mensen, waarin mensen en groepen worden aangesproken om op vrijwillige basis deel te nemen; kiezen voor een open benadering door een functionerichte benadering, door het nastreven van een vlottere in- en uitstroom van organisaties en door een dynamisch en evenwichtig financieel kader; een sterk kwalitatieve benadering verder uitbouwen, met zorg voor continuïteit en met stimulansen voor innovatie.

Deze aanpassingen verduidelijken en actualiseren de maatschappelijke legitimering en positionering van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Ze accentueren ook het belang en de essentie van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en dus de noodzaak voor overheidsondersteuning.

Dit ontwerp van decreet herbevestigt de civiele rol van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, een rol die deze sector vanaf zijn ontstaan heeft gespeeld, en die mede mogelijk gemaakt is door de Grondwet van 1831 die de vrijheid van vereniging in ons land heel sterk heeft gemaakt. Het sociaal-cultureel volwassenenwerk moet deze rol ten volle kunnen blijven spelen in het maatschappelijk middenveld, in het evenwichtsspel tussen burger, overheid en markt.

Als men het civiele perspectief als uitgangspunt neemt voor dit ontwerp van decreet moeten de organisaties ook de nodige ruimte krijgen om zelf dynamisch en toekomstgericht hun vorm en verdere ontwikkeling te bepalen. Dit ontwerp van decreet verlaat de opdeling van de organisaties in drie werksoorten, namelijk verenigingen, bewegingen en vormingsinstellingen. Het schrijft niet langer een welbepaalde combinatie van verschillende functies toe aan vooraf bepaalde types van organisaties. Het is vandaag namelijk niet mogelijk om de toekomstige verschijningsvormen van sociaal-culturele praktijken en organisaties – nieuwe formats en hybride organisatievormen – precies te voorspellen. Deze ontwikkelen zich echter met rasse schreden.

Na de Eerste Wereldoorlog kwam er meer vrije tijd voor de arbeiders, door de invoering van de leerplicht en het vastleggen van de arbeidsduur. Sindsdien bekommert de overheid zich over het probleem van de vrije tijd. Er komt wetgeving om diverse initiatieven van volksopvoeding te ondersteunen. In 1921 is er bijvoorbeeld de eerste wetgeving rond de openbare bibliotheken. Alle verdere regelgeving heeft het over de vrijwillige deelname aan het volksontwikkelingswerk. Het decreet van 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk definieert het sociaal-cultureel volwassenenwerk in de vrije tijd als volgt: "Het omvat de activiteiten die de ontplooiing van volwassenen en hun maatschappelijke participatie willen bevorderen. Personen nemen er vrijwillig aan deel, los van enig schoolverband en los van elke vorm van beroepsopleiding."

Het voorliggende ontwerp van decreet onderschrijft niet alleen dit sectorafbakenend criterium maar stelt het ook scherper. De organisatie moet in het beleidsplan inhoudelijk en zakelijk op een transparante manier aantonen dat ze de subsidies die ze vanuit dit decreet aanvraagt en toegekend krijgt, grotendeels gebruikt voor haar werking en voor haar activiteiten, waaraan mensen deelnemen in hun vrije tijd. Uitzonderlijk en op een verantwoorde manier kan ze met de haar toegekende subsidies ook een werking of activiteiten ontplooiën buiten de vrije tijd van mensen. Dat wordt in de memorie van toelichting verduidelijkt met een aantal voorbeelden. Uiteraard staat het de organisaties vrij om in het niet-gesubsidieerde deel van de werking activiteiten te ontplooiën die buiten de vrije tijd plaatsvinden, bijvoorbeeld in de arbeidstijd of in het kader van een beroepsopleiding.

Met dit ontwerp van decreet wil de minister schotten weghalen en dynamiek en mobiliteit genereren. De bestaande vier functies worden in het ontwerp van decreet behouden maar ook geactualiseerd. Dit blijven de pijlers van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Het ontwerp van decreet stapt af van de opdeling van de organisaties in drie werksoorten en schrijft dus niet langer een welbepaalde combinatie van functies toe aan vooraf bepaalde types van organisaties. Behoudens de dertien volkshogescholen, organisaties met een werking binnen specifieke regio's, kunnen de organisaties zelf vrij de meest geschikte functiemix kiezen om hun eigen missie en werking te realiseren. Deze keuze kan evolueren doorheen de tijd en kan veranderen bij een nieuwe subsidieaanvraag.

Dit ontwerp van decreet moet een vlottere in- en uitstroom van organisaties mogelijk maken. Het huidige decreet voorziet alleen in een sanctie van 10 of 20 percent van het subsidiebedrag voor minder goed presterende organisaties, en niet in een uitstroom, tenzij de organisatie totaal niet aan de voorwaarden voldoet. In dit ontwerp van decreet wordt een ander evenwicht gezocht. Het maximum aantal nieuwe organisaties wordt niet langer decretaal bepaald. Daarom krijgen kwaliteit, inhoud en maatschappelijke relevantie, die een landelijke dimensie en uitstraling heeft, voorrang op kwantitatieve in- en uitstroombeperingen. De minister beseft wel dat het gaat om een grotendeels stabiele sector met een belangrijke continuïteit.

Het ontwerp van decreet maakt eveneens per beleidsperiode een flexibele organisatieontwikkeling mogelijk voor de gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties. In de beleidscyclus volgen elementen als zelfevaluatie, beleidsplanning, beoordeling, subsidiëring, opvolging, evaluatie en bijsturing van de werking elkaar op in een cirkelbeweging.

Een nieuw financieel model, met een koppeling tussen financiën en kwaliteitsverbintenis, moet een dynamisch en meer evenwichtig financieel kader mogelijk maken. In de grootst mogelijke openheid met de sector, heeft de minister geprobeerd om de juiste accenten te leggen, die de sector ook een zeker houvast kunnen geven. De evaluatie gaat over het verleden en de beoordeling over de toekomst. Er was een lange discussie over de onder- en de bovengrens, over kleine en grote organisaties, over het herijken en updaten van de stand van zaken van organisaties. Uiteindelijk heeft hij gekozen voor een boven- en een ondergrens, met een financiële mobiliteit van 25 percent, gebaseerd op de totale subsidie-enveloppe die sociaal-culturele volwassenenorganisaties vandaag genereren. De bestaande subsidiestromen in het sociaal-cultureel werk worden geïntegreerd en dus ook herverdeeld. Het gaat niet alleen om de basissubsidie, maar ook om de middelen van de interne staatshervorming, de gesco- en DAC-middelen.

De minister kiest dus voor de inbreng van financiële dynamiek met een risicobeperking van 25 percent en met een extra inspanning voor kleinere organisaties tot 65.000 euro per beleidsperiode. Hiermee komt hij tegemoet aan het advies van de SARC en van FOV rond groeimogelijkheden voor kleinere organisaties. Met de zogenaamd lokale DAC-middelen opent hij ook een projectlijn waarmee in elke beleidsperiode sneller kan worden ingespeeld op actuele thema's.

De sector is tussen 2003 en 2017 gewend geraakt aan een andere manier van denken. De oude vraag 'Wat doen we?' is vervangen door de vraag 'Wat moeten we doen om het goed te doen?'. Het denken op langere termijn en de kwaliteitsgedachte zijn nu een wezenlijk onderdeel van de sociaal-culturele werking. In het nieuwe ontwerp van decreet gaat de minister op die weg verder. Hij kiest resoluut voor een oriëntatie op de kwaliteit van de praktijk, die geëvalueerd wordt op basis van visitatie en op beleid op langere termijn. De beoordeling is de basis voor toekomstig beleid. Deze aanpak zorgt voor een evenwichtig continuüm tussen evaluatie en beoordeling. Daarmee komt hij tegemoet aan de wens van het werkveld naar continuïteit, met openheid voor nieuw initiatief.

Organisaties worden beoordeeld op basis van de kwaliteit van hun werking. In het ontwerp van decreet worden inhoudelijke en zakelijke beoordelingselementen gedefinieerd. Deze worden verfijnd in beoordelingscriteria voor evaluatie door visitatiecommissies en beoordeling door beoordelingscommissies. Evaluatie en beoordeling zijn niet prescriptief georganiseerd. Het is niet de bedoeling om organisaties in bepaalde formats te drukken door de procedures. Het beleid schrijft niet voor wat de organisaties moeten doen. De organisaties moeten kunnen aantonen dat ze de juiste dingen ondernemen om aan de standaarden van het ontwerp van decreet te voldoen. De uitdaging, of zo men wil de bewijslast, ligt bij hen.

Beoordelingselementen en beoordelingscriteria moeten altijd gecontextualiseerd worden. De beoordelingselementen zijn generiek geformuleerd. De beoordelingscriteria zijn meer specifiek, maar toch nog steeds open geformuleerd. Het is aan de visitatiecommissie en de beoordelingscommissie om te onderzoeken wat een criterium kan betekenen in de context van de betreffende organisatie. Daarvoor is dialoog nodig, vooral in het kader van de visitatie.

Dit ontwerp van decreet zoekt naar een weloverwogen balans tussen een beoordelings- en een verbetercultuur. Het gaat absoluut niet om een afvinkcultuur. Om de beoordelingselementen en de bijhorende beoordelingscriteria verder uit te werken, wordt gewerkt met een descriptieve handleiding. Per beoordelingselement wordt een descriptieve en verklarende handleiding gemaakt. De beoordelingscriteria worden dus niet verder geoperationaliseerd. Zo kan men een afvinkcultuur vermijden. Consistente advisering, vergelijkbaarheid, transparantie en helderheid worden gegarandeerd door in te zetten op duidelijke communicatie over de beoordelingselementen en -criteria en de beoogde procedures, door de afstemming tussen commissies via voorzitters, administratie en adviescommissie en door duidelijke richtlijnen voor formulering van adviezen en daarin opgenomen argumentering.

Dit ontwerp van decreet is alvast van toepassing in de huidige en de volgende regeerperiode. In 2018 starten de visitaties op basis van het decreet van 2003 en de huidige beoordelingselementen. Het resultaat van deze evaluatieadviezen vormt de basis voor de beoordeling in de volgende regeerperiode op basis van de nieuwe beoordelingselementen. In goed overleg met FOV is de minister erin geslaagd om oud en nieuw zo goed mogelijk op elkaar af te stemmen.

II. Algemene bespreking

1. Tine Soens

Tine Soens benadrukt het toenemende belang van het sociaal-cultureel werk. De twee miljoen mensen die vandaag participeren in het sociaal-cultureel werk, bouwen mee aan sociaal kapitaal. Het sociaal-cultureel werk heeft een sterk sensibiliserende kracht. Het geeft mensen een stem. Het biedt hen de kans om zich te ontwikkelen en om samen plezier te beleven. Het heeft doorheen de geschiedenis een aantal belangrijke mijlpalen geplaatst. Daarbij denkt ze aan het stemrecht en de sociale zorg, maar ook aan de aanwezigheid van een bibliotheek in elke gemeente. Het sociaal-cultureel werk zorgt ervoor dat mensen elkaar ontmoeten. Het is dus een verbindende factor in de diverse samenleving. Sp.a hecht dan ook veel belang aan de ondersteuning van het sociaal-cultureel werk.

Om al deze redenen heeft sp.a vorig jaar aangedrongen op voldoende overleg over dit belangrijke ontwerp van decreet. Tine Soens is de minister erkentelijk dat hij op dat verzoek is ingegaan. Een aantal vragen kon worden weggewerkt, maar er blijven nog altijd belangrijke knelpunten.

Ze benadrukt dat de organisaties tijdens de overgangsfase niet beoordeeld mogen worden op een manier die niet in het huidige decreet staat. Men mag de spelregels niet veranderen tijdens de match. De rechtszekerheid moet gegarandeerd worden. De Vlaamse Regering blijft hameren op het verminderen van de planlast, maar in de realiteit komt er met het voorliggende ontwerp van decreet planlast bij. Ook de SARC heeft daarover een opmerking gemaakt. Sp.a sluit zich aan bij de opmerkingen in het SARC-advies, onder meer bij het pleidooi voor een transparant beoordelingssysteem. Sp.a heeft dan ook enkele amendementen ingediend die bij de artikelsgewijze bespreking zullen worden toegelicht.

De belangrijkste vraag is hoe dit ontwerp van decreet in de praktijk zal werken. Het al dan niet toekennen van een bijkomende financiering zal daarbij een belangrijke rol spelen.

2. Caroline Bastiaens

Caroline Bastiaens vindt dat het belang en de uniciteit van de sociaal-culturele sector voor de samenleving nauwelijks overschat kunnen worden.

Bij de realisatie van dit ontwerp van decreet is men zeker niet over één nacht ijs gegaan. Verschillende parlementsleden hebben hierover een conceptnota ingediend. De minister heeft de tijd genomen voor een intensieve dialoog met de sector.

CD&V is tevreden met de definitie van het sociaal-cultureel werk in dit ontwerp van decreet en met de afbakening van de sector ten opzichte van andere maatschappelijke sectoren. Deze definitie erkent de sector in zijn waarde en probeert alle facetten van de sector te vatten.

CD&V hecht veel belang aan de vrijheid van vereniging. Daarom zal de fractie waken over het moeilijke evenwicht tussen de doelstellingen van het ontwerp van decreet en de rollen van de sector, vooral de kritische rol, de laboratoriumrol en de verbindende rol.

Een belangrijk element van vernieuwing is het loslaten van de werksoorten. Dit heeft aanvankelijk voor heel wat onzekerheid gezorgd. Men moet echter durven erkennen dat de werksoorten door de toenemende hybridisatie niet meer relevant zijn als beoordelingscriterium. De vier belangrijkste functies van het sociaal-cultureel werk werden terecht behouden. Dit ontwerp van decreet creëert een opener en wendbaarder decretaal kader. Het geeft aan de organisaties meer bewegingsvrijheid om te kiezen voor de functies die ze willen uitbouwen. Ze hoopt dat dit decretaal kader langer dan een regeerperiode zal meegaan, misschien zelfs langer dan een decennium.

Ze vindt het positief dat niet alleen de output, maar ook het proces en de methodiek deel uitmaken van de eigenheid van het sociaal-cultureel werk. Het ontwerp van decreet voorziet dan ook in duidelijke kaders voor visitatie, evaluatie en beoordeling. De rol van de externe experts zal daarbij van cruciaal belang zijn. Ze benadrukt dat de beoordelingscommissies voldoende groot en voldoende divers samengesteld moeten zijn. Dat betekent dat er aandacht moet zijn voor diverse expertises en diverse doelgroepen. De planlast moet beperkt worden tot het noodzakelijke minimum. Bij de evaluatie en de subsidiëring moet men blijven uitgaan van de eigenheid van de organisaties. De sector is immers heel divers. Bovendien spelen vrijwilligers een belangrijke participatieve rol. Binnen de beoordelingsprocedures moet men zoeken naar een evenwicht tussen respect voor het verleden en plannen voor de toekomst, tussen een beoordelingscultuur en een verbetercultuur. Men moet er ook over waken dat de goede bedoelingen van het ontwerp van decreet binnen de uitvoeringsbesluiten niet ondergesneeuwd raken door controledrift of afvinkcultuur. De integratie van alle subsidiestromen is zeker een meerwaarde in het kader van de planlastvermindering en de transparantie inzake financiering. De organisaties hebben echter slechts een enkele kans om subsidies te krijgen voor hun plannen.

Ze hoopt dat dit ontwerp van decreet voldoende flexibiliteit zal toelaten. Door het opnieuw introduceren van projectsubsidies creëert dit ontwerp van decreet ruimte voor innovatie en voor experiment. Het sociaal-cultureel werk moet immers zijn rol kunnen blijven spelen in onze samenleving in transitie. De organisaties zoeken nu al naar nieuwe structuren en methodes om mensen te blijven betrekken. Dat kan er soms toe leiden dat niet elk vooropgesteld doel gehaald wordt. Organisaties

moeten kunnen experimenteren. Ze mogen niet onmiddellijk bestraft worden als de vooropgestelde resultaten nog niet gerealiseerd worden.

Ze vraagt dat de minister nog wat meer duidelijkheid zou geven over de fusies van organisaties, waarvan er sommige overkomen uit het Participatiedecreet. Tijdens de hoorzitting kwam Vijftact daarover getuigen.

Tijdens de hoorzitting heeft SoCiuS gevraagd om in het ontwerp van decreet op te nemen dat er na een eerste volledige beleidsperiode een impactevaluatie zal gebeuren.

Er werden ook diverse vragen gesteld over het samengaan van dit ontwerp van decreet met het toekomstige Regiodecreet. Daarop wil ze graag een reactie van de minister.

Dit ontwerp van decreet is het resultaat van uitgebreid overleg, onder meer met de belangenbehartiger FOV. Zo werd er een draagvlak gezocht voor de plannen van de minister. Er werd ook gezocht naar constructieve oplossingen om de verschillende belangen met elkaar te verzoenen. Ze hoopt dat de sector en FOV ook zullen worden betrokken bij het opstellen van de uitvoeringsbesluiten en bij de opmaak van het visitatieprotocol. Een sterke belangenbehartiger is een essentiële bondgenoot voor de minister bij het realiseren van zijn beleid. CD&V vindt dat die rol ook financieel gehonoreerd zou moeten worden.

Caroline Bastiaens besluit dat de totstandkoming van dit ontwerp van decreet een boeiend en leerzaam proces was en dat ze dit in de toekomst van op afstand zeker zal blijven volgen. Deze belangrijke sector ligt haar na aan het hart.

3. Jean-Jacques De Gucht

Jean-Jacques De Gucht zegt dat dit ontwerp van decreet een antwoord kan bieden op een aantal uitdagingen. Hoe kan het sociaal-cultureel werk inspelen op de veranderde samenleving? Hoe moet men omgaan met de economische druk? Hoe kan het sociaal-cultureel werk versterkt worden?

Dit ontwerp van decreet erkent het sociaal-cultureel werk als een civiele actor. Het wil organisaties ondersteunen om de sociaal-culturele praktijk in de vrije tijd verder te ontwikkelen. Het hanteert een open en functiegerichte benadering en streeft naar een dynamisch en evenwichtig financieel kader. De vier functies – de cultuurfunctie, de leerfunctie, de maatschappelijkebewegingsfunctie en de gemeenschapsvormende functie – worden geactualiseerd. Behoudens de regionaal gebonden organisaties, de volkshogescholen, die alle functies moeten opnemen, is elke organisatie vrij om functies te combineren. Men stapt ook af van de vaste werkvormen. Het verlaten van de kwantitatieve benadering moet zorgen voor een vlottere in- en uitstroom. Er is aandacht voor innovatie, maar via de subsidieregels kiest men ook voor continuïteit. Het ontwerp van decreet maakt een einde aan de afvinkcultuur en het kiest voor dialoog.

De cyclische evaluatie impliceert een blik op het verleden door een evaluatiecommissie via een voortgangsrapport en een blik op de toekomst door een beoordelingscommissie via een beleidsplan. De uiteindelijke subsidie-enveloppe wordt gebaseerd op beide elementen. Men evolueert van een foto naar een film. Het plannen, opvolgen, bijsturen en evalueren zullen op een constante manier gebeuren. De organisatievorm, een rechtspersoon met niet-commercieel karakter, is flexibeler. Dit maakt aanvullende financiering mogelijk. Daar hecht Open Vld veel belang aan. Samenwerking wordt gestimuleerd, maar niet opgelegd. Het is dus geen beoordelingscriterium. Projectsubsidies worden mogelijk. Men zal middelen

kunnen oormerken en DAC-middelen kunnen overhevelen. Ook niet-erkende organisaties zullen hierop kunnen inspelen.

Jean-Jacques De Gucht hoopt dat dit ontwerp van decreet de nodige aanknopingspunten biedt om het sociaal-cultureel werk in de toekomst verder te kunnen uitbouwen.

4. Marius Meremans

Marius Meremans is tevreden dat er een evenwichtig en duurzaam ontwerp van decreet voorligt over een zo belangrijk thema als het sociaal-cultureel werk. Dit heeft veel tijd en moeite en veel overleg gevergd. Kwatongen zeggen dat dit ontwerp van decreet geen schoonheidsprijs verdient, dat het geen motor zal zijn voor de noodzakelijke vernieuwing van de werksoort en dat het geen wetgeving nieuwe stijl is, in de geest van het regeerakkoord. Hij is het daar niet mee eens.

Het regeerakkoord benadrukt dat het sociaal-cultureel werk zijn voorttrekkersrol als bruggenbouwer in de samenleving moet bevestigen. De sociaal-culturele organisaties maken deel uit van het rijke en gediversifieerde culturele middenveld in Vlaanderen. Het bestaande decreet was echter niet meer aangepast aan de noden van en de evoluties in de samenleving. De N-VA-fractie heeft in haar conceptnota een constructieve benadering gehanteerd met de volgende uitgangspunten: het verlaten van de opdeling in werksoorten, een functiegerichte benadering, een dynamisch financieel kader, meer in- en uitstroom, een kwalitatieve benadering, een heldere evaluatie en een nieuwe beoordelingsprocedure.

Heel wat van die elementen zijn terug te vinden in dit ontwerp van decreet. Het ontwerp van decreet heeft betrekking op organisaties die zich richten tot volwassenen in hun vrije tijd. Voor andere activiteiten kunnen de organisaties een beroep doen op andere decreten of zich niet laten subsidiëren.

De doelstelling wordt scherper en duidelijker geformuleerd in artikel 3. Het gaat om organisaties die werken vanuit een civiel perspectief, met respect voor de gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden. Bepaalde commissieleden zouden de verwijzing naar de gemeenschappelijke sokkel van waarden, rechten en vrijheden willen schrappen, met het argument dat dit gekleurde zinnen zijn. In dat verband verwijst hij naar het voorstel van resolutie betreffende de bestrijding van gewelddadige radicalisering (*Parl. St.* VI. Parl. 2014-15, nr. 366/1), dat op 27 mei 2015 unaniem werd aangenomen door het Vlaams Parlement. Deze resolutie verwijst eveneens naar de gemeenschappelijke sokkel van waarden en beginselen. Het lijkt hem logisch om dit ook op te nemen in dit ontwerp van decreet.

De opdeling in werksoorten is niet meer actueel. Net als in de kunstensector, is er in de sociaal-culturele sector immers een trend van hybridisatie. Daarom is het belangrijk om de schotten tussen de werksoorten te doorbreken.

N-VA drong in de conceptnota aan op een afzonderlijke benadering van de vormingsinstellingen voor personen met een handicap. De Vlaamse Regering is daar echter niet op ingegaan. Hoe wil de Vlaamse Regering te werk gaan bij de beoordeling van deze organisaties?

Over het hanteren van een functiegerichte benadering was er eensgezindheid, over de partijgrenzen heen. De organisaties zullen zelf kunnen kiezen op welke functies ze inzetten. Dit geeft hen meer vrijheid en ruimte, maar ook meer verantwoordelijkheid.

In het huidige decreet kan slechts een beperkt aantal verenigingen en bewegingen per beleidsperiode instromen. Het huidige decreet bevat ook allerhande grensdelers die de uitstroom nagenoeg onmogelijk maakten, zelfs al zouden organisaties gedurende een langere periode minder goed werk leveren. Het nieuwe ontwerp van decreet bevat geen begrenzing meer op de mogelijke instroom. Dat is een goede zaak. De nieuwkomers zullen wel moeten voldoen aan strengere regels. Projectsubsidies zullen mogelijk zijn. Er zijn eveneens heel wat grensdelers voor de uitstroom weggewerkt. De subsidiëring van een organisatie kan stijgen, gelijk blijven of dalen, en de subsidiëring kan zelfs helemaal stopgezet worden. Dat is niet mogelijk binnen het huidige decreet. De uitstroom zal wel gebeuren op basis van een evenwichtig beoordelingsproces.

Marius Meremans mist wel een Regiodecreet dat initiatieven met potentieel kan laten ontkiemen op het regionale niveau.

Binnen het huidige decreet wordt het financiële kader van de verenigingen bepaald op basis van een foto van het jaar 2000-2001. Ondertussen zijn de verhoudingen echter veranderd. Toch bleven de grote organisaties groot en de kleine organisaties klein. Daarom is er nu gekozen om voor een beleidsperiode een bepaald startbedrag voorop te stellen, dat vervolgens kan dalen of stijgen. N-VA had voorgesteld om de stijging of daling van het subsidiebedrag niet langer te limiteren, zoals in het Kunstendecreet. Uiteindelijk stemde de partij echter toch in met de invoering van een soort van grendel, op basis van de dialoog met de sector. Alle vormen van subsidie zullen daarbij in beschouwing worden genomen. Maximaal 25 percent van de totale beschikbare subsidie-enveloppe kan in beweging komen. Dat is veel meer dan binnen het huidige decreet. Scheeftrekkingen kunnen dus geleidelijk aan gecorrigeerd worden. De Vlaamse Regering kan beslissen om de subsidiëring van bepaalde organisaties stop te zetten. Kleinere organisaties, met minder dan 260.000 euro subsidies, kunnen hun inkomsten sneller zien stijgen. Het vrijkomen van middelen binnen de ene organisatie mag geen voorwaarde zijn voor het toekennen van extra middelen aan de andere. Al bij al komt het ontwerp van decreet dus tegemoet aan de uitgangspunten van N-VA.

Het huidige decreet hanteert kwantitatieve normen voor de erkenning en de subsidiëring. Het nieuwe ontwerp van decreet hanteert een kwalitatieve aanpak. De subsidieaanvraag en het voortgangsrapport zullen wel kwantitatieve gegevens hanteren om de omvang van de organisatie en de resultaten van de werking in kaart te brengen. De foto moet evolueren naar een film. Het kader wordt verduidelijkt en verscherpt. Sommigen vrezen dat men met de twaalf beoordelings-elementen en de onderliggende criteria zal evolueren naar een afvinkdecreet. Het steunpunt meent echter dat er minder gevaar is dan voorheen voor een afvinkcultuur. Er wordt namelijk meer ruimte gelaten voor invulling door de organisaties. Het beoordelingskader moet echter een duidelijk houvast bieden.

Een organisatie met een positieve evaluatie en een aantal aanbevelingen zou toch nog in de onzekerheid verkeren omdat ze zonder subsidie kan gezet worden bij een negatieve beoordeling van het beleidsplan. Dit wordt aangekaart door de belangenehartiger. Daarbij merkt Marius Meremans op dat de sector altijd nauw betrokken werd bij de discussie over de evaluatie en de beoordeling. Men moet beseffen dat een organisatie met een positief visitatieverslag door allerhande omstandigheden toch nog de verkeerde weg kan opgaan tegen de tijd dat het dossier wordt ingediend.

In het huidige decreet zijn erkenning en subsidiëring losgekoppeld van elkaar. Binnen het voorliggende ontwerp van decreet volgt de erkenning automatisch uit de subsidiëring. Er zijn geen aparte beslissingsdata meer voor de verschillende organisaties. Voor alle organisaties wordt de beslissing genomen op 1 oktober.

De N-VA-fractie stelde in haar conceptnota voor om fusie en samenwerking te stimuleren met een bonus. Het huidige decreet vertrekt vanuit het principe dat fuserende organisaties in deze beleidsperiode hun enveloppes kunnen behouden. Dit is ook het startpunt voor de volgende beleidsperiode. De SARC heeft daarbij een aantal vragen. Waarom opteert de minister niet voor extra stimulansen? Welk gevolg zal men geven aan fusies in de volgende beleidsperiode?

De overgangperiode is vrij complex. Binnen de huidige beleidsperiode worden de organisaties gesubsidieerd op basis van een beleidsplan, gebaseerd op het decreet van 2003. In 2020 moet men zich baseren op het nieuwe ontwerp van decreet. N-VA is van oordeel dat de overgangsmaatregelen evenwichtig en betrouwbaar zijn. Vanaf 2018 zal er een visitatie zijn op basis van beoordelingselementen van het oude decreet. Er zal rekening worden gehouden met kwantitatieve gegevens. In de overgangperiode zal er dus rekening worden gehouden met kwaliteit en kwantiteit. De beoordeling van het beleidsplan zal gebeuren op basis van de nieuwe criteria.

Marius Meremans meent dat dit een goed ontwerp van decreet is. Hij is blij dat er zoveel overleg aan voorafgegaan is. Hij vertrouwt erop dat dit ook in de praktijk goed zal werken.

5. Bart Caron

Bart Caron citeert de originele titel van zijn tekst: 'Een nieuw decreet Sociaal-Cultureel Werk in de maak. Capita selecta van regelneverij en wantrouwen'. Hij zal toelichten waar deze houding vandaan komt.

Het voorliggende ontwerp van decreet zal geen schoonheidsprijs krijgen en het zal ook geen motor zijn voor de werksoort. Het zal ook niet zorgen voor een vertrouwenwekkende doorgroei van de werking van bestaande organisaties of voor de noodzakelijke vernieuwing van de werksoort. Het is evenmin decreetgeving nieuwe stijl, in de geest van het Vlaamse regeerakkoord. Een van de artikelen telt bijvoorbeeld wel zes pagina's. De titel van het regeerakkoord was nochtans: Vertrouwen, verbinden en vooruitgaan. Met dit ontwerp van decreet wordt de planlast groter dan ooit tevoren, ondanks het afschaffen van de jaarlijkse rapportage. Dit ontwerp van decreet is ook niet echt liberaal. De organisaties moeten heel wat plichtplegingen vervullen eer ze subsidies kunnen krijgen.

Hij zal beginnen met het toetsen van het ontwerp van decreet aan zijn conceptnota. Hij zal onderzoeken of de tekst voldoet, ten dele voldoet of onvoldoende is. Binnen de geest van het ontwerp van decreet is dat de beste werkwijze.

Eerst gaat hij in op de punten die voldoen. Het is een ontwerp van decreet met een doelstelling. Er is sprake van rollen, functies en methodes. Er wordt verwacht dat organisaties om de vijf jaar een subsidieaanvraag indienen. De beoordeling gebeurt op basis van een set van criteria. Er is geen onderscheid tussen erkenning en subsidiëring. Er is een beoordelingscommissie van experts die een uitspraak kan doen over de kwaliteit van de werking. Er is een verhaal- en een repliek-procedure, al kan men daarbij nog een aantal opmerkingen maken. Er zijn een visitatie en een evaluatie en formele voorwaarden en criteria om een aantal zaken te toetsen. De subsidies van de volkshogeschool of Vormingplus zullen deels gebaseerd zijn op het inwonersaantal van de regio, de omvang van de werking en op een kwalitatieve beoordeling. Na de visitaties kunnen er aanbevelingen worden geformuleerd. Er zijn projectsubsidies mogelijk, met beleidsaanbevelingen van de Vlaamse Regering. De werksoorten worden afgeschaft en de organisaties worden beschouwd als hybride werksoorten. Dit is een belangrijk punt. De beoordeling kan leiden tot een indeling in verschillende categorieën, met financiële consequenties. Er is een specifieke regeling voor de vormingsinstellingen voor personen met een

handicap. Voor het syndicaal vormingswerk is dat niet het geval, maar het ontwerp van decreet biedt daar wel de ruimte voor.

Vervolgens somt Bart Caron enkele punten op waar het ontwerp van decreet ten dele voldoet met aandachtspunten. Het ontwerp van decreet is erg sectorgericht. Het uitgangspunt van de sociaal-culturele participatie komt niet expliciet aan bod. De integratie met het Participatiedecreet is niet goed gelukt. De praktijkgerichte laagdrempelige educatie is mee opgenomen, maar de hobbyverenigingen niet.

Ten slotte scoort het ontwerp van decreet volgens Bart Caron ook voor enkele punten onvoldoende. De minister heeft geen strategische kadernota opgesteld. De vorm van de startsubsidie voldoet niet, al kunnen de driejarige projectsubsidies dat wel gedeeltelijk opvangen. Een verruiming van de taakstelling van Vormingplus wordt niet uitgesloten, maar wordt ook niet expliciet benoemd. De organisatie blijft op een educatieve basis geënt. Er is geen expliciete aandacht voor het internationale luik. Alleen bij de projecten vormen de gemeenschappelijke beleidsprioriteiten een element van subsidiëring. Het sociaal-cultureel werk op streekniveau wordt niet gehonoreerd, hoewel dat voor heel wat innovatie kan zorgen. Het lokale niveau is niet meegenomen. Er is geen duidelijkheid over de bovenbouw en de belangenbehartiging. Hij besluit: vijftien criteria voldoen, twee voldoen ten dele, en acht voldoen niet.

Het ontwerp van decreet volgt in grote mate de conceptnota van de minister. Daarbij denkt hij onder meer aan het loslaten van de werksoorten, de rol van de functies, het nieuwe beoordelingssysteem en de versnelde in- en uitstroom. Het ontwerp van decreet bevat een aantal positieve punten, maar het creëert ook veel onzekerheid. Hij mist vooral een visie over het brede sociaal-cultureel werk van de toekomst. Dit is een sectordecreet. Binnen de sector worden de schotten weggehaald, maar de muren rond de sector zijn hoger dan ooit tevoren. Voor Bart Caron is het sociaal-cultureel werk een brede sector. In de loop van de jaren zijn er echter meer verenigingen weggevallen dan er bijgekomen zijn. Het is begonnen in de jaren 1980 met het opbouwwerk. Ondertussen hebben ook de ouderenverenigingen en de verenigingen in de sfeer van de armoedebestrijding, toerisme, natuur en milieu buiten het sociaal-cultureel werk een beter onderkomen gevonden. Hij pleit voor een hergroepering van het sociaal-cultureel werk op lange termijn op het lokale, het regionale en het landelijke niveau. Dat kan leiden tot meer samenhang en tot een betere verdeling van de middelen. De SARC vermoedt dat dit een overgangsdecreet wordt. Dat is op zich geen schande. Het is echter duidelijk dat dit ontwerp van decreet de nodige drive mist.

De doelstelling van het ontwerp van decreet is mettertijd sterk bijgesteld. Bart Caron heeft niets tegen een gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden. Hij vindt echter dat men daarover geen bepalingen hoeft op te nemen in een ontwerp van decreet rond het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Rond de vrijheid van meningsuiting en het omgaan met waarden zijn er immers voldoende wettelijke bepalingen. Het is trouwens niet meteen duidelijk over welke waarden en vrijheden het gaat en wat men moet begrijpen onder de term 'gedeeld'. Dat is gebleken in de Commissie voor de bestrijding van geweldadige radicalisering. Doorheen de geschiedenis is het sociaal-cultureel werk altijd een vrijplaats geweest waar men wel eens buiten de lijntjes mag kleuren. Daar zit net het innovatieve karakter. Mettertijd worden de maatschappelijke lijnen namelijk verschoven. De emancipatie van veel maatschappelijke groepen is daaraan te danken. Binnen de bewegingen hebben heel wat organisaties gewerkt aan de weerbaarheid tegen maatschappelijke problemen en hebben ze het engagement gestimuleerd. Die methodische en inhoudelijke vernieuwing wil hij niet kwijt. Hij heeft er vertrouwen in dat een liberale minister als Sven Gatz de passage over de gemeenschappelijke sokkel van waarden en vrijheden niet zal misbruiken. Bij een enge interpretatie kunnen er echter wel problemen rijzen. Men zou bijvoorbeeld

in twijfel kunnen trekken of organisaties zoals Kif Kif, Apache of Vrede vzw wel passen binnen de gedeelde waarden en normen.

Bart Caron vraagt waarom de woorden 'maatschappelijk vernieuwend' uit de voorlaatste versie van het ontwerp van decreet werden geschrapt. Dit is namelijk een wezenskenmerk van het sociaal-cultureel werk, zoals blijkt uit de geschiedenis van de vrouwenbeweging en van de arbeidersbeweging.

Bart Caron heeft ook vragen bij het onderdeel uit de definitie dat het een werking betreft die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd. Dat getuigt van een wantrouwige houding. Er is immers al een heel proces van beleidsplannen, visitaties en remediëring. De beoordelingscommissie moet een heel aantal beoordelingselementen afvinken, die uitgewerkt worden in inhoudelijke en zakelijke criteria. Het is alsof men voor elke vraag van elk examen een voldoende moet hebben. Hij betreurt dat er niet voorzien is in een vorm van deliberatie die gebaseerd is op een globale beoordeling. Een dergelijk systeem getuigt ook niet van vertrouwen in de beoordelingscommissies. Hierover heeft hij samen met de meerderheid een amendement ingediend dat pleit voor vereenvoudiging (amendement nr. 35, gepubliceerd in *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/4). De visitatie- en de beoordelingscommissie zouden dezelfde moeten zijn of toch uit dezelfde mensen moeten bestaan. Dat staat in de memorie van toelichting, maar het is belangrijk om dat hard te maken. Die ingreep zal voorkomen dat beide commissies elkaar tegenspreken. Hij stelt ook vast dat zijn amendement over de sanctioneringsmogelijkheid overgenomen wordt (amendement nr. 37, gepubliceerd in *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/4).

Als men ingewikkelde procedures hanteert, dan moet men die ook consequent toepassen. Dit ontwerp van decreet dwingt dat echter niet af. Een dubbel negatief advies, van de visitatie- en van de beoordelingscommissie, leidt niet automatisch tot een stopzetting van de subsidies. Omgekeerd kan een organisatie de subsidie toch verliezen na een positief advies van de visitatiecommissie, als de beoordelingscommissie een andere mening is toegedaan en als de minister dat bevestigt. Als de eindbeslissing bij de minister ligt, dan hoeft men niet al die complexe categorieën te hebben. Hij is voorstander van een eenvoudiger regeling. Na de visitatie moet er een verslag komen, dat aanbevelingen kan bevatten voor de organisatie. De organisatie kan al dan niet rekening houden met die aanbevelingen bij de opmaak van het beleidsplan. Dan komt er een beoordeling over het geheel die men ook ter harte dient te nemen.

Het subsidiebedrag van een organisatie kan met 25 percent stijgen of dalen. Dat is meer dan in het verleden. Men blijft echter de machtsverhoudingen in de sector bevestigen, zeker als de subsidies slechts een keer om de vijf jaar worden toegekend. Bart Caron vindt echter dat men geen percentage hoeft vast te leggen. Uitgebloeide organisaties blijven soms te lang bestaan door de beschermende maatregelen van het oude decreet. De groei hoeft ook niet gelimiteerd te worden. Er moeten voldoende middelen zijn om de instroom mogelijk te maken. De instroom mag niet afhankelijk zijn van de uitstroom. Hij beseft wel dat dit niet decretaal afdwingbaar is, gezien het annaliteitsbeginsel van de begrotingen. Het budget van deze sector is al lang geblokkeerd. De minister heeft een aantal mogelijkheden gecreëerd door een heroriëntatie van DAC's en gesco's. Hij hoopt dat dit de voorbode is van een aantal nieuwe accenten.

Net als Marius Meremans gelooft Bart Caron dat het bovenlokale niveau de innovatie kan stimuleren. De innovatie kan echter ook van binnenuit komen, zelfs in traditionele organisaties. Men moet beide vormen van innovatie ondersteunen.

Het ontwerp van decreet bevat een passage over de subsidie van Vormingplus. Het inwonersaantal wordt daarvoor vermenigvuldigd met 1,7 euro. Dat is onvoldoende

ambitieuus. De volgende minister zal hierover een beslissing nemen. Hij hoopt dat het gekende scenario zich dan niet zal herhalen: de Vlaamse Regering schrijft in haar regeerakkoord dat ze het sociaal-cultureel werk heel belangrijk vindt, maar zorgt niet voor bijkomende subsidies, integendeel, ze bespaart op het sociaal-cultureel werk.

Het ontwerp van decreet vertoont een aantal lacunes. Er is geen visie. Er is ook geen Regiodecreet. Dat is nochtans heel belangrijk, want het echte sociaal-cultureel werk speelt zich af op het lokale niveau. Hij pleit voor een doorgroeimodel tussen het regionale en het landelijke niveau omwille van de laboratoriumfunctie. Hij beseft wel dat de projectsubsidies bepaalde dingen kunnen opvangen. Ook de bovenbouw ontbreekt, die eveneens een innoverende rol kan spelen. Die hoeft nochtans niet zoveel te kosten. Dat was ook het geval in het Cultureelerfgoeddecreet.

Tot slot vraagt Bart Caron zich af wat de meerwaarde is van dit ontwerp van decreet. Hij stelt vast dat diverse conceptnota's ambitieuzere perspectieven boden, al kon hij niet altijd akkoord gaan met de inhoud ervan. De dynamiek is gaandeweg ingeperkt.

Het is geen slecht ontwerp van decreet. Ondanks zijn kritische bemerkingen bevat het heel wat goede elementen. Hij is tevreden met de beslissing van de minister om extra middelen toe te voegen aan de huidige subsidie-enveloppe van de etnisch-culturele federaties.

Het is echter vooral een opfrissing van het formele en het procedurele kader, met een licht bijgestelde beoordeling. Dat was ook nodig, want het vorige decreet was tot op de draad versleten. Hij heeft echter de indruk dat de Vlaamse Regering de sector in een keurslijf wil houden, zowel inhoudelijk als kwantitatief. Momenteel zou de sociaal-culturele sector nochtans met heel wat maatschappelijke problemen aan de slag kunnen gaan, net zoals in het verleden. Met dit ontwerp van decreet dreigt de sector veeleer aan maatschappelijk belang in te boeten.

6. Minister Sven Gatz

Minister *Sven Gatz* stelt vast dat er twee kampen zijn. Sommigen vinden dat er goed nagedacht is over dit ontwerp van decreet, dat er voldoende overleg is geweest met de sector en dat het gaat om een degelijke tekst. Anderen zijn van oordeel dat het ontwerp van decreet getuigt van regelneverij en van wantrouwen.

Na het overleg met de sector is het uiteindelijke ontwerp van decreet inderdaad voller geworden. In open dialoog is er gezocht naar draagvlak met, voor en door de sector. De aanvankelijke beoordelingselementen en -criteria werden bijvoorbeeld verduidelijkt op vraag van de sector. Hij wil met deze decreetgeving echter geen schoonheidsprijs winnen. De minister wil vooral rekening houden met de noden van de sector. De belangrijkste politieke accenten, die ook gedeeld worden door de meerderheid, zitten wel degelijk in dit ontwerp van decreet.

Het civiel perspectief is voor hem een centraal perspectief in de tekst. Verder is men geëvolueerd van een eerder kwantitatieve naar een eerder kwalitatieve benadering. Het is dus geen afvinkdecreet. Ook de werksoorten vallen weg. De sector heeft zijn verzet daartegen gestaakt. Dat sluit trouwens aan bij de huidige ontwikkeling van de verenigingen. De kwalitatieve beoordeling moet de in- en uitstroom gemakkelijker maken. Op dat vlak is het huidige decreet problematisch. De nieuwe beoordelingswijze kan op termijn leiden tot een rechtvaardiger verevening van de middelen binnen de sector. Dit moet wel gepaard gaan met nieuwe middelen. Dit staat duidelijk in de tekst. Daarom steunt de meerderheid dit ontwerp van decreet door dik en dun. Sommigen hebben vanuit verschillende perspectieven vraagtekens geplaatst bij de relatie tussen de overheid en de sector binnen dit

ontwerp van decreet. Het is echter duidelijk dat het sociaal-cultureel werk geen onderaannemer is van de overheid. Het civiele perspectief overheerst. Er is dus wel degelijk een visie. De vrijheid van vereniging is heel belangrijk voor de minister als liberaal. Zo creëert men immers ruimte voor vrijplaatsen. Tegelijkertijd kunnen de bestaande verenigingen zich verder ontwikkelen. In de verenigingssector hoeft de overheid geen fusies aan te moedigen. Dat zal niet noodzakelijk betekenen dat er geen fusies zullen zijn. Dat zal echter niet de regel zijn, en voor hem hoeft dat ook niet. In de sector van kunsten en erfgoed heeft de overheid een groter moreel gezag om versnippering tegen te gaan.

De minister komt terug op de discussie over Kif Kif en Apache. Politici moeten een mening kunnen hebben over het functioneren van elke individuele vereniging. De echte beoordeling gebeurt echter op basis van de procedure in het decreet. Zo kan men veilige cycli creëren voor het sociaal-cultureel werk. Als liberaal vindt hij het normaal om zijn eigen oppositie te subsidiëren. Dat heeft te maken met het geloof in de democratie. Dat is ook de visie in het ontwerp van decreet. In een gezonde democratie hoort er een spanning te zijn tussen de overheid en het werkveld.

De minister gaat in op een aantal punctuele vragen. Het overleg met de sociaal-culturele sector gaat door. Dit overleg was intenser dan in de kunsten- of erfgoed-sector.

De overgang naar de nieuwe beoordelingswijze is goed geregeld. Op dat vlak heeft hij geen tegenwind gekregen van de Raad van State.

In eerdere versies van de tekst leek de planlast misschien wat beperkter, maar hij vond het vooral belangrijk om zekerheid te bieden aan de sector. Het jaarlijkse voortgangsrapport werd vervangen door een enkel tussentijds voortgangsrapport per cyclus. Verder is er de cyclus van visitaties en beoordelingen. De planlast zal een aandachtspunt blijven in de toekomstige handleiding voor visitatie en beoordeling. In de beoordeling is er een goed evenwicht gevonden tussen de zekerheid voor de sector en de openheid van de beoordeling.

De volgende ronde voor de middelen zal plaatsvinden op het decretaal bepaalde moment. In de mate van het mogelijke werd er de voorbije twee jaar bijkomende financiële ruimte gecreëerd. Dat zal men ook in de komende twee jaar blijven doen. Vorig jaar is er een aantal nieuwe verenigingen ingestroomd. Vanuit de lottomiddelen werd er structureel 250.000 euro toegevoegd aan de enveloppe. Er was ook de verschuiving van een aantal gesco-middelen ten aanzien van de etnisch-culturele verenigingen. Voor 2017 en 2018 ging het om 800.000 euro. Het ontwerp van decreet bevat bovendien een hoofdstuk rond projectondersteuning. De middelen die vrijkomen door de uitstroom van een aantal DAC-projecten zullen in de komende jaren geïnvesteerd worden in projectsteun. Hij heeft dus nu al gezorgd voor wat ademruimte voor de sector.

De fusie van de federaties voor de personen met een handicap is een technische kwestie, die wel degelijk belangrijk is voor de betrokkenen. De organisatie kan zelf bepalen hoe ze zich het best kan organiseren om haar maatschappelijke doelstellingen te realiseren. De federatie voor vormingsdiensten voor personen met een handicap kan blijven bestaan. De enveloppe van het laatste jaar van de beleidsperiode is het startpunt voor het bepalen van de nieuwe enveloppe. Nieuwe organisaties kunnen zich bij de federatie aansluiten. Dan geldt de 25 procentregel, in beide richtingen. Deel-vzw's kunnen zich bij een andere federatie aansluiten. Als onderliggende deel-vzw's fuseren, dan worden de enveloppes van die deel-vzw's samengeteld als startpunt voor het bepalen van de subsidies voor de volgende beleidsperiode. De deel-vzw's kunnen ook een afzonderlijke aanvraag indienen. Dan worden ze gezien als nieuwe organisaties die na een positieve beslissing kunnen instappen met een enveloppe van minstens 150.000 euro. Er werd dus

rekening gehouden met de verschillende scenario's voor deze specifieke federatie. Daarover zijn ook al gesprekken geweest.

De minister zal rekening houden met de suggestie die Caroline Bastiaens tijdens de hoorzitting heeft gedaan over de impactevaluatie. Hij zal onderzoeken hoe dit het best kan worden georganiseerd. Dit hoeft niet decretaal verankerd te worden.

Over de verhouding tussen dit ontwerp van decreet en het toekomstige Regiodecreet heeft de minister al een uitgebreide interne bespreking gehad op het kabinet. De provinciale enveloppe die hij overneemt voor het cultuurbeleid bevatte ook middelen voor sociaal-culturele initiatieven. Ondertussen heeft hij daarover meer precieze informatie. Deze middelen zijn bestemd voor regionale sociaal-culturele initiatieven. Dat is al een eerste garantie. Over de verhouding tussen het Regiodecreet en dit ontwerp van decreet zal er nog bijkomende discussie zijn.

Het criterium 'maatschappelijk vernieuwend' is geschrapt uit het voorontwerp van decreet. Men is ingegaan op het concept van de gemeenschappelijke sokkel van waarden en normen. Marius Meremans heeft volgens de minister terecht verwezen naar de resolutie die daaraan ten grondslag ligt. Na een aantal gesprekken met de sector werd de term 'maatschappelijk vernieuwend' geschrapt, omdat die als te ruim ervaren werd. Het is dus niet de bedoeling om de vernieuwing terug te dringen.

Op basis van een aantal elementen in het ontwerp van decreet en in de memorie van toelichting kan men beoordelen of een organisatie grotendeels in de vrije tijd actief is. Die beoordeling zal het werk zijn van de beoordelingscommissies. Er zullen dus geen percentages gehanteerd worden.

De minister kan niet akkoord gaan met de stelling dat dit een afvinkdecreet is. De visitatie en de beoordeling zullen op een dynamische manier verlopen. De visitatoren en de beoordelaars moeten daartoe de juiste beoordelingscultuur verwerven. Met de beoordelingselementen en -criteria heeft hij wel het legaliteitsbeginsel willen honoreren om een zekere houvast te bieden. De Raad van State is hem daarin gevolgd. De beoordeling gebeurt binnen een vijfjarige cyclus, na afweging van een aantal elementen. Ook de uitstraling van de organisatie zal daarbij een rol spelen. Dat zal gebeuren op basis van een vrij open dialoog.

De minister denkt dus dat er een goed evenwicht gevonden is om deze sector de nodige kansen te bieden, zeker als er in de komende jaren bijkomende middelen kunnen worden gevonden.

7. Bart Caron

Bart Caron waardeert de uitspraken van de minister over de vrijplaatsen en het civiele perspectief. De toekomst zal uitwijzen of dit ontwerp van decreet de vrijplaatsen ook afdwingt. Hij vindt het delicaat om te gaan werken met waardegeladen termen. Hij deelt de algemene beschouwing van de minister over de rol van de sector. Hij hanteert het begrip 'visie' in een ruimere betekenis.

De minister legde een verband tussen de planlast en de zekerheid die hij wil bieden aan de sector. Bart Caron erkent dat men met duidelijke procedures een veiligheidsgevoel kan creëren. Hij vindt dat echter geen goed criterium.

De uitleg van de minister over de vormingsinstellingen voor personen met een handicap is duidelijk.

De 25 percentregel vormt echter een probleem bij een fusie met een organisatie uit een verwante sector. Het subsidiebedrag van de erkende organisatie blijft namelijk het startpunt.

8. Marius Meremans

Marius Meremans betwijfelt of de planlast toeneemt. De vijf bestaande voortgangsrapporten worden vervangen door één rapport in het midden van de beleidsperiode. De uitbreiding van het beleidsplan met een zakelijk deel was al opgenomen in het decreet van 2003. SoCiuS sprak tijdens de hoorzitting niet over een afvinkcultuur, maar wel over vrij open beoordelingselementen.

Bart Caron vreest dat het ontwerp van decreet het middenveld de mond zal snoeren. Daarom verwijst hij naar de opsomming van de bedoelde normen en waarden in de memorie van toelichting: het recht op vrije meningsuiting, de gelijkheid van man en vrouw, de scheiding van kerk en staat, het bieden van gelijke kansen, het uitsluiten van discriminatie en het bestrijden van racisme. Op deze fundamentele principes kan en wil Marius Meremans niet toegeven. Wie deel uitmaakt van onze samenleving moet deze principes respecteren. Dat geldt ook voor de organisaties van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Is Groen dan bereid om in Vlaanderen een organisatie van Boko Haram mee te subsidiëren? Groen heeft de resolutie mee ingediend en goedgekeurd in de Commissie voor de bestrijding van gewelddadige radicalisering. Als die aanbevelingen mee opgenomen worden in het ontwerp van decreet, dan doet de partij echter niet meer mee. Dat vindt hij hypocriet. Met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van 2018 is Groen wellicht bang om bepaalde bevolkingsgroepen te schofferen, die wat meer moeite hebben met het aanvaarden van de diverse seksuele geaardheden en van de gelijke rechten van man en vrouw. N-VA wil niet dat er daaraan getornd wordt. Over de specifieke organisatie denkt hij dat ze de boodschap wel begrepen heeft.

9. Bart Caron

Bart Caron hecht veel belang aan de normen en waarden die vervat zijn in de Grondwet en in het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens. Hij betwijfelt evenwel of die ook herhaald moeten worden als doelstellingen van het ontwerp van decreet voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Hij is vooral gealarmeerd door de uitspraken van Marius Meremans en zijn partijgenoten die stellen dat dergelijke organisaties niet gesubsidieerd zouden mogen worden. Ook het verbod op discriminatie is immers een van de grondwaarden. Als een organisatie past binnen de liberale democratie, dan moet ze de nodige kansen krijgen.

10. Caroline Bastiaens

Caroline Bastiaens vraagt zich af of het Participatiedecreet nu niet aangepast dient te worden.

Ze benadrukt dat de dialoog eigen is aan het sociaal-cultureel werk. Daaraan zijn ook de realisaties van de sector te danken.

Bart Caron merkte op dat de schotten binnen de sector worden weggehaald, maar dat de muren rond de sector hoger zijn dan ooit. Hij vroeg zich af hoe het creëren van vrijplaatsen zal worden afgedwongen binnen dit ontwerp van decreet. Voor Caroline Bastiaens is het duidelijk dat de sector zelf de vrijplaats zal blijven afdwingen, zoals in het verleden. De sector speelt altijd in op de bestaande maatschappelijke vragen en noden. Dit is een kaderdecreet waarbinnen de organisaties een vrijplaats zullen kunnen creëren.

CD&V onderschrijft het civiele perspectief. Het is door de dialoog en door alle acties van het sociaal-cultureel werk dat de gedeelde normen en waarden evolueren. De sector moet die rol kunnen blijven spelen.

11. Minister Sven Gatz

Minister *Sven Gatz* vindt de bijkomende tussenkomsten over de vrijplaats en over de rol van het sociaal-cultureel werk interessant.

Hij zal de komende maanden verder nadenken over het Participatiedecreet. Principieel is een aanpassing zeker mogelijk. Ook daarover is overleg mogelijk.

III. Artikelsgewijze bespreking

Amendementen nr. 1 tot 24 van Bart Caron zijn gepubliceerd in *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/2. De amendementen nr. 25 tot 34 van Yamila Idrissi en Tine Soens zijn gepubliceerd in *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/3. De amendementen nr. 35 tot 37 van Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens zijn gepubliceerd in *Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 1163/4.

Titel 1. Inleidende bepalingen

Artikelen 1 en 2

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 11 stemmen.

Artikel 3

Amendement nr. 1, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe het eerste lid te vervangen door wat volgt:

“Dit decreet heeft tot doel om in het domein van het sociaal-cultureel volwassenenwerk organisaties te subsidiëren die, vanuit een civiel perspectief, een bijdrage leveren aan de emancipatie en dialoog van mensen en groepen en aan de versterking van een duurzame, inclusieve, solidaire en democratische samenleving door sociaal-culturele participatie van volwassenen te bevorderen en samenlevingsvraagstukken tot publieke zaak te maken. Hiervoor ontwikkelen en verspreiden zij maatschappelijk vernieuwende praktijken die hierop een antwoord kunnen bieden.”

Bart Caron licht toe dat het amendement nr. 1 gaat over het bijstellen van de doelstelling. In dit verband verwijst hij naar de opmerking van de SARC dat een aantal termen in het doel van het ontwerp van decreet, met name ‘samenlevingsvraagstukken’, ‘een betekenisvolle bijdrage’, ‘een werkend antwoord’ veel ruimte laten voor interpretatie. Daarom heeft hij de doelstelling herschreven met weglating van al deze waardegeladen woorden.

Minister *Sven Gatz* deelt mee dat er over amendement nr. 1 op artikel 3 een uitgebreide discussie is geweest. De termen in dit artikel kunnen wel degelijk inhoudelijk gestoffeerd worden. Het zijn ook afwegingen binnen het grotere geheel van het beoordelingsdossier. Deze termen staan in geen geval op gespannen voet met de discussie over de vrijplaats.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 3 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 4

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 5

Amendement nr. 2, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in paragraaf 1 het tweede en het derde lid te schrappen.

Bart Caron stelt voor om de 25 procentregel te laten wegvallen. Door die regel blijven kleine organisaties te lang klein en sommige grote organisaties te lang groot.

Minister *Sven Gatz* licht toe dat de 25 procentregel in de artikelen 5 en 60 met de sector is besproken zodat men de gevolgen ervan kan inschatten. Kleine organisaties kunnen verhoudingsgewijs meer stijgen, tot een maximum van 65.000 euro. In dat geval kan het gaan om een stijging tot 43 percent. Voor de andere organisaties, die over het algemeen tussen de 250.000 en de 400.000 euro subsidie krijgen, kan de winst of het verlies oplopen tot 83.000 euro. Voor de grotere organisaties kan dat bedrag nog hoger oplopen. De daling of de stijging is dus wel degelijk betekenisvol.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 1 bij 1 onthouding.

Amendement nr. 3, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 6 te vervangen door wat volgt:

“§6. Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°, zet de Vlaamse Regering de subsidiëring verder waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode. De subsidieaanvrager dient binnen de zes maanden na de beslissing van de Vlaamse Regering een bijgewerkt beleidsplan in, dat wordt beoordeeld binnen de drie daarop volgende maanden. De Vlaamse Regering kan voor het einde van het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode beslissen ofwel bij een negatief subsidieadvies de subsidiëring stop te zetten, ofwel de subsidiëring met hetzelfde bedrag verder te zetten.”

Bart Caron zegt dat het de bedoeling is om paragraaf 6 te vervangen. Zo wil hij voorkomen dat een organisatie die positief geëvalueerd is door de visitatiecommissie, toch meteen subsidies verliest.

Bij de amendementen bij artikel 5, §6, en bij artikel 60, §11, merkt minister *Sven Gatz* op dat de checks and balances voldoende gewaarborgd zijn binnen het cyclische beoordelingsproces. Het voorgestelde amendement nr. 3 dreigt de procedure nog complexer te maken.

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 25, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe paragraaf 6 te vervangen.

Tine Soens zegt dat amendement nr. 25 overeenkomt met amendement nr. 3 van Bart Caron. Ze vindt dat men geen subsidies mag kunnen schrappen enkel en alleen op basis van het beleidsplan.

Amendement nr. 25 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 5 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 6

Amendement nr. 4, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in het eerste lid, op de eerste regel, de datum "1 oktober" te vervangen door de datum "30 juni".

Bart Caron zegt dat amendement nr. 4 ervoor moet zorgen dat een organisatie bij een negatieve beslissing voldoende tijd heeft om te anticiperen op een vermindering van de subsidie. FOV heeft dat eveneens voorgesteld tijdens de hoorzitting. Die datum komt ook terug in de andere grote decreten van het beleidsdomein Cultuur.

Minister *Sven Gatz* reageert dat de amendementen op de artikelen 6 en 31 de datum zouden veranderen van 1 oktober naar 30 juni. Na rijp beraad is er echter gekozen voor het behoud van de voorgestelde datum. Als er belangrijke beslissingen moeten worden genomen in een structurele werkingsronde, dan kan het immers verstandiger zijn om dit te koppelen aan de globale begrotingsbespreking. De minister denkt dat het verschil tussen 30 juni en 1 oktober in de praktijk relatief klein is.

Amendement nr. 4 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 26, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in het eerste lid, op de eerste regel, de datum "1 oktober" te vervangen door de datum "30 juni".

Tine Soens vraagt ook om de datum te vervroegen naar 30 juni, met dezelfde argumentatie als Bart Caron.

Amendement nr. 26 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 6 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 7 tot en met 13

Artikelen 7 tot en met 13 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 14

Bart Caron deelt mee dat hij amendement nr. 5 intrekt ten voordele van amendement nr. 35, voorgesteld door Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens.

Amendement nr. 35 strekt ertoe aan het eerste lid een zin toe te voegen, die luidt als volgt:

"Externe deskundigen van de visitatiecommissies zoals bedoeld in artikel 18 maken deel uit van de beoordelingscommissie die de subsidieaanvraag van de organisaties behandelt die in de voorafgaande beleidsperiode door de visitatiecommissie zijn bezocht."

Marius Meremans licht toe dat het doel van amendement nr. 35 is om de experten die deelnamen aan de visitatie maximaal te laten doorstromen in de beoordeling, zoals reeds beschreven in de memorie van toelichting. Zo kunnen de resultaten van de visitatie maximaal in overweging worden genomen in het cyclische beoordelingsproces.

Amendement nr. 35 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 14 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 15 tot en met 21

Artikelen 15 tot en met 21 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 22

Amendement nr. 6, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 3 te vervangen door wat volgt:

“§3. De beoordelingscommissie beoordeelt op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.”.

Amendement nr. 7, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 5 te schrappen.

Bart Caron licht de amendementen nr. 6 en 7 toe. De afvinklijst die tot stand zou komen op basis van het originele artikel 22, §3, met de beoordelingselementen en -criteria, zou kunnen leiden tot een soort van rekenkundig opgemaakt rapport. Dat kan al te snel resulteren in een negatieve beoordeling omdat een onderdeel niet voldoet. Het amendement nr. 6 vervangt de lijst door een globale beoordeling. Dit biedt de beoordelingscommissie de mogelijkheid om een meer afgewogen uitspraak te doen. Niets belet de commissie om in haar advies opmerkingen te formuleren over beoordelingselementen waar de organisatie problemen mee heeft. De commissie kan ook aangeven in welke mate die opmerkingen al dan niet doorwegen in haar eindadvies. Het beoordelen van een subsidieaanvraag in de sociaal-culturele sector is een gevoelige en afgewogen materie. Ten gevolge van deze ingreep is het logisch om ook paragraaf 5 te schrappen via amendement nr. 7.

Minister *Sven Gatz* antwoordt dat de inhoud van de amendementen op artikel 22, §3, en op de artikelen 42, 60 en 61 al aan bod kwamen tijdens de algemene bespreking. De beoordeling bestaat niet alleen uit het afvinken van een aantal elementen. Er is sprake van onderhandeling en dialoog. Er is voldoende ruimte voor een dynamisch beoordelingsproces. De legaliteitselementen in de beoordelingsprocedure vonden genade in de ogen van de Raad van State.

Amendementen nr. 6 en 7 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 22 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 23

Amendement nr. 8, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 3 te vervangen door wat volgt:

“§3. De visitatiecommissie beoordeelt op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.”.

Amendement nr. 9, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 4 te schrappen.

Bart Caron licht amendementen nr. 8 en 9 toe. Het is de bedoeling dat de beoordelingscommissie een globale beoordeling maakt, zonder de elementen afzonderlijk te benoemen. Hij wil daarom de bijkomende paragraaf schrappen.

Amendementen nr. 8 en 9 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 23 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 24

Amendement nr. 10, voorgesteld door *Bart Caron*, strekt ertoe in paragraaf 3 het eerste lid te schrappen.

Amendement nr. 11, voorgesteld door *Bart Caron*, strekt ertoe in §3, tweede lid, op de eerste regel de zinsnede "Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen," te vervangen door de woorden "Bij een positief advies".

Bart Caron zegt dat het amendement nr. 10 ertoe strekt om het eerste lid te schrappen, dat bepaalt dat de Vlaamse Regering kan beslissen of ze het positieve of negatieve advies van de visitatiecommissie al dan niet volgt. De Vlaamse Regering zou dus kunnen zeggen dat een organisatie, die een positief advies heeft gekregen van de visitatiecommissie, geen beleidsplan kan indienen. Daarom stelt hij met amendement nr. 11 voor om de woorden "Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen," te vervangen door "Bij een positief advies".

Bij de amendementen op artikel 24, §3, op artikel 44, §3, en op artikel 60, §13, merkt minister *Sven Gatz* op dat het beslissingsrecht van de Vlaamse Regering gewaarborgd wordt. Toch is het ondenkbaar dat de Vlaamse Regering een positief advies niet volgt. Dat zou in elk geval een sterk onderbouwde motivatie vragen. Hij heeft geen problemen met de strekking van de amendementen nr. 10 en 11. Om technische redenen zal hij deze amendementen echter niet volgen.

Amendementen nr. 10 en 11 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 27, voorgesteld door *Yamila Idrissi* en *Tine Soens*, strekt ertoe in paragraaf 3 het eerste lid te schrappen.

Amendement nr. 28, voorgesteld door *Yamila Idrissi* en *Tine Soens*, strekt ertoe in §3, tweede lid, op de eerste regel de zinsnede "Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen," te vervangen door de woorden "Bij een positief advies".

Tine Soens zegt dat de verantwoording bij amendementen nr. 27 en 28 dezelfde is als die van *Bart Caron* bij amendementen nr. 10 en 11. Het lijkt onlogisch dat er geen beleidsplan kan ingediend worden als er een positief advies is. Op dat beleidsplan is er nog altijd een positief of een negatief advies mogelijk.

Amendementen nr. 27 en 28 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 24 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 25 tot en met 29

Artikelen 25 tot en met 29 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 30

Amendement nr. 12, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in §2, eerste lid, op de tweede regel tussen de woorden "zoveel maal" en de zinsnede "1,7 euro" het woord "minimum" in te voegen.

Bart Caron licht het amendement nr. 12 toe. Met de bestaande formulering wordt de subsidie voor die instellingen namelijk geblokkeerd op het inwonersaantal, zolang het decreet niet gewijzigd wordt. Met de voorgestelde formulering wordt een verhoging mogelijk binnen het bestaande decreet.

Inzake het amendement nr. 12 licht minister *Sven Gatz* toe dat er in de onderhandeling met de sector geopteerd is voor de oplossing van het ontwerp van decreet. De visitatiecommissie houdt wel degelijk rekening met kwantitatieve gegevens.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 30 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 31

Amendement nr. 13, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in het eerste lid, op de eerste regel, de datum "1 oktober" te vervangen door de datum "30 juni".

Bart Caron verduidelijkt dat het hier opnieuw gaat over de verandering van de datum van 1 oktober naar 30 juni.

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 29, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in het eerste lid, op de eerste regel, de datum "1 oktober" te vervangen door de datum "30 juni".

Tine Soens legt uit dat haar argumentatie bij amendement nr. 29 overeenkomt met die van Bart Caron bij amendement nr. 13.

Amendement nr. 29 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 31 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 32 tot en met 41

Artikelen 32 tot en met 41 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 42

Amendement nr. 14, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe de paragrafen 2 en 4 te schrappen.

Bart Caron zegt dat de redenering dezelfde is als bij amendement nr. 6.

Amendement nr. 14 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 42 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 43

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 44

Amendement nr. 15, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in paragraaf 3 het eerste lid te schrappen.

Amendement nr. 16, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in §3, tweede lid, op de eerste regel de zinsnede "Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen," te vervangen door de woorden "Bij een positief advies".

Amendementen nr. 15 en 16 worden verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 44 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 45 en 46

Artikelen 45 en 46 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 47

Bart Caron deelt mee dat hij amendement nr. 17 intrekt ten voordele van amendement nr. 36.

Amendement nr. 36, voorgesteld door Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens, strekt ertoe na het eerste lid het volgende lid in te voegen:

"De Vlaamse Regering stelt externe experts aan die de administratie kunnen bijstaan bij de advisering van aanvragen voor projectsubsidies. De externe experts worden aangesteld omwille van hun expertise over de door de minister geformuleerde maatschappelijke uitdagingen."

Marius Meremans licht amendement nr. 36 toe. Naar analogie van het Cultureel-erfgoeddecreet wordt in het ontwerp van decreet toegevoegd dat de administratie de projectaanvragen beoordeelt en zich laat bijstaan door externe deskundigen met kennis over de door de minister geformuleerde maatschappelijke uitdagingen. De keuze van de administratie is ten dele ingegeven door pragmatische overwegingen. Het voorkomt het in het leven roepen van een extra procedure en alle gevolgen inzake timing die hieruit kunnen voortvloeien. Deze keuze is echter voornamelijk ingegeven door de inhoudelijke overweging dat de samenstelling van de commissie niet evident is, gezien de mogelijke diversiteit van de aanvragen.

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 47 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 48

Bart Caron deelt mee dat hij amendement nr. 18 intrekt ten voordele van amendement nr. 37.

Amendement nr. 37, voorgesteld door Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht, Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens, strekt ertoe in paragraaf 3 het eerste lid te vervangen door wat volgt:

“De subsidie van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie kan stopgezet, verminderd of teruggevorderd worden als aan een of meerdere van de verplichtingen, vermeld in §1, eerste lid, of §2, eerste lid, niet is voldaan. De sanctie die de Vlaamse Regering oplegt, staat in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.”.

Caroline Bastiaens zegt dat amendement nr. 37 een toevoeging voorziet die erin bestaat dat de sanctie die door de Vlaamse Regering opgelegd kan worden in redelijke verhouding moet staan tot de vastgestelde tekortkomingen. Dit is een letterlijke overname uit het Cultureelerfgoeddecreet.

Amendement nr. 37 wordt eenparig aangenomen met 11 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 48 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 49 tot en met 59

Artikelen 49 tot en met 59 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen

Artikel 60

Amendement nr. 19, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in paragraaf 2 punt 2° te vervangen door wat volgt:

“2° voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 4 van het decreet van 4 april 2003: aan de hand van de kwantitatieve gegevens met betrekking tot de evolutie van het aantal afdelingen of groepen zoals die sinds de erkenning op basis van het decreet van 4 april 2003 kunnen worden afgeleid uit de voortgangsrapporten, in relatie tot de toegekende subsidie-enveloppe;”.

Bart Caron licht amendement nr. 19 toe. Het is de bedoeling om de huidige bepaling te versmallen zodat die alleen nog van toepassing is op de organisaties die tot nog toe verenigingen worden genoemd. Dit werd tijdens de hoorzitting voorgesteld door FOV. Het gaat om een technisch en niet om een politiek voorstel. Het is immers heel moeilijk om dit te realiseren voor alle organisaties die daar niet aan voldoen.

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 30, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in paragraaf 2 punt 2° te vervangen door wat volgt:

“2° voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 4 van het decreet van 4 april 2003, aan de hand van kwantitatieve gegevens met betrekking tot de evolutie van het aantal afdelingen en groepen, zoals die sinds de erkenning van het decreet van 4 april 2003 kunnen worden afgeleid uit de voortgangsrapporten;”.

Tine Soens hanteert dezelfde verantwoording als *Bart Caron* bij amendement nr. 19. De huidige bepaling is in de praktijk niet haalbaar.

Amendement nr. 30 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 20, voorgesteld door *Bart Caron*, strekt ertoe paragraaf 9 te schrappen.

Bart Caron deelt mee dat het opnieuw gaat over de lijst van beoordelingselementen en -criteria.

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 31, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in paragraaf 9 het derde, vierde en vijfde lid te schrappen.

Amendement nr. 31 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 21, voorgesteld door *Bart Caron*, strekt ertoe in paragraaf 11 het vijfde lid te vervangen door wat volgt:

“Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in §10, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°, zet de Vlaamse Regering de subsidiëring verder waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode. De subsidie-aanvrager dient binnen de zes maanden na de beslissing van de Vlaamse Regering een bijgewerkt beleidsplan in, dat wordt beoordeeld binnen de drie daarop volgende maanden. De Vlaamse Regering kan voor het einde van het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode beslissen ofwel bij een negatief subsidieadvies de subsidiëring stop te zetten, ofwel de subsidiëring met hetzelfde bedrag verder te zetten.”.

Bart Caron argumenteert dat een organisatie die positief geëvalueerd werd door de visitatiecommissie haar subsidie niet mag verliezen en de kans moet krijgen om een beleidsplan toe te lichten.

Amendement nr. 21 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 32, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in paragraaf 11 het vijfde lid te vervangen door wat volgt:

“Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in §10, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°, kent de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toe die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode. De visitatiecommissie, vermeld in artikel 19, evalueert in het derde jaar van de beleidsperiode de kwaliteit van de ondernomen processen en acties met betrekking tot de aandachtspunten.

Bij een negatieve evaluatie kan de Vlaamse Regering beslissen de subsidiëring stop te zetten vanaf 1 januari van het jaar volgend op de beslissing.”.

Tine Soens verwijst naar de opmerking die ze al heeft gemaakt tijdens haar algemene toelichting. Met het veranderen van de spelregels tijdens de match komt men in juridisch drijfzand terecht.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 22, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe in §13, vierde lid, op de eerste regel de zinsnede “Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen,” te vervangen door de woorden “Bij een positief advies”.

Amendement nr. 22 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 33, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in §13, vierde lid, op de eerste regel de zinsnede “Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen,” te vervangen door de woorden “Bij een positief advies”.

Amendement nr. 33 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 23, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 14 te schrappen.

Amendement nr. 23 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 60 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikel 61

Amendement nr. 24, voorgesteld door Bart Caron, strekt ertoe paragraaf 4 te schrappen.

Amendement nr. 24 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Amendement nr. 34, voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens, strekt ertoe in paragraaf 4 het derde, vierde en vijfde lid te schrappen.

Amendement nr. 34 wordt verworpen met 9 stemmen tegen 2.

Artikel 61 wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Artikelen 62 tot en met 68

Artikelen 62 tot en met 68 worden zonder opmerkingen aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

IV. Eindstemming

Het ontwerp van decreet wordt aangenomen met 9 stemmen bij 2 onthoudingen.

Bart CARON,
voorzitter

Yamila IDRISSE
Manuela VAN WERDE,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

DAC	derde arbeidscircuit
FOV	Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (informele naam = federatie sociaal-cultureel werk)
gesco	gesubsidieerde contractueel
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
SoCiuS	Steunpunt voor Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk
vzw	vereniging zonder winstoogmerk

TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

Titel 1. Inleidende bepalingen

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.**Art. 2.** In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° sociaal-cultureel volwassenenwerk: het geheel van sociaal-culturele volwassenenorganisaties die als civiele actoren streven naar sociaal-culturele participatie van iedereen en naar een samenleving waarin inclusie, duurzaamheid, democratie en solidariteit centraal staan;
- 2° sociaal-culturele volwassenenorganisatie: een missie- en waardengedreven organisatie die bijdraagt tot een democratische, duurzame, inclusieve en solidaire samenleving door de verbindende, de kritische en de laboratoriumrol actief op te nemen. Ze ontwikkelt, al dan niet in samenwerking met andere organisaties, sociaal-culturele praktijken voor en met volwassenen die relevant zijn voor de samenleving en die de vertaling vormen van een eigen weloverwogen integratie van twee of meerdere functies, namelijk de cultuurfunctie, de leerfunctie, de maatschappelijke bewegingsfunctie en de gemeenschapsvormende functie. Deze sociaal-culturele praktijken spelen zich grotendeels af binnen de vrije tijd van volwassenen;
- 3° sociaal-culturele rol: een verbindende, een kritische of een laboratoriumrol;
- 4° verbindende rol: mensen verbinden met groepen, gemeenschappen en de brede samenleving door hen ruimtes te bieden waarin ze zich kunnen ontwikkelen in relatie tot anderen en door hen kansen te bieden op deelnemen en deelhebben aan die groepen, aan gemeenschappen en aan de brede samenleving;
- 5° kritische rol: in vraag stellen van waarden, normen, opvattingen, instituties en spelregels en de publieke dialoog daarover voeden en voeren;
- 6° laboratoriumrol: in maatschappelijk innoverende praktijken experimenteren met nieuwe maatschappelijke spelregels als antwoord op complexe samenlevingsvraagstukken;
- 7° gemeenschap: een netwerk van mensen die in zelforganisatie en samenwerking iets delen met elkaar, zoals normen en waarden, een agenda of ambitie, een gemeen goed of een geografische ruimte;
- 8° sociaal-culturele praktijken: de multifunctionele praktijken die mensen en groepen aanspreken in een of meer bestaansdimensies en levenssferen. In die praktijken ontmoeten mensen of groepen elkaar en komen ze samen tot doelgericht handelen. Deze praktijken beogen daarmee processen van vorming en vernieuwing van individuen, groepen en maatschappij met als doel de emancipatie en de versterking van een democratische, duurzame, inclusieve en solidaire samenleving;
- 9° sociaal-culturele functies: de cultuurfunctie, de leerfunctie, de gemeenschapsvormende functie of de maatschappelijkebewegingsfunctie;
- 10° cultuurfunctie: doelgericht creëren, deelnemen, bewaren en delen van cultuur;
- 11° leerfunctie: doelgericht opzetten van leeromgevingen die het leren door individuen, groepen of gemeenschappen mogelijk maken en bevorderen;
- 12° maatschappelijkebewegingsfunctie: in relatie tot samenlevingsvraagstukken doelgericht ruimte creëren voor engagement en politisering met het oog op veranderingen in denken en handelen en in de inrichting van de maatschappij;
- 13° gemeenschapsvormende functie: doelgericht ondersteunen en faciliteren van processen en praktijken die leiden tot vormen en ondersteunen van groepen en gemeenschappen of versterken van de interactie tussen groepen en gemeenschappen;

- 14° sociaal-culturele participatie: deelnemen aan of deelhebben aan informele netwerken (sociale participatie), maatschappelijke instituties (maatschappelijke participatie), kunst en cultuur (culturele participatie) of politiek en beleid (politieke en beleidsparticipatie) vanuit een werking naar specifieke groepen met elk hun eigen kenmerken zodat ze samen kunnen participeren (inclusieve benadering) of vanuit een werking naar specifieke groepen burgers met specifieke kenmerken (categoriale benadering);
- 15° vrije tijd: de tijd die burgers niet besteden aan betaalde arbeid en school- en beroepsopleiding;
- 16° beleidsperiode: een periode van vijf jaar waarvoor een organisatie een subsidie kan krijgen. De eerste beleidsperiode loopt van 2021 tot en met 2025. De tweede beleidsperiode loopt van 2026 tot en met 2030, volgende beleidsperiodes beslaan telkens vijf jaar;
- 17° subsidie-enveloppe: de jaarlijkse financiële enveloppe per sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
- 18° beoordelingselementen: de inhoudelijke en zakelijke elementen waaraan moet worden voldaan om in aanmerking te komen voor subsidiëring;
- 19° werkjaar: een periode van 1 januari tot en met 31 december;
- 20° decreet van 4 april 2003: het decreet van 4 april 2003 betreffende het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- 21° administratie: de dienst van de Vlaamse Regering die bevoegd is voor het sociaal-cultureel volwassenenwerk;
- 22° beleidsplan: een document waarin de organisatie haar inhoudelijk en zakelijk beleid voor vijf jaar uittekent;
- 23° doelgroep: een deel van de bevolking of een groep van mensen die sociale of persoonskenmerken gemeenschappelijk hebben, waarop een bepaald aanbod of een bepaalde strategie gericht wordt met oog op de realisering van de missie en de visie van de organisatie;
- 24° kansengroep: mensen in armoede, mensen met een beperking, personen van vreemde herkomst en gedetineerden;
- 25° principes van goed bestuur: waarborgen van een samenhangend en transparant bestuur en toezicht binnen een organisatie, met het oog op een efficiënte en effectieve realisatie van haar doelstellingen;
- 26° voortgangsrapport: een document dat een stand van zaken geeft over de uitvoering van het beleidsplan in de eerste twee jaar van de beleidsperiode en een vooruitblik biedt op de geplande uitvoering van het beleidsplan in het lopende jaar en de laatste twee jaar van de beleidsperiode;
- 27° beoordelingscriteria: de technische specificaties en de beschrijvende onderdelen van de beoordelingselementen die de leidraad vormen voor de visitatie- en beoordelingscommissies;
- 28° totale subsidie-enveloppe: het totale beschikbare budget voor de uitvoering van dit decreet;
- 29° functiekeuze: keuze van twee of meerdere sociaal-culturele functies;
- 30° functiemix: de verhouding tussen de verschillende gekozen sociaal-culturele functies in de werking van een sociaal-culturele organisatie;
- 31° Algemene Groepsvrijstellingsverordening: verordening (EU) nr. 651/2014 van de Commissie van 17 juni 2014 waarbij bepaalde categorieën steun op grond van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag met de interne markt verenigbaar worden verklaard.

Art. 3. Dit decreet heeft tot doel om in het domein van het sociaal-cultureel volwassenenwerk organisaties te subsidiëren die, vanuit een civiel perspectief en met respect voor de gemeenschappelijke sokkel van waarden, fundamentele rechten en vrijheden, een betekenisvolle bijdrage leveren aan de emancipatie en dialoog van mensen en groepen én aan de versterking van een duurzame, inclusieve, solidaire en democratische samenleving door sociaal-culturele participatie en gedeeld burgerschap van volwassenen te bevorderen en gedeelde samenlevingsvraagstuk-

ken tot publieke zaak te maken. Hiervoor ontwikkelen en verspreiden zij praktijken die hierop een werkend antwoord kunnen bieden.

Dit decreet doet dat door de volgende middelen te voorzien:

- subsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooiën met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied of een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- subsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooiën, afgestemd op en complementair aan één of meerdere specifieke regionale werkingsgebieden, vermeld in artikel 29;
- projectsubsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een maximale duurtijd van drie jaar.

De middelen, vermeld in het tweede lid, worden toegepast met inachtneming van de volgende voorwaarden, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening:

- 1° dossiers waar ten aanzien van de subsidieontvanger er een bevel tot terugvoering uitstaat ingevolge een eerder besluit van de Europese Commissie waarbij de steun onrechtmatig en onverenigbaar is verklaard met de interne markt, zijn uitgesloten;
- 2° dossiers van subsidieontvangers die voldoen aan de definitie van 'onderneming in moeilijkheden', vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, zijn uitgesloten;
- 3° bij de berekening van de steunintensiteit en de in aanmerking komende kosten zijn alle bedragen die worden gebruikt, de bedragen vóór aftrek van belastingen of andere heffingen. De in aanmerking komende kosten worden gestaafd met bewijsstukken, die duidelijk gespecificeerd en actueel zijn;
- 4° wanneer steun in een andere vorm dan een subsidie wordt toegekend, is het steunbedrag het brutosubsidie-equivalent van de steun;
- 5° steun die in meerdere delen wordt uitgekeerd wordt gediscoteerd tot de waarde ervan op het tijdstip van de toekenning van de steun. De in aanmerking komende kosten worden gediscoteerd tot hun waarde op het tijdstip van de toekenning van de steun.

Titel 2. Subsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of subsidies voor sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking in het Nederlandse taalgebied

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Art. 4. De Vlaamse Regering kan per beleidsperiode subsidies toekennen aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooiën in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooiën in het Nederlandse taalgebied.

Die subsidie ondersteunt een werking die inzet op het doel van het decreet, die gebaseerd is op ten minste twee sociaal-culturele functies en die een relevantie en uitstraling heeft in het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of die een relevantie en uitstraling heeft in het Nederlandse taalgebied.

De subsidie-enveloppe kan alleen worden toegekend aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties waarvan de subsidieaanvraag aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden voldoet, vermeld in artikel 8. De ontvankelijke subsidieaanvragen worden getoetst aan de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.

De subsidie-enveloppe houdt de subsidiëring in van een kern van personeelsleden, een basistoelage voor de werking en een subsidiëring op basis van werkelijk te presteren activiteiten.

De toekenning van een subsidie-enveloppe houdt een automatische erkenning in van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Art. 5. §1. Als de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toekent aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties, dan gebeurt dit voor de duur van een beleidsperiode, met een jaarlijks minimaal bedrag van 150.000 euro. De subsidie-enveloppe wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer, conform artikel 51.

Bij de bepaling van de subsidie-enveloppe is de maximale stijging of daling begrensd tot 25% ten opzichte van de effectief toegekende subsidie-enveloppe voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

In afwijking van het tweede lid, bedraagt de maximale stijging 65.000 euro voor organisaties waarvan de effectief toegekende subsidie-enveloppe voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode kleiner of gelijk is aan 260.000 euro.

§2. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 1^o, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1^o of 2^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§3. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2^o, en een positief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§4. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2^o, en een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 2^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die lager, gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§5. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 1^o, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3^o, kent de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toe die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

§6. Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2^o, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3^o, kan de Vlaamse Regering beslissen ofwel de subsidiëring stop te zetten vanaf het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode, ofwel de subsidiëring verder te zetten waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode.

§7. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede

lid, 3°, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1° of 2°, kan de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toekennen die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

De subsidie-enveloppe van deze sociaal-culturele volwassenenorganisaties is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan de subsidie-enveloppe van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

§8. Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 3°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°, kan de Vlaamse Regering beslissen ofwel de subsidiëring stop te zetten vanaf het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode, ofwel de subsidiëring verder te zetten waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode.

De subsidie-enveloppe van deze sociaal-culturele volwassenenorganisaties is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan de subsidie-enveloppe van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

§9. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op het moment van aanvraag niet erkend zijn op basis van het decreet van 4 april 2003 of die vanaf 2021 niet gesubsidieerd zijn als sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 4, kan de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toekennen, zich basierend op het subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid.

Art. 6. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 oktober van het jaar dat vooraf gaat aan de nieuwe beleidsperiode over de subsidie-enveloppe.

In afwijking van het eerste lid beslist de Vlaamse Regering uiterlijk op 31 december van het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode over de subsidie-enveloppe van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen door de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 3°.

Art. 7. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen een subsidieaanvraag indienen bij de administratie. Deze bestaat uit een beleidsplan en de nodige documenten waaruit blijkt dat aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden wordt voldaan. De Vlaamse Regering kan nader bepalen welke gegevens en documenten een subsidieaanvraag bevat, aan welke vormelijke voorwaarden een subsidieaanvraag moet voldoen en op welke wijze een subsidieaanvraag wordt ingediend.

Art. 8. De administratie onderzoekt of de sociaal-culturele volwassenenorganisatie voldoet aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° de subsidieaanvraag is uiterlijk op 31 december van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode ingediend;
- 2° de aanvrager beschikt over rechtspersoonlijkheid met een niet-commercieel karakter;
- 3° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 4° de aanvrager beschikt over minstens een voltijds equivalent personeelslid of omschrijft hoe een voltijds equivalent personeelslid aangeworven wordt binnen drie maanden na het begin van de beleidsperiode;
- 5° de subsidieaanvraag is in het Nederlands opgesteld;
- 6° de aanvrager toont een sociaal-culturele werking aan van minstens twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag.

Art. 9. §1. Het beleidsplan omvat:

- 1° een inhoudelijk deel voor de volgende beleidsperiode;
- 2° een zakelijk deel voor de volgende beleidsperiode;
- 3° de omvang en de resultaten van de werking, namelijk:
 - a) kerngegevens en cijfers over de financiën voor het tweede en derde jaar van de lopende beleidsperiode;
 - b) kerngegevens en cijfers over het personeel voor het derde en vierde jaar van de lopende beleidsperiode;
 - c) kerngegevens en cijfers over de werking voor het derde en vierde jaar van de lopende beleidsperiode;
- 4° een zelfevaluatie van de werking van de voorbije jaren van de lopende beleidsperiode;
- 5° de gevraagde subsidie-enveloppe op jaarbasis voor de beleidsperiode waarop de subsidieaanvraag betrekking heeft;
- 6° in voorkomend geval een plan van aanpak waarin wordt aangegeven hoe de sociaal-culturele volwassenenorganisatie die een positieve evaluatie met aanbevelingen kreeg, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2°, is omgegaan met die aanbevelingen;
- 7° een managementsamenvatting.

§2. In afwijking van §1, 3°, omvat het beleidsplan van sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op het moment van aanvraag niet erkend zijn op basis van het decreet van 4 april 2003 of die vanaf 2021 niet gesubsidieerd zijn als sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 4, een document waarin de aanvrager een sociaal-culturele werking van minstens twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag aantoot. Het document omvat:

- a) kerngegevens en cijfers over de financiën voor de twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag;
- b) kerngegevens en cijfers over de werking voor de twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag;
- c) desgevallend kerngegevens en cijfers over het personeel voor de twee jaar onmiddellijk voorafgaand aan de aanvraag.

Art. 10. Het inhoudelijk deel van het beleidsplan, vermeld in artikel 9, §1, 1°, en het plan van aanpak, vermeld in artikel 9, §1, 6°, worden getoetst aan de volgende beoordelingselementen:

- 1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan het doel van het decreet, vermeld in artikel 3;
- 2° de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
- 3° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
- 4° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
- 5° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies, een toelichting bij de functiemix en de uitwerking daarvan in relatie tot de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie;
- 6° de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied;
- 7° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
- 8° de werking voor:
 - a) het brede publiek en de keuzes daarin voor gemeenschappen, doelgroepen of kansengroepen;
 - b) kansengroepen en de keuzes daarin voor gemeenschappen, doelgroepen of het brede publiek;

9° de plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele volwassenenorganisatie en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de visie en missie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie.

Het zakelijk deel van het beleidsplan, vermeld in artikel 9, §1, 2°, wordt getoetst aan de volgende beoordelingselementen:

- 1° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid;
- 2° de toepassing van de principes van goed bestuur;
- 3° de afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan.

Art. 11. Wanneer aan één van de volgende beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, niet wordt voldaan, krijgt de organisatie een negatief subsidieadvies, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°:

- 1° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies, een toelichting bij de functiemix en de uitwerking daarvan in relatie tot de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 10, eerste lid, 5°;
- 2° de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied of de werking met een relevantie en uitstraling voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, vermeld in artikel 10, eerste lid, 6°;
- 3° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd, vermeld in artikel 10, eerste lid, 7°;
- 4° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid, vermeld in artikel 10, tweede lid, 1°.

Voor de toepassing van de beoordeling vanaf de tweede beleidsperiode is het eerste lid enkel van toepassing op de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die bij de evaluatie, vermeld in artikel 23, op minimaal één van deze vier beoordelingselementen een "voldoet ten dele" of een "onvoldoende" behaalde.

Art. 12. Als de toegekende subsidie-enveloppe aan een sociaal-culturele volwassenenorganisatie afwijkt van de gevraagde subsidie-enveloppe van die organisatie, beschikt de aanvrager over de mogelijkheid om voor 1 april in het jaar volgend op de beslissing van de Vlaamse Regering een geactualiseerd beleidsplan in te dienen, dat afgestemd is op de omvang van de toegekende subsidie-enveloppe van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie. De Vlaamse Regering valideert het geactualiseerde beleidsplan.

Art. 13. Gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties kunnen in de loop van een beleidsperiode fuseren met behoud van de toegekende subsidie-enveloppes voor die beleidsperiode. De subsidie moet besteed worden aan de werking van de gefuseerde organisatie. Deze werking moet in het verlengde liggen van de beleidsplannen van de oorspronkelijke organisaties.

In het eerste lid wordt verstaan onder "fuseren": elke overdracht van rechten of plichten (als algemeenheid of niet), die tot gevolg heeft dat een activiteit die voorheen door meer dan één niet-commerciële rechtspersoon werd uitgeoefend, voortaan slechts door één niet-commerciële rechtspersoon wordt uitgevoerd.

Hoofdstuk 2. Kwaliteitsbeoordeling van de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Afdeling 1. Organisatie van de kwaliteitsbeoordeling

Onderafdeling 1. De beoordelingscommissies

Art. 14. De Vlaamse Regering stelt de beoordelingscommissies samen die bestaan uit externe deskundigen, bijgestaan door een secretaris. Externe deskundigen van de visitatiecommissies zoals bedoeld in artikel 18 maken deel uit van de beoordelingscommissie die de subsidieaanvraag van de organisaties behandelt die in de voorafgaande beleidsperiode door de visitatiecommissie zijn bezocht.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling van de beoordelingscommissies, de werking en de vergoeding van de externe deskundigen.

De Vlaamse Regering bepaalt de methode en de procedure voor de omschrijving van de profielen, voor de oproep aan kandidaat-deskundigen en voor de samenstelling van de lijst.

Art. 15. De beoordelingscommissies beoordelen de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van de subsidieaanvraag en maken een advies op met een voorstel voor de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode, op basis van de elementen, vermeld in artikel 22.

Onderafdeling 2. De Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk

Art. 16. De Vlaamse Regering richt een Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk op, die bestaat uit externe deskundigen en de administratie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk, de werking en de vergoeding van de externe deskundigen.

Art. 17. De opdrachten van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk zijn:

- 1° een visie en methodiek ontwikkelen om het gemeenschappelijk beoordelings- en visitatiekader te verfijnen en kwaliteitsvol uit te voeren;
- 2° het proces van de inhoudelijke en zakelijke beoordeling door visitatie- en beoordelingscommissies evalueren.

Onderafdeling 3. De visitatiecommissies

Art. 18. De Vlaamse Regering stelt visitatiecommissies samen die bestaan uit externe deskundigen en de administratie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling van de visitatiecommissies, de werking en de vergoeding van de externe deskundigen.

De Vlaamse Regering bepaalt de methode en de procedure voor de omschrijving van de profielen, voor de oproep aan kandidaat-deskundigen en voor de samenstelling van de lijst.

Art. 19. De visitatiecommissies brengen een bezoek ter plaatse in het derde jaar van de lopende beleidsperiode en evalueren de werking van elke gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie op basis van het beleidsplan, het voortgangsrapport, de begrotingen, de financiële verslagen, algemene informatie en

gegevens met betrekking tot de werking en de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.

De visitatiecommissie deelt haar bevindingen mee aan de sociaal-culturele volwassenenorganisatie in de vorm van een voorlopig visitatieverslag, uiterlijk vijftig dagen nadat de visitatie heeft plaatsgevonden.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie heeft achtentwintig dagen om te reageren op het voorlopig visitatieverslag.

De visitatiecommissie neemt kennis van de opmerkingen van de organisatie en maakt na evaluatie van die opmerkingen een definitief verslag, dat binnen een termijn van negenenvertig dagen na het meedelen van het voorlopig visitatieverslag aan de organisatie wordt bezorgd.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de betekening van het definitief verslag.

Na een negatieve evaluatie met aanbevelingen, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 3°, brengen de visitatiecommissies een bezoek ter plaatse om de werking van de betrokken sociaal-culturele volwassenenorganisatie na een remediëringstraject van maximaal 24 maanden, opnieuw te evalueren. De visitatiecommissies geven daarna een positief of negatief advies aan de Vlaamse Regering.

Onderafdeling 4. De administratie

Art. 20. De administratie is belast met de voorbereiding van, de begeleiding van en de verslaggeving over de werkzaamheden van de beoordelingscommissies, de visitatiecommissies en de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk.

Afdeling 2. Verloop van de kwaliteitsbeoordeling

Onderafdeling 1. De beoordeling van de subsidieaanvraag

Art. 21. De administratie beheert de subsidieaanvragen. De administratie treft de nodige voorbereidingen voor de kwaliteitsbeoordeling op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.

Art. 22. §1. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die reeds gesubsidieerd worden op basis van het decreet van 4 april 2003 en vanaf 2021 krachtens dit decreet, wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie:

- 1° aan de hand van het visitatieverslag, alle elementen vervat in het beleidsplan, vermeld in artikel 9, algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking en desgevallend voor organisaties met een evaluatie in de vorm van artikel 23, §3, tweede lid, 3°, een tweede visitatieverslag;
- 2° op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.

§2. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die op het moment van aanvraag niet erkend zijn op basis van het decreet van 4 april 2003 of die vanaf 2021 niet gesubsidieerd zijn als sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 4, wordt beoordeeld door de beoordelingscommissie:

- 1° aan de hand van een gesprek met de organisatie, alle elementen vervat in het beleidsplan, vermeld in artikel 9, en algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
- 2° op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.

§3. De beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, worden door de Vlaamse Regering uitgewerkt in beoordelingscriteria.

De beoordelingscommissie beoordeelt op basis van de beoordelingselementen en formuleert per beoordelingselement een eindresultaat "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor alle onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet" behaalt, is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor geen enkel onderliggend beoordelingscriterium een "onvoldoende" behaalt en voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet ten dele", is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet ten dele".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "onvoldoende" behaalt, is het eindresultaat van dit beoordelingselement "onvoldoende".

§4. De beoordelingscommissie stelt per sociaal-culturele volwassenenorganisatie een gemotiveerd advies op, met een voorstel voor de subsidie-enveloppe.

De beoordelingscommissie kan één van volgende adviezen geven:

- 1° een positief subsidieadvies;
- 2° een positief subsidieadvies met aandachtspunten;
- 3° een negatief subsidieadvies.

§5. De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positief subsidieadvies, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, 1°, wanneer voor alle beoordelingselementen, vermeld in artikel 10 een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positief subsidieadvies met aandachtspunten, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, 2°, wanneer voor elk van de vier beoordelingselementen, vermeld in artikel 11, een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald en op minstens vier andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een negatief subsidieadvies, vermeld in paragraaf 4, tweede lid, 3°, wanneer voor één van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 11, een "onvoldoende" wordt behaald of wanneer voor minstens vijf andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een "onvoldoende" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie die bij de evaluatie, vermeld in artikel 23, voor alle beoordelingselementen, vermeld in artikel 11, een "voldoet" behaalde, behoudt dit eindresultaat bij de beoordeling.

Onderafdeling 2. De evaluatie van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties door visitatiecommissies

Art. 23. §1. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties die reeds gesubsidieerd worden op basis van het decreet van 4 april 2003 en vanaf 2021 krachtens dit decreet, wordt geëvalueerd door de visitatiecommissie op basis van een bezoek ter plaatse:

- 1° aan de hand van het beleidsplan, het voortgangsrapport, de jaarlijkse begroting en de financiële verslagen, en algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
- 2° op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 10.

§2. De beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, worden door de Vlaamse Regering uitgewerkt in evaluatiecriteria.

De visitatiecommissie evalueert op basis van de beoordelingselementen en formuleert per beoordelingselement een eindresultaat "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor alle onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet" behaalt, is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor geen enkel onderliggend beoordelingscriterium een "onvoldoende" behaalt en voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet ten dele", is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet ten dele".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "onvoldoende" behaalt, is het eindresultaat van dit beoordelingselement "onvoldoende".

§3. De visitatiecommissie deelt in het visitatieverslag haar gemotiveerde evaluatie mee.

De visitatiecommissie kan één van volgende evaluaties geven:

- 1° een positieve evaluatie zonder aanbevelingen;
- 2° een positieve evaluatie met aanbevelingen;
- 3° een negatieve evaluatie met aanbevelingen.

§4. De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positieve evaluatie zonder aanbevelingen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 1°, wanneer voor alle beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positieve evaluatie met aanbevelingen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 2°, wanneer voor elk van de vier beoordelingselementen, vermeld in artikel 11, een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald en op minstens vier andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een negatieve evaluatie met aanbevelingen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 3°, wanneer voor één van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 11 een "onvoldoende" wordt behaald of wanneer voor minstens vijf andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 10, een "onvoldoende" wordt behaald.

Art. 24. §1. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een negatieve evaluatie met aanbevelingen krijgen, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 3°, tonen binnen maximaal 24 maanden nadat het visitatieverslag werd bezorgd, via een remediëringsrapport aan hoe ze met de aanbevelingen zijn omgegaan.

§2. De visitatiecommissie evalueert na indiening van het remediëringsrapport de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen processen en acties van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met betrekking tot de aanbevelingen met een bezoek ter plaatse.

De visitatiecommissie formuleert op basis daarvan een positief of een negatief advies aan de Vlaamse Regering.

§3. De Vlaamse Regering beslist of ze het positief of negatief advies van de visitatiecommissie al dan niet volgt.

Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22. Voor de bepaling van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode, is artikel 5, §7 en §8, van toepassing.

Indien de Vlaamse Regering beslist het negatief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag niet meer ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, en wordt de subsidie stopgezet vanaf 1 januari van het jaar volgend op de beslissing van de stopzetting van de subsidiëring. Deze beslissing valt uiterlijk op 31 december van het eerste jaar van de beleidsperiode. Indien de beslissing valt in het eerste jaar van de beleidsperiode, behoudt de organisatie in het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode een subsidiebedrag dat gelijk is aan het bedrag van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

§4. Indien de sociaal-culturele volwassenenorganisatie na het verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in paragraaf 1, geen remediëringsrapport indient, wordt geen tweede bezoek ter plaatse uitgevoerd en stopt de subsidiëring vanaf 1 januari van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn.

Hoofdstuk 3. De voorbereiding van de beslissing van de Vlaamse Regering

Art. 25. De Vlaamse Regering beslist over de subsidie-enveloppe per sociaal-culturele volwassenenorganisatie voor de volgende beleidsperiode, op basis van het advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4.

Art. 26. De beoordelingscommissie maakt per sociaal-culturele volwassenenorganisatie een gemotiveerd preadvies op. De administratie brengt in het preadvies de aanvrager van een subsidie op de hoogte van het subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4.

In het preadvies aan organisaties die de voorbije beleidsperiode al subsidie kregen vanuit dit decreet of het decreet van 4 april 2003, wordt eveneens een indicatie van de evolutie van de subsidie-enveloppe voor de nieuwe beleidsperiode geadviseerd.

In het preadvies aan nieuwe organisaties wordt geadviseerd inzake de al dan niet toekenning van een subsidie-enveloppe.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen voor de kennisgeving van het preadvies van de beoordelingscommissie.

Art. 27. §1. Een aanvrager van een subsidie kan een schriftelijke reactie indienen op het preadvies. De schriftelijke reactie is gebaseerd op het oorspronkelijk ingediende dossier. Deze schriftelijke reactie kan geen nieuwe inhoudelijke of zakelijke elementen bevatten.

§2. Een schriftelijke reactie op het positief preadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, kan enkel betrekking hebben op feitelijke onjuistheden. Een schriftelijke reactie op een positief preadvies wordt voor definitief advies voorgelegd aan dezelfde beoordelingscommissie, uitgebreid met één bijkomend lid.

§3. Bij een schriftelijke reactie op een negatief preadvies wordt de subsidieaanvraag, het preadvies en de schriftelijke reactie op het preadvies voor definitief advies voorgelegd aan een andere beoordelingscommissie dan degene die de subsidieaanvraag oorspronkelijk behandelde.

§4. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere voorwaarden inzake de modaliteiten voor het indienen en de termijnen voor de behandeling van de schriftelijke reactie.

Art. 28. De administratie brengt de aanvrager van een subsidie op de hoogte van het definitieve advies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4. De kennisgeving bevat een voorstel van subsidie-enveloppe van de beoordelingscommissie voor de sociaal-culturele volwassenenorganisatie. Dit voorstel houdt rekening met de totale subsidie-enveloppe, zoals door de Vlaamse Regering is bepaald.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen voor de kennisgeving van het definitieve advies van de beoordelingscommissie.

Titel 3. Subsidies aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Art. 29. De Vlaamse Regering subsidieert één sociaal-culturele volwassenenorganisatie voor één regio of voor verschillende regio's samen.

De regio's zijn:

- 1° het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 2° de arrondissementen Antwerpen, Mechelen, Turnhout, Halle-Vilvoorde, Leuven, Aalst-Oudenaarde, Sint-Niklaas-Dendermonde, Gent-Eeklo, Brugge, Ieper-Veurne-Oostende, Kortrijk-Roeselare-Tielt;
- 3° de provincie Limburg.

Deze subsidie ondersteunt een werking die inzet op het doel van het decreet en gebaseerd is op de vier sociaal-culturele functies en een relevantie en uitstraling heeft voor de betrokken regio of regio's.

De subsidie-enveloppe kan alleen worden toegekend aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties die voldoen aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden, vermeld in artikel 33. Het ontvankelijke beleidsplan wordt getoetst aan de in artikel 35 vermelde beoordelingselementen. Alleen de op basis van het decreet van 4 april 2003 erkende en gesubsidieerde volkshogescholen kunnen een subsidieaanvraag indienen, vermeld in artikel 32, of een initiatief van de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 31, tweede lid.

De toekenning van een subsidie houdt een automatische erkenning van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie in.

Art. 30. §1. De subsidie-enveloppe van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, wordt toegekend voor de duur van een beleidsperiode.

§2. De jaarlijkse subsidie-enveloppe bedraagt per sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, een equivalent van zoveel maal 1,7 euro als er inwoners zijn in de betrokken regio of regio's en minimaal 600.000 euro. De berekening gebeurt op basis van de meest recente bevolkingscijfers die beschikbaar zijn in het jaar waarin de beslissing over de subsidie-enveloppe wordt genomen.

In afwijking van het eerste lid, geldt voor de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, bevoegd voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, vermeld in

artikel 29, tweede lid, 1^o, dat voor de berekening 30 procent van de inwoners van het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad in aanmerking wordt genomen.

§3. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, met een positief oordeel van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 42, §3, tweede lid, 1^o of 2^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe, zoals bepaald in §2.

§4. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, met een negatief oordeel van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 42, §3, tweede lid, 3^o, die na het verstrijken van de maximale remediëringstermijn van twaalf maanden, een positief advies krijgen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 44, §2, tweede lid, kan de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toekennen zoals bepaald in §2.

De subsidie-enveloppe van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in het eerste lid, is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan de subsidie-enveloppe van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

§5. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, met een negatief oordeel door de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 42, §3, tweede lid, 3^o, die na het verstrijken van de maximale remediëringstermijn van twaalf maanden, een negatief advies krijgen van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 44, §2, tweede lid, kan de Vlaamse Regering beslissen om te stoppen met de subsidiëring vanaf 1 januari van het tweede jaar van de nieuwe beleidsperiode.

De subsidie-enveloppe van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in het eerste lid, is het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode gelijk aan de subsidie-enveloppe van het laatste jaar van de voorbije beleidsperiode.

Art. 31. De Vlaamse Regering beslist uiterlijk op 1 oktober van het jaar dat vooraf gaat aan de nieuwe beleidsperiode over de subsidie-enveloppe voor de nieuwe beleidsperiode van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29. De subsidie-enveloppe wordt jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer zoals bepaald in artikel 51.

In afwijking van het eerste lid beslist de Vlaamse Regering uiterlijk op 1 oktober van het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode over de subsidie-enveloppe van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, met een negatief oordeel, bedoeld in artikel 42, §3, tweede lid, 3^o. Bij de beslissing houdt de Vlaamse Regering rekening met de noodzaak om de continuïteit van sociaal-cultureel volwassenenwerk en sociaal-culturele participatie in de betrokken regio te garanderen en kan ze in het licht van die noodzaak initiatief nemen.

Art. 32. De sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, dienen een subsidieaanvraag in bij de administratie. Deze bestaat uit een beleidsplan en de nodige documenten waaruit blijkt dat aan de ontvankelijkheidsvoorwaarden wordt voldaan. De Vlaamse Regering kan nader bepalen aan welke vormelijke voorwaarden een subsidieaanvraag moet voldoen en op welke wijze een subsidieaanvraag wordt ingediend.

Art. 33. De administratie onderzoekt of de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, voldoet aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1^o het beleidsplan is uiterlijk op 31 december van het voorlaatste jaar van de beleidsperiode ingediend;
- 2^o de organisatie is gevestigd in een van de regio's, vermeld in artikel 29;

- 3° de organisatie heeft doelstellingen waaruit blijkt dat ze een werking ontplooit:
 - a) die afgestemd is op de specificiteit van de regio of regio's waarin wordt gewerkt en die complementair is aan andere spelers in de regio of regio's;
 - b) die sociaal-culturele participatie mogelijk maakt van zoveel mogelijk inwoners met bijzondere aandacht voor kansengroepen;
 - c) vanuit de vier sociaal-culturele functies;
- 4° de organisatie beschikt over rechtspersoonlijkheid met een niet-commercieel karakter;
- 5° het beleidsplan wordt in het Nederlands opgesteld;
- 6° de organisatie treedt in overleg met de andere sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's, vermeld in artikel 29.

Art. 34. Het beleidsplan bestaat uit:

- 1° een inhoudelijk deel voor de volgende beleidsperiode;
- 2° een zakelijk deel voor de volgende beleidsperiode;
- 3° de omvang en de resultaten van de werking, namelijk:
 - a) kernegevens en cijfers over de financiën voor het tweede en derde jaar van de lopende beleidsperiode;
 - b) kernegevens en cijfers over het personeel voor het derde en vierde jaar van de lopende beleidsperiode;
 - c) kernegevens en cijfers over de werking voor het derde en vierde jaar van de lopende beleidsperiode;
- 4° een zelfevaluatie van de werking van de voorbije jaren van de lopende beleidsperiode;
- 5° een managementsamenvatting.

Art. 35. Het inhoudelijk deel van het beleidsplan, vermeld in artikel 33, 1°, wordt getoetst aan de volgende beoordelingselementen:

- 1° de bijdrage van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, aan het doel van het decreet, vermeld in artikel 3;
- 2° de relatie van de missie en de visie van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
- 3° de bijdrage van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, aan de realisatie van de drie sociaal-culturele rollen;
- 4° de strategische en operationele doelstellingen van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29;
- 5° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies;
- 6° de werking met een relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, afgestemd op de culturele en maatschappelijke context van de regio en die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio;
- 7° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd;
- 8° een werking gericht op het brede publiek, gemeenschappen, doelgroepen en kansengroepen;
- 9° de plaats van vrijwilligers in de sociaal-culturele organisatie, vermeld in artikel 29 en de manier waarop ze betrokken en ondersteund worden in relatie tot de missie en visie van de organisatie.

Het zakelijk deel van het beleidsplan, vermeld in artikel 33, 1°, wordt getoetst aan de volgende beoordelingselementen:

- 1° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid;
- 2° de toepassing van de principes van goed bestuur;
- 3° de afstemming tussen het voormelde inhoudelijke en zakelijke deel van het beleidsplan.

Art. 36. Wanneer aan één van de volgende beoordelingselementen, vermeld in artikel 35, niet wordt voldaan, krijgt de organisatie een negatief oordeel met aanbevelingen, vermeld in artikel 42, §3, tweede lid, 3°:

- 1° de uitwerking van de vier sociaal-culturele functies, vermeld in artikel 35, eerste lid, 5°;
- 2° de werking met een relevantie en uitstraling voor de betrokken regio of regio's, afgestemd op de culturele en maatschappelijke context van de regio en die complementair is aan de werking van andere spelers in de specifieke regio, vermeld in artikel 35, eerste lid, 6°;
- 3° een gesubsidieerde werking die zich grotendeels afspeelt binnen de vrije tijd, vermeld in artikel 35, eerste lid, 7°;
- 4° een geïntegreerd zakelijk kwaliteits- en financieel meerjarenbeleid, vermeld in artikel 35, tweede lid, 1°.

Hoofdstuk 2. Kwaliteitsbeoordeling van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's

Afdeling 1. Organisatie van de kwaliteitsbeoordeling

Onderafdeling 1. De beoordelingscommissie

Art. 37. De Vlaamse Regering stelt een beoordelingscommissie samen die bestaat uit externe deskundigen en de administratie.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de samenstelling van de beoordelingscommissie, de werking en de vergoeding van de externe deskundigen.

De Vlaamse Regering bepaalt de methode en de procedure voor de omschrijving van de profielen, voor de oproep aan kandidaat-deskundigen en voor de samenstelling van de lijst.

Art. 38. De beoordelingscommissie brengt een bezoek ter plaatse in het eerste kwartaal van het vijfde jaar van de beleidsperiode en evalueert en beoordeelt de werking van elke gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29.

De beoordelingscommissie deelt haar bevindingen mee aan de sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, in de vorm van een gemotiveerd preadvies, uiterlijk binnen vijftig dagen nadat het bezoek ter plaatse heeft plaatsgevonden.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, heeft achtentwintig dagen om te reageren op het preadvies van de beoordelingscommissie.

De beoordelingscommissie neemt kennis van de opmerkingen van de organisatie en maakt na evaluatie van die opmerkingen een definitief advies van de beoordeling.

Het definitieve advies wordt binnen een termijn van negenenvertig dagen na het meedelen van het preadvies aan de organisatie bezorgd. Dit advies houdt rekening met de totale subsidie-enveloppe, zoals door de Vlaamse Regering is bepaald.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de betekening van het definitief advies.

Onderafdeling 2. De Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk

Art. 39. De Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's, is de adviescommissie opgericht in artikel 16.

Art. 40. De opdrachten van de Adviescommissie Sociaal-Cultureel Volwassenenwerk zijn de opdrachten, vermeld in artikel 17.

Onderafdeling 3. De administratie

Art. 41. De administratie is belast met de voorbereiding van, de begeleiding van en de verslaggeving over de werkzaamheden van de beoordelingscommissie.

De administratie bezorgt de beoordelingscommissie alle nuttige informatie, nodig om tot een kwaliteitsbeoordeling te komen.

Afdeling 2. De beoordeling van de werking van gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking binnen specifieke regio's door een beoordelingscommissie.

Art. 42. §1. De kwaliteit van de werking van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties wordt geëvalueerd en beoordeeld door de beoordelingscommissie:

1° aan de hand van het beleidsplan van de lopende beleidsperiode, het voortgangsrapport, de begrotingen, de financiële verslagen, algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking en het beleidsplan van de volgende beleidsperiode;

2° op basis van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 35.

§2. De beoordelingselementen, vermeld in artikel 35, worden door de Vlaamse Regering uitgewerkt in beoordelingscriteria.

De beoordelingscommissie beoordeelt op basis van de beoordelingselementen en formuleert per beoordelingselement een eindresultaat "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor alle onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet" behaalt, is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor geen enkel onderliggend beoordelingscriterium een "onvoldoende" behaalt en voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet ten dele", is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet ten dele".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "onvoldoende" behaalt, is het eindresultaat van dit beoordelingselement "onvoldoende".

§3. De beoordelingscommissie stelt per sociaal-culturele volwassenenorganisatie een gemotiveerd advies op.

De beoordelingscommissie kan een van volgende adviezen geven:

1° een positief oordeel zonder aanbevelingen;

2° een positief oordeel met aanbevelingen;

3° een negatief oordeel met aanbevelingen.

§4. De sociaal-culturele volwassenenorganisatie, vermeld in artikel 29, krijgt een positief oordeel zonder aanbevelingen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 1^o, wanneer voor alle beoordelingselementen, vermeld in artikel 35, een "voldoet" of een "voldoet ten dele" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een positief oordeel met aanbevelingen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 2^o, wanneer voor elk van de vier beoordelingselementen, vermeld in artikel 36, een "voldoet" of "voldoet ten dele" wordt behaald en op minstens vier andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 35, een "voldoet" of "voldoet ten dele" wordt behaald.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie krijgt een negatief oordeel met aanbevelingen, vermeld in paragraaf 3, tweede lid, 3^o, wanneer voor één van de beoordelingselementen, vermeld in artikel 36, een "onvoldoende" wordt behaald of wanneer voor minstens vijf andere beoordelingselementen, vermeld in artikel 35, een "onvoldoende" wordt behaald.

Art. 43. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, die een positief oordeel met aanbevelingen krijgen, vermeld in artikel 42, §3, tweede lid, 2^o, geven in het voortgangsrapport aan hoe ze met de aanbevelingen zijn omgegaan.

Art. 44. §1. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 29, die een negatief oordeel met aanbevelingen krijgen, vermeld in artikel 42, §3, tweede lid, 3^o, tonen binnen maximaal twaalf maanden, nadat het definitieve advies is bezorgd, met een remediëringsrapport aan hoe ze met de aanbevelingen zijn omgegaan.

§2. De beoordelingscommissie beoordeelt na het indienen van het remediëringsrapport de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen processen en acties van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met betrekking tot de aanbevelingen met een bezoek ter plaatse.

De beoordelingscommissie formuleert op basis daarvan een positief of negatief advies aan de Vlaamse Regering.

§3. De Vlaamse Regering beslist of ze het positief of negatief advies van de beoordelingscommissie al dan niet volgt.

Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen, wordt de sociaal-culturele volwassenenorganisatie verder gesubsidieerd, zoals bepaald in artikel 30, §4.

Indien de Vlaamse Regering beslist het negatief advies te volgen, wordt de subsidiëring stopgezet, zoals bepaald in artikel 30, §5.

§4. Indien de sociaal-culturele volwassenenorganisatie na verstrijken van de remediëringstermijn, vermeld in paragraaf 1, geen remediëringsrapport indient, wordt geen tweede bezoek ter plaatse uitgevoerd en stopt de subsidiëring vanaf 1 januari van het jaar volgend op het verstrijken van de remediëringstermijn.

§5. Indien de subsidiëring wordt stopgezet, neemt de Vlaamse Regering initiatief om de continuïteit van het sociaal-cultureel volwassenenwerk en de sociaal-culturele participatie in de regio te garanderen, zoals bepaald in artikel 31, tweede lid.

Titel 4. Projectsubsidies aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties

Art. 45. De Vlaamse Regering kan subsidies toekennen voor projecten aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een werking ontplooiën voor het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad of in het Nederlandse taalgebied, vermeld in artikel 4, aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een werking voor een specifieke regio, vermeld in artikel 29, of aan sociaal-culturele organisaties of initiatieven die niet gesubsidieerd zijn op basis van dit decreet.

Art. 46. De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° de nadere regels met betrekking tot de ontvankelijkheidsvoorwaarden en de beoordelingscriteria;
- 2° de gegevens en documenten die een projectdossier bevat en de inhoudelijke en vormelijke voorwaarden waaraan het projectdossier moet voldoen;
- 3° de wijze waarop een projectdossier wordt ingediend en de timing;
- 4° de procedure voor de afhandeling van een projectdossier, de uitbetaling van de subsidie en het toezicht op de subsidieaanwending en sancties;
- 5° de grootte van het beschikbare krediet.

Art. 47. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 45, kunnen een projectdossier indienen bij de administratie.

De Vlaamse Regering stelt externe experts aan die de administratie kunnen bijstaan bij de advisering van aanvragen voor projectsubsidies. De externe experts worden aangesteld omwille van hun expertise over de door de minister geformuleerde maatschappelijke uitdagingen.

De administratie onderzoekt of de aanvrager voldoet aan elk van de volgende ontvankelijkheidsvoorwaarden:

- 1° het projectdossier is tijdig ingediend;
- 2° de aanvrager beschikt over rechtspersoonlijkheid met een niet-commercieel karakter;
- 3° de aanvrager is gevestigd in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 4° de aanvrager gaat ermee akkoord om op verzoek alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking te verstrekken, in de gevraagde vorm;
- 5° het projectdossier is in het Nederlands opgesteld.

Het project wordt getoetst aan de volgende beoordelingscriteria:

- 1° de bijdrage van het project aan het doel van het decreet;
- 2° de verduidelijking van de keuze voor minstens twee sociaal-culturele functies en de uitwerking daarvan in relatie tot het project;
- 3° de relatie van het project tot de door de organisatie omschreven actuele maatschappelijke context;
- 4° de bijdrage van:
 - a) het project aan de realisatie van de laboratoriumrol;
 - b) het project aan de door de Vlaamse Regering bepaalde maatschappelijke uitdagingen;
- 5° het project heeft een bovenlokaal karakter;
- 6° het project speelt zich grotendeels af binnen de vrije tijd;
- 7° de inhoudelijke en zakelijke kwaliteit van het projectdossier.

De projectsubsidies kunnen vanaf 2018 worden toegekend. Een projectsubsidie kan toegekend worden voor een looptijd van maximaal drie opeenvolgende jaren.

Titel 5. Verplichtingen voor de ontvanger van een subsidie, toezicht op de subsidieaanwending en sancties.

Art. 48. §1. Elke sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op grond van dit decreet een subsidie ontvangt op basis van titel 2 en 3, is onderworpen aan de volgende verplichtingen:

- 1° in het derde jaar van de beleidsperiode tijdig een volledig voortgangsrapport indienen in het Nederlands;
- 2° jaarlijks een financieel verslag, financiële afrekening en een balans, waaruit blijkt dat de sociaal-culturele volwassenenorganisatie sluitend of met batig saldo kan werken, en een begroting indienen. Positieve financiële resultaten van de organisatie kunnen uitsluitend naar het maatschappelijk doel van de organisatie gaan;
- 3° jaarlijks in het Nederlands alle nuttige en noodzakelijke gegevens over de werking verstrekken in de gevraagde vorm;
- 4° alle verantwoordelijken beschikken over actieve kennis van het Nederlands;
- 5° de subsidie gebruiken voor de uitvoering van het beleidsplan op basis waarvan de subsidie is toegekend;
- 6° een boekhouding voeren volgens het genormaliseerde boekhoudkundige stelsel en die zo organiseren dat de financiële controle op de aanwending van de subsidies mogelijk is;
- 7° de principes van goed bestuur naleven;
- 8° de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens toepassen in de werking;
- 9° voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 8 of artikel 33.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere invulling van de verplichtingen, vermeld in het eerste lid.

§2. Elke sociaal-culturele volwassenenorganisatie die op grond van dit decreet een subsidie ontvangt op basis van titel 4 is onderworpen aan de volgende verplichtingen:

- 1° uiterlijk drie maanden na afloop van het project een inhoudelijk en een financieel verslag indienen in het Nederlands;
- 2° alle verantwoordelijken beschikken over actieve kennis van het Nederlands;
- 3° de subsidie gebruiken voor de uitvoering van het projectdossier op basis waarvan de subsidie is toegekend;
- 4° de principes en de regels van de democratie en het Europees Verdrag inzake de Rechten van de Mens toepassen in de werking;
- 5° voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 47, tweede lid.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere invulling van de verplichtingen, vermeld in het eerste lid.

§3. De subsidie van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie kan stopgezet, verminderd of teruggevorderd worden als aan een of meerdere van de verplichtingen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, of paragraaf 2, eerste lid, niet is voldaan. De sanctie die de Vlaamse Regering oplegt, staat in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen.

De Vlaamse Regering bepaalt de termijnen, de manier waarop de verantwoordingsstukken ingediend worden en de nadere voorwaarden inzake de stopzetting, vermindering of terugvordering van subsidies.

Art. 49. De administratie kan op elk moment de werking en de boekhouding van een gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie onderzoeken.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie stelt alle gegevens in het Nederlands ter beschikking die voor het toezicht noodzakelijk zijn en staat de administratie toe om ter plaatse de naleving van de bepalingen van dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan te verifiëren.

De Vlaamse Regering bepaalt hoe het toezicht zal worden uitgeoefend en welke termijnen daarvoor in acht moeten worden genomen.

Titel 6. Algemene bepalingen

Art. 50. De kredieten die het Vlaams Parlement jaarlijks goedkeurt, bepalen het maximale bedrag dat in het betreffende werkjaar kan worden aangewend voor de uitvoering van dit decreet. De aanmeldingsdrempels voor investerings- en exploitatiesteun voor cultuur, vermeld in de Algemene Groepsvrijstellingsverordening, worden in acht genomen.

Art. 51. De subsidie-enveloppes en bedragen, vermeld in artikel 5, en de subsidie-enveloppe, vermeld in artikel 30, §2, worden jaarlijks gekoppeld aan het prijsindexcijfer dat berekend en benoemd wordt voor de toepassing van artikel 2, §1, van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen.

Art. 52. De subsidie die voor een beleidsperiode wordt toegekend aan een sociaal-culturele volwassenenorganisatie wordt elk werkjaar als volgt uitbetaald:

- 1° een voorschot van vijftien procent van de toegekende jaarlijkse subsidie-enveloppe, betaalbaar vanaf 15 februari;
- 2° een voorschot van vijftien procent van de toegekende jaarlijkse subsidie-enveloppe, betaalbaar vanaf 1 juli;
- 3° een saldo van maximaal tien procent van de toegekende jaarlijkse subsidie-enveloppe, betaalbaar in het jaar dat volgt op het gesubsidieerde werkjaar en nadat de administratie heeft vastgesteld dat de subsidievoorwaarden zijn nageleefd.

De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de uitbetaling van subsidies.

Art. 53. Gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties vermelden in alle gedrukte en digitale communicatie, in het kader van hun sociaal-culturele werking de steun van de Vlaamse Gemeenschap door het logo van de Vlaamse overheid en het bijbehorende bijschrift te gebruiken zoals is vastgesteld door de Vlaamse Regering.

Titel 7. Wijzigingsbepalingen

Art. 54. Aan artikel 10 van het decreet houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector van 7 mei 2004 wordt een derde lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“De bepaling in het eerste lid is niet van toepassing voor de sector, vermeld in artikel 9, 3°. De middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn binnen de sector van het sociaal-cultureel volwassenenwerk, worden met ingang van 2021 toegevoegd aan de totale subsidie-enveloppe voor de werking van sociaal-culturele volwassenenorganisaties zoals bepaald in artikel 65, eerste lid, van het decreet van [...] houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. De middelen die vrijkomen na de beëindiging van de arbeidsovereenkomst met geregulariseerde DAC-werknemers binnen de sector van het lokaal cultuurbeleid worden vanaf 2018 besteed aan projectsubsidies, zoals bepaald in artikel 45 van het decreet van [...] houdende de subsidiëring

en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk. De middelen die voor de aanvullende subsidie voor tewerkstelling beschikbaar zijn binnen de sector van het lokaal cultuurbeleid, worden met ingang van 2021 volledig besteed aan project-subsidies, zoals bepaald in artikel 45 van het decreet van [...] houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk.”.

Art. 55. In artikel 16 van het decreet houdende de aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector van 7 mei 2004 worden volgende wijzigingen aangebracht:

1° het woord “Participatiedecreet” wordt telkens vervangen door de woorden “de projectsubsidies binnen het decreet van [...] houdende de subsidiëring en erkenning van het sociaal-cultureel volwassenenwerk”;

2° er wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt:

“In afwijking van artikel 6 geldt dat als de arbeidsovereenkomst van de geregulariseerde DAC-werknemer binnen een erkende of gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie op basis van het decreet van 4 april 2003 in de periode 2018-2020 wordt beëindigd, de vrijgekomen middelen gaan naar de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, erkend of gesubsidieerd op basis van het decreet van 4 april 2003.”.

Titel 8. Slotbepalingen

Hoofdstuk 1. Opheffingsbepalingen

Art. 56. Het decreet van 4 april 2003, gewijzigd bij de decreten van 7 mei 2004, 2 juni 2006, 14 maart 2008, 23 december 2010, 6 juli 2012 en 12 juli 2013, wordt opgeheven, met uitzondering van de artikelen 2, 18°, 37 tot en met 41, en artikel 47bis.

In afwijking van het eerste lid wordt artikel 44, §4 en §5, van hetzelfde decreet opgeheven met ingang van 1 januari 2021.

Art. 57. Artikel 23 en 24 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008, gewijzigd bij het decreet van 21 maart 2014, worden opgeheven.

Art. 58. Het besluit van de Vlaamse Regering betreffende de uitvoering van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector voor wat betreft de erkende of gesubsidieerde organisaties uit het sociaal-culturele volwassenenwerk van 29 april 2011, wordt opgeheven met ingang van 1 januari 2021.

Hoofdstuk 2. Overgangsbepalingen

Art. 59. Voor de op grond van het decreet van 4 april 2003, zoals van kracht voor de inwerkingtreding van dit decreet, tijdens de beleidsperiode 2016-2020 erkende en gesubsidieerde sociaal-culturele volwassenenorganisaties, doet dit decreet geen afbreuk aan de subsidie-enveloppes die zijn toegekend voor de beleidsperiode 2016-2020 op voorwaarde dat ze aan de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van het decreet van 4 april 2003 blijven voldoen. Het jaarlijks indienen van een voortgangsrapport is niet langer een subsidiëeringsvoorwaarde. Het laatste voortgangsrapport, vermeld in artikel 67, wordt uiterlijk op 31 maart 2018 ingediend.

Art. 60. §1. In afwijking van het decreet van 4 april 2003 worden de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikelen 4, 15, 23, 31, 32 en 36 van het

decreet van 4 april 2003, tijdens de beleidsperiode 2016-2020 geëvalueerd door visitatiecommissies, opgericht conform artikel 17.

§2. De visitatiecommissie evalueert via een bezoek ter plaatse de werking:

- 1° aan de hand van het beleidsplan 2016-2020, de voortgangsrapporten, de jaarlijkse begroting, de financiële verslagen, de algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
- 2° aan de hand van de kwantitatieve gegevens met betrekking tot de werking, zoals die sinds de erkenning op basis van het decreet van 4 april 2003 kunnen worden afgeleid uit de voortgangsrapporten, de jaarlijkse begroting, de financiële verslagen en de algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
- 3° op basis van de beoordelingselementen zoals bepaald in §3 tot en met §8 en de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, vermeld in het decreet van 4 april 2003, zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet.

§3. De beoordelingselementen voor de sociaal-culturele verenigingen zijn:

- 1° de wijze waarop de vier functies, vermeld in artikel 2, 8°, van het decreet van 4 april 2003, worden gerealiseerd;
- 2° de wijze van begeleiding van de afdelingen of groepen: de ontwikkeling van het afdelingswerk en groepswork, het aantal afdelingen of groepen;
- 3° het beleid ten aanzien van de vrijwilliger;
- 4° de acties met het oog op de verdieping en verbreding van de participatie;
- 5° de communicatie met de leden;
- 6° het ontwikkelen van acties en activiteiten met een landelijk karakter;
- 7° het ontwikkelen van vernieuwende en bijzondere activiteiten;
- 8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 9° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties;
- 10° de manier waarop in de werking rekening gehouden wordt met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 11° de zorg voor professionalisering en professionaliteit.

§4. De beoordelingselementen voor de sociaal-culturele bewegingen zijn:

- 1° de knowhow en expertise van de beweging met betrekking tot het thema of het cluster; de wijze waarop die expertise verder wordt ontwikkeld; de wijze waarop de knowhow wordt ontsloten;
- 2° de aanpak van diversiteit, met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 3° de wijze waarop het ruime publiek rechtstreeks of onrechtstreeks wordt benaderd, inclusief de inspanning om andere publieksgroepen aan te trekken;
- 4° de creativiteit, de diversiteit en de originaliteit van de gehanteerde methoden, evenals de effectiviteit ervan;
- 5° de communicatie met het publiek, de aandacht voor de media;
- 6° de aard en de omvang van de educatieve activiteiten en de werkmaterialen;
- 7° de acties en de campagnes;
- 8° de samenwerking en netwerkvorming met andere organisaties;
- 9° het engagement van vrijwilligers en bestuurders;
- 10° de zorg voor professionaliteit en professionalisering;
- 11° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

§5. De beoordelingselementen voor de gespecialiseerde vormingsinstellingen zijn:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de samenwerking met de volkshogescholen;
- 4° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 5° het aantal uren programma's;

- 6° de netwerkvorming en samenwerking;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;
- 8° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 9° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 10° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

§6. De beoordelingselementen voor de syndicale vormingsinstellingen zijn:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° het aantal uren programma's;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit.

§7. De beoordelingselementen voor de vormingsinstellingen voor personen met een handicap zijn:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° het aantal uren programma's;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de culturele functie;
- 7° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie;
- 8° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 9° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 10° de samenwerking binnen de federatie.

§8. De beoordelingselementen voor de federatie van vormingsdiensten voor personen met een handicap zijn:

- 1° de landelijke spreiding van het aanbod en/of het publiek;
- 2° het beleid ten aanzien van de deelnemers (bestaande en beoogde doelgroepen) en de link naar het communicatiebeleid;
- 3° de zorg voor professionalisering en professionaliteit;
- 4° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de educatieve functie;
- 5° de netwerkvorming en samenwerking;
- 6° de manier waarop invulling wordt gegeven aan de gemeenschapsvormende functie en aan de maatschappelijke activeringsfunctie;
- 7° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg;
- 8° de aanpak van de diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 9° de samenwerking binnen de federatie.

§9. De beoordelingselementen, vermeld in paragraaf 3 tot en met paragraaf 8, en de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, vermeld in het decreet van 4 april 2003, worden door de Vlaamse Regering uitgewerkt in beoordelingscriteria.

Voor elk toepassend beoordelingselement, vermeld in paragraaf 3 tot en met paragraaf 8, en voor de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, vermeld in het decreet van 4 april 2003, formuleert de visitatiecommissie een eindresultaat "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor alle onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet" behaalt, is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor geen enkel onderliggend beoordelingscriterium een "onvoldoende" behaalt en voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet ten dele", is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet ten dele".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "onvoldoende" behaalt, is het eindresultaat van dit beoordelingselement "onvoldoende".

§10. De visitatiecommissie kan één van de volgende evaluaties geven:

- 1° een positieve evaluatie zonder aanbevelingen;
- 2° een positieve evaluatie met aanbevelingen;
- 3° een negatieve evaluatie met aanbevelingen.

De visitatiecommissie komt tot een evaluatie, vermeld in het eerste lid, 1°, 2° of 3°, op grond van een afweging van de evaluatie van de werking:

- 1° aan de hand van het beleidsplan 2016-2020, de voortgangsrapporten, de jaarlijkse begroting, de financiële verslagen, de algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
- 2° aan de hand van de kwantitatieve gegevens met betrekking tot de werking, zoals die afgeleid kunnen worden uit de voortgangsrapporten, de jaarlijkse begroting, de financiële verslagen en de algemene informatie en gegevens met betrekking tot de werking;
- 3° op basis van de eindresultaten, geformuleerd krachtens §9, tweede lid, per toepasselijk beoordelingselement zoals bepaald in §3 tot en met §8 en inzake de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, vermeld in het decreet van 4 april 2003, zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;
- 4° op basis van de eventuele aanbevelingen bij de beoordelingselementen, vermeld in paragraaf 3 tot en met paragraaf 8.

De visitatiecommissie deelt haar bevindingen mee aan de sociaal-culturele volwassenenorganisatie in de vorm van een voorlopig visitatieverslag, uiterlijk vijftendertig dagen nadat de visitatie heeft plaatsgevonden.

De sociaal-culturele volwassenenorganisatie heeft achtentwintig dagen om te reageren op het voorlopig visitatieverslag.

De visitatiecommissie neemt kennis van de opmerkingen van de organisatie en maakt na evaluatie van die opmerkingen een definitief verslag, dat binnen een termijn van negenenvertig dagen na het meedelen van het voorlopig visitatieverslag aan de organisatie wordt bezorgd.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot het model van het voorlopig en definitief visitatieverslag en de betekening van het definitief verslag.

§11. Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 1^o, en een positief subsidieadvies of een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1^o of 2, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 2^o, en een positief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 2^o, en een positief subsidieadvies met aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 2^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die lager, gelijk of hoger is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

Aan sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie zonder aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 1^o, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3^o, kent de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toe die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 2^o, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3^o, kan de Vlaamse Regering beslissen ofwel de subsidiëring stop te zetten vanaf het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode, ofwel de subsidiëring verder te zetten waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode.

Aan sociaal-culturele organisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 3^o, en een positief subsidieadvies met of zonder aandachtspunten van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 1^o of 2^o, kan de Vlaamse Regering voor de nieuwe beleidsperiode een subsidie-enveloppe toekennen die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode.

Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een negatieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in paragraaf 10, 3^o, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3^o, kan de Vlaamse Regering beslissen ofwel de subsidiëring stop te zetten vanaf het eerste jaar van de nieuwe beleidsperiode, ofwel de subsidiëring verder te zetten waarbij de subsidie-enveloppe lager moet zijn ten opzichte van de voorbije beleidsperiode.

§12. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen, vermeld in paragraaf 10, 2^o, dienen samen met hun beleidsplan, een plan van aanpak in. Daarin staat wat de organisatie met de aanbevelingen heeft gedaan. De beoordelingscommissie neemt de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen processen en acties met betrekking tot de geformuleerde aanbevelingen mee in de beoordeling van de subsidieaanvraag voor de beleidsperiode 2021-2025.

§13. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die een negatieve evaluatie met aanbevelingen krijgen, vermeld paragraaf 10, 3°, tonen binnen maximaal twaalf maanden nadat het visitatieverslag werd bezorgd, via een remediëringsrapport aan hoe ze met de aanbevelingen zijn omgegaan.

De visitatiecommissie evalueert na indiening van het remediëringsrapport de kwaliteit en de effectiviteit van de ondernomen processen en acties van de sociaal-culturele volwassenenorganisatie met betrekking tot de aanbevelingen met een bezoek ter plaatse.

De visitatiecommissie formuleert op basis daarvan een positief of een negatief advies aan de Vlaamse Regering.

Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22. Voor de bepaling van de subsidie-enveloppe voor de volgende beleidsperiode, is paragraaf 11, zesde of zevende lid van toepassing.

Indien de Vlaamse Regering beslist het negatief advies te volgen, wordt de subsidieaanvraag niet meer ter advisering voorgelegd aan een beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, en wordt de subsidie stopgezet vanaf 1 januari 2021.

Indien de sociaal-culturele volwassenenorganisatie na verstrijken van de remediëringstermijn geen remediëringsrapport indient, wordt geen tweede bezoek ter plaatse uitgevoerd en stopt de subsidiëring vanaf 1 januari 2021.

§14. Bij de bepaling van de subsidie-enveloppe is de maximale stijging of daling begrensd tot 25% ten opzichte van de effectief toegekende subsidie-enveloppe voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode.

In afwijking van het eerste lid bedraagt de maximale stijging 65.000 euro voor organisaties waarvan de effectief toegekende subsidie-enveloppe voor het laatste werkjaar van de voorafgaande beleidsperiode kleiner of gelijk is aan 260.000 euro.

§15. De erkenning op basis van het decreet van 4 april 2003 van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 59, wordt uiterlijk beëindigd op het einde van de beleidsperiode 2016-2020.

Tot en met 31 december 2020 zijn de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van het decreet van 4 april 2003 van toepassing.

Art. 61. §1. In afwijking van het decreet van 4 april 2003 gebeurt de beoordeling van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 20 van het decreet van 4 april 2003, tijdens de beleidsperiode 2016-2020 via de combinatie van de evaluatie van de werking van de voorbije jaren en van de beoordeling van de toekomstige werking door een beoordelingscommissie, opgericht op basis van artikel 37.

§2. De evaluatie van de werking van de voorbije jaren gebeurt via een bezoek ter plaatse aan de hand van het beleidsplan 2016-2020, de voortgangsrapporten, de jaarlijkse begrotingen, de financiële verslagen, algemene informatie en kwantitatieve gegevens met betrekking tot de werking en op basis van de beoordelingselementen, vermeld in paragraaf 3, en de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet. De beoordeling van de toekomstige werking gebeurt op basis van het beleidsplan 2021-2025 en de beoordelingselementen, vermeld in artikel 35. Deze beoordeling vindt plaats in 2020, het laatste jaar van de beleidsperiode.

§3. De beoordelingselementen voor de evaluatie van de volkshogescholen zijn:

- 1° het publieksbereik;
- 2° de mate waarin de volkshogeschool kansengroepen bereikt, of via het werken met multiplicatoren van betekenis is voor kansengroepen;
- 3° de spreiding van het aanbod over de regio;
- 4° de wijze van bekendmaking van het aanbod;
- 5° de diversiteit van het aanbod;
- 6° de maatschappelijke verantwoording van het aanbod;
- 7° de beschikbare infrastructuur;
- 8° de professionele uitbouw;
- 9° de netwerkvorming;
- 10° de samenwerking met de gespecialiseerde vormingsinstellingen;
- 11° de eigen bijdrage aan het overleg met de volkshogescholen uit de andere regio's;
- 12° de wijze waarop de volkshogeschool de culturele functie invult;
- 13° de wijze waarop de volkshogeschool de gemeenschapsvormende functie invult;
- 14° het aantal uren programma's;
- 15° diversiteit met specifieke aandacht voor interculturaliteit;
- 16° de manier waarop in de werking rekening wordt gehouden met principes van integrale kwaliteitszorg.

§4. De beoordelingselementen, vermeld in paragraaf 3, en de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, vermeld in het decreet van 4 april 2003, worden door de Vlaamse Regering uitgewerkt in beoordelingscriteria.

Voor elk beoordelingselement, vermeld in paragraaf 3, en voor de bepalingen met betrekking tot de uitkering van de subsidies in artikel 45, §2, §3 en §4, vermeld in het decreet van 4 april 2003, formuleert de beoordelingscommissie een eindresultaat "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor alle onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet" behaalt, is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor geen enkel onderliggend beoordelingscriterium een "onvoldoende" behaalt en voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "voldoet ten dele", is het eindresultaat van het beoordelingselement "voldoet ten dele".

Wanneer de organisatie per beoordelingselement voor één of meerdere onderliggende beoordelingscriteria een "onvoldoende" behaalt, is het eindresultaat van dit beoordelingselement "onvoldoende".

§5. Eventuele aanbevelingen geformuleerd op basis van de evaluatie van de voorbije jaren worden getoetst aan het beleidsplan 2021-2025. Indien de aanbevelingen relevant blijven bij de beoordeling van de toekomstige werking, worden ze samen met eventuele bijkomende aanbevelingen in rekening gebracht bij de beoordeling.

De beoordeling kan leiden tot volgende evaluaties:

- 1° een positief oordeel zonder aanbevelingen;
- 2° een positief oordeel met aanbevelingen;
- 3° een negatief oordeel met aanbevelingen.

Tot en met 31 december 2020 zijn de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van het decreet van 4 april 2003 van toepassing.

Art. 62. De erkenning op basis van het decreet van 4 april 2003 van de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 59, wordt uiterlijk beëindigd op het einde van de beleidsperiode 2016-2020 voor zover ze aan de erkenningsvoorwaarden van het decreet van 4 april 2003 blijven voldoen.

Art. 63. Voor de op grond van het Participatiedecreet van 18 januari 2008 gesubsidieerde verenigingen voor praktijkgerichte, laagdrempelige educatie voor kansengroepen worden de beheersovereenkomsten en de daaraan gekoppelde subsidie-enveloppes van de organisaties, vermeld in artikel 23, §1, 1°, en artikel 23, §1, 3°, van het decreet, verlengd tot en met 31 december 2020.

Art. 64. §1. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die erkend en gesubsidieerd zijn op grond van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet of op grond van artikel 23 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet hebben gedurende de beleidsperiode 2016-2020 de mogelijkheid om onderling te fuseren met behoud van de toegekende subsidie-enveloppes voor de jaren 2016-2020.

In het eerste lid wordt verstaan onder "fuseren": elke overdracht van rechten en plichten (als algemeenheid of niet), die tot gevolg heeft dat een activiteit die voorheen door meer dan één niet-commerciële rechtspersoon werd uitgeoefend, voortaan slechts door één niet-commerciële rechtspersoon wordt uitgevoerd.

§2. De subsidie-enveloppe van een gefuseerde sociaal-culturele volwassenenorganisatie waarvan de activiteiten voorheen door meer dan één organisatie werden uitgevoerd, vermeld in paragraaf 1, kan voor de beleidsperiode 2021-2025 worden aangepast. De maximale stijging of daling ten opzichte van de totale effectief toegekende subsidie-enveloppe, vermeld in paragraaf 1, die elk van de organisaties eerder kreeg voor de beleidsperiode 2016-2020, is begrensd op 25%.

Art. 65. Dit decreet wordt uitgevoerd vanuit een globaal budget, waarbij de volgende verschillende subsidiestromen worden samengebracht om de totale subsidie-enveloppe te bepalen:

- 1° de middelen voor de uitvoering van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;
- 2° de middelen voor de uitvoering van artikel 23 en 24 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;
- 3° de middelen interne staatshervorming op grond van artikel 44, §4, van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;
- 4° de middelen op grond van artikel 9, 1°, en 9, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector;
- 5° de middelen in het kader van de regularisatie van de gesco-projecten.

Onder de toegekende subsidie-enveloppe per organisatie, vermeld in artikel 5, §1, tweede lid, en artikel 22, §4, wordt voor de beleidsperiode 2021-2025 begrepen:

- 1° de toegekende subsidie-enveloppe per organisatie in 2020 op grond van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;
- 2° de toegekende subsidie-enveloppe per organisatie in 2020 op grond van artikel 23 en 24 van het Participatiedecreet van 18 januari 2008 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;
- 3° de toegekende middelen interne staatshervorming in 2020 op grond van artikel 44, §4, van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet;

4° de middelen op grond van artikel 9, 3°, van het decreet van 7 mei 2004 houdende aanvullende subsidies voor tewerkstelling in de culturele sector;
5° de middelen in het kader van de regularisatie van de gesco-projecten.

Art. 66. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die voor de beleidsperiode 2016-2020 erkend en gesubsidieerd zijn op grond van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet en die vóór de datum van de inwerkingtreding van dit decreet een subsidie kregen naar aanleiding van de regularisatie van de gesco-projecten blijven die subsidie ontvangen tot het einde van de beleidsperiode 2016-2020.

Art. 67. Sociaal-culturele volwassenenorganisaties die voor de beleidsperiode 2016-2020 erkend en gesubsidieerd zijn op grond van het decreet van 4 april 2003 zoals van kracht vóór de inwerkingtreding van dit decreet dienen voor de beleidsperiode 2016-2020 hun laatste voortgangsrapport in uiterlijk op 31 maart 2018. Dit voortgangsrapport geeft een stand van zaken over de uitvoering van het beleidsplan in 2017 en biedt een vooruitblik op de geplande uitvoering van het beleidsplan van 2018 tot en met 2020.

Hoofdstuk 3. Inwerkingtreddingsbepaling

Art. 68. Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2018, met uitzondering van artikel 58 dat in werking treedt op 1 januari 2021.