

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1183
van **GWENNY DE VROE**
datum: 27 april 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Op- en afrittencomplex A13/ E313-N19 Geel-West - Stand van zaken

In april 2011 ging de Raad van State over tot de vernietiging van het gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) in verband met het "op- en afrittencomplex A13/E313-N19 te Geel-West". Er werd besloten om in nauwe samenwerking met het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) het GRUP te herwerken en opnieuw de procedure te doorlopen.

Het dossier en de daarbijhorende onteigeningen van de handelsondernemingen Geysen NV en Vejopirox NV zitten op heden nog steeds vast in een juridische draaimolen. Hierdoor zijn deze ondernemingen reeds tien jaar met onteigening bedreigd. Ondertussen ondervindt ook de nabijgelegen DAF-fabriek moeilijkheden door de aanslepende procedures.

Volgens de betreffende bedrijven werden nooit pogingen ondernomen met hen in overleg te treden of enige onderhandeling aan te gaan. Recent zou er zelfs sprake zijn van een vermindering van het initieel onteigeningsbod.

1. Op welke manier werd overleg gepleegd met de desbetreffende handelsondernemingen en het Agentschap Wegen en Verkeer? Hoeveel overlegmomenten hebben sinds 2011 plaatsgevonden? Wie was op deze overlegmomenten aanwezig?
2. Hoe evalueert de minister dit dossier? Wat zijn zijn inzichten? Plant hij hierin stappen te ondernemen?
3. Hoe is de vermindering van het initieel onteigeningsbod te verklaren? Zijn er bij de eerste schatting administratieve fouten gebeurd? Zo ja, welke?

ANTWOORD

op vraag nr. 1183 van 27 april 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. Voor onteigeningen wordt in regel contact genomen met de eigenaars van het te onteigenen percelen. Op deze manier kan er in der minne tot een akkoord te komen. Indien dit niet mogelijk blijkt te zijn wordt vervolgens overgegaan tot de procedure van gerechtelijke onteigening.

Het GRUP "Op- en afrittencomplex A13/E313-N19" te Geel-West werd inderdaad herwerkt, en is ondertussen volledig goedgekeurd. Ook met betrekking tot deze percelen werden pogingen ondernomen om tot een minnelijke regeling te komen. De verwachtingen en eisen van de betrokken partijen waren echter van die aard dat geen minnelijke regeling mogelijk was. De financiële eisen konden onmogelijk worden ingewilligd, rekening houdende met de vergoedingen die aan andere eigenaars werden betaald.

2. Dit dossier toont aan welke moeilijkheden het Vlaamse Gewest kan ondervinden voor het uitvoeren van noodzakelijke infrastructuurwerken wanneer een eigenaar alle mogelijke procedures wenst uit te putten. Hopelijk zal het nieuw onteigeningsdecreet, wanneer het in werking is getreden, een deel van deze moeilijkheden met respect voor ieders rechten kunnen vereenvoudigen.

Inhoudelijk blijft de aansluiting van de ontsluitingsweg op de rotonde absoluut noodzakelijk met het oog op de verkeersveiligheid en de ontlasting van het kruispunt Doornelei-N19/Vossendaal.

Ik hoop stellig dat de vrederechter, na een bijzonder lange procedure, de inbezitname zal toelaten, waarna de werken kunnen worden uitgevoerd. Van zodra deze inbezitname kan worden bekomen zullen de werken door het Agentschap Wegen en Verkeer worden ingepland.

3. De procedure voor de vrederechter, die moet oordelen over de voorlopige vergoedingen, staat voor behandeling op 07 juni 2017. Gelet op deze procedure lijkt het mij niet opportuun om hierop verder vooruit te lopen. Ik kan u evenwel meedelen dat van een vermindering van het initiële bedrag zeker geen sprake is.