

Vlaams
Parlement

ingediend op **1201** (2016-2017) – Nr. 1
14 juni 2017 (2016-2017)

Verslag van het verzoekschrift

namens de Commissie voor Onderwijs
uitgebracht door Jenne De Potter

over een mogelijkheid tot het instromen
in het tweede jaar van de eerste graad
A-stroom na huisonderwijs

Samenstelling van de Commissie voor Onderwijs:

Voorzitter: Kathleen Helsen.

Vaste leden:

Vera Celis, Paul Cordy, Koen Daniëls, Ingeborg De Meulemeester, Kathleen Krekels, Kris Van Dijck;

Jos De Meyer, Jenne De Potter, Jan Durnez, Kathleen Helsen;

Ann Brusseel, Jo De Ro;

Caroline Gennez, Tine Soens;

Elisabeth Meuleman.

Plaatsvervangers:

Peter Persyn, Grete Remen, Willy Segers, Ann Soete, Miranda Van Eetvelde, Manuela Van Werde;

Caroline Bastiaens, Sabine de Bethune, Vera Jans, Katrien Schryvers;

Jean-Jacques De Gucht, Francesco Vanderjeugd;

Katia Segers, Steve Vandenberghe;

Elke Van den Brandt.

INHOUD

1. Procedure	4
2. Inhoud van het verzoekschrift.....	4
3. Bespreking	4
3.1. Vergadering van 20 april 2017	4
3.2. Vergadering van 8 juni 2017.....	5
4. Conclusie	5
Bijlage: Standpunt van Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs	7

1. Procedure

Op 16 januari 2017 diende de verzoekster bij de voorzitter van het Vlaams Parlement een verzoekschrift in over een mogelijkheid tot het instromen in het tweede jaar van de eerste graad A-stroom na huisonderwijs (verzoekschrift nr. 9 (2016-2017)).

Dit verzoekschrift werd op 24 januari 2017 ontvankelijk verklaard door de voorzitter van het Vlaams Parlement en werd voor verdere behandeling verwezen naar de Commissie voor Onderwijs. Het verzoekschrift werd aan de commissieleden overgemaakt.

Het verzoekschrift kwam aan bod op de bijeenkomsten van 20 april en 8 juni 2017 van de Commissie voor Onderwijs. Op de eerstgenoemde bijeenkomst had een korte gedachtewisseling plaats waarna werd besloten om Hilde Crevits, viceminister-president van de Vlaamse Regering, Vlaams minister van Onderwijs naar bijkomende informatie te vragen over dit verzoekschrift. De minister bezorgde bij brief van 1 juni 2017 een antwoord op het verzoekschrift (zie bijlage). Op 8 juni 2017 kwam de commissie tot een besluit.

2. Inhoud van het verzoekschrift

Gedurende drie jaar heeft het gezin van verzoekster de wereld rond gezeild. De kinderen genoten tijdens die periode huisonderwijs. Eenmaal terug in België verliep de inschrijving van de 13-jarige dochter niet vlot. Volgens haar leeftijd zou ze starten in het tweede middelbaar A-stroom (tweede jaar eerste graad moderne wetenschappen). Binnen de toelatingsvoorwaarden (omzendbrief SO64) was inschrijving als vrije leerling in het tweede jaar A-stroom met examen voor de examencommissie (over eerste en tweede jaar eerste graad) de enige optie voor de ouders. Het eerste jaar laten overdoen, een jaar langer thuisonderwijs volgen of een beroepsvoorbereidend leerjaar vonden ze geen optie. Een school vinden die het meisje als vrije leerling wilde inschrijven, was bovendien geen sinecure.

Ze lazen in dezelfde omzendbrief (onder 9.2.3.1, 5°) echter dat buitenlandse kinderen via de toelatingsklassenraad wel ingeschreven konden worden in het tweede jaar van de eerste graad. Waarom kan een Vlaams kind dat niet, als het over de vereiste kennis en capaciteiten beschikt? Uiteindelijk heeft de school steeds de bevoegdheid om de toelating te weigeren. Hoewel het voor haar eigen dochter geen oplossing meer zal bieden, wil verzoekster dat signaleren. Ze vindt het niet logisch dat een kind dat aso (algemeen secundair onderwijs) aankan voor een dergelijk obstakel geplaatst wordt.

3. Bespreking

3.1. Vergadering van 20 april 2017

Koen Daniëls vraagt zich af waar het probleem zich situeert. Verzoekster wenst dat haar kind, gezien de leeftijd, wordt ingeschreven in het tweede jaar secundair onderwijs. Afgaand op zijn vroegere ervaringen als lesgever, werd in zo'n geval de leerling ingeschreven als vrije leerling en werden er examens afgelegd bij de examencommissie van de Vlaamse Gemeenschap. Indien geslaagd, is het probleem opgelost.

Jos De Meyer suggereert om meer informatie aan de minister te vragen en ook om haar standpunt te verduidelijken.

Kathleen Helsen lijkt het een goede suggestie omdat er reeds contacten waren met de administratie en de minister. Zij kunnen duidelijker schetsen wat het probleem is

en bijkomende informatie geven. Op basis daarvan kan dan een antwoord worden geformuleerd aan de verzoekster.

Koen Daniëls vraagt om dit snel te behandelen gelet op de nakende examenperiode.

Kathleen Helsen, voorzitter, zal aan de minister vragen om een zo spoedig mogelijk, maar vooral ook degelijk antwoord te bezorgen.

3.2. Vergadering van 8 juni 2017

Kathleen Helsen, voorzitter, verwijst naar het standpunt van de minister en de erin opgesomde redenen waarom het volgens de minister niet nodig is om de toelatingsvoorwaarden tot het secundair onderwijs aan te passen, zoals gevraagd door de verzoekster.

Ze vraagt of de leden van de commissie het eens zijn om het standpunt van de minister als conclusie aan de betrokkene te bezorgen. De leden zijn het hiermee unaniem eens.

4. Conclusie

De leden gaan niet verder in op het verzoekschrift. Zij verwijzen naar het standpunt van de minister.

Kathleen HELSEN,
voorzitter

Jenne DE POTTER,
verslaggever

BIJLAGE:

Standpunt van Hilde Crevits,
viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Onderwijs

Vlaamse Regering

Kabinet van de Viceminister-president

Vlaams minister van Onderwijs

Koning Albert II-laan 15

1210 BRUSSEL

T 02 552 68 00

F 02 552 68 01

kabinet.crevits@vlaanderen.be

www.vlaanderen.be

Mevrouw Kathleen Helsen

Voorzitter van de Commissie voor Onderwijs

Vlaams Parlement

1011 Brussel

uw bericht van uw kenmerk

23/12/16

vragen naar/e-mail

Ruben Plees

ruben.plees@vlaanderen.be

ons kenmerk bijlagen

RP/2017/005

HC-20170426-13602

telefoonnummer

02/552 68 00

datum

01 JUNI 2017

Betreft: Verzoekschrift mogelijkheid tot het instromen in het tweede jaar van de eerste graad A-stroom na huisonderwijs

Mevrouw de voorzitter,

Naar aanleiding van uw vraag d.d. 21 april 2017 met als kenmerk Dec/grt/170421.001 inzake het verzoekschrift rond de mogelijkheid tot instromen in het tweede jaar van de eerste graad A-stroom na huisonderwijs, geef ik graag mijn standpunt mee. Verzoekster had –zoals u weet– reeds contact met zowel mijn administratie als mijn kabinet waarbij de bestaande mogelijkheden tot studieregularisatie werden geschetst. Wat betreft een eventuele aanpassing van de reglementering op dit punt naar aanleiding van het verzoek, ben ik van oordeel dat dit omwille van volgende overwegingen niet wenselijk is:

1. De regelgeving waarnaar wordt verwezen, is vastgelegd in de codex secundair onderwijs en het uitvoeringsbesluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2002 op de organisatie van het voltijds secundair onderwijs. De ministeriële omzendbrief SO 64, waarvan een omvangrijk uittreksel bij het verzoekschrift is gevoegd, brengt de scholen hiervan op de hoogte. Deze regelgeving is niet nieuw. Bij de keuze van voor huisonderwijs, dat tijdens een wereldreis zou worden verstrekt, kon zij zich hierover vooraf informeren en de consequenties inschatten.

2. In België is er leerplicht maar geen schoolplicht. De onderwijsinspectie is bevoegd om toezicht uit te oefenen op de gevallen van huisonderwijs om aan de leerplicht te voldoen, maar het huisonderwijs is niet onderworpen aan het geheel van strikte erkenningsvoorwaarden die gelden voor scholen. Ipso facto kunnen in huisonderwijs geen officiële studiebewijzen worden uitgereikt. Door examens af te leggen bij de examencommissie, waarvan de werking intussen is versoepeld, komen die studiebewijzen wél binnen bereik.

3. Leerlingen die langs een toelatingsklassenraad instromen, zijn leerlingen die vooraf hetzij onderwijs hebben gevolgd in een buitenlandse school of in een school naar buitenlands statuut (eventueel in België gevestigd), hetzij een onthaalklas hebben doorlopen.

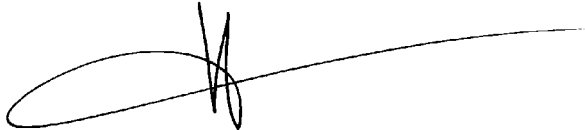
Een onthaalklas richt zich naar anderstaligen die over één of twee schooljaren gespreid een intensief taalbad krijgen, aangevuld met andere vakken. De klassenraad van de onthaalklas, die de leerling van dichtbij heeft opgevolgd en begeleid, geeft een advies over doorstroom naar het regulier onderwijs.

Met andere woorden, de toelating die de klassenraad kan geven is onderworpen aan de strikte voorwaarde dat de leerling een voorgeschiedenis heeft in een schoolcontext, wat verschilt van particulier huisonderwijs.

4. Op geen enkel punt in de regelgeving waarvan sprake, komt het nationaliteitscriterium of het verblijfsstatuut van de leerling aan bod. Onderwijs is in alle opzichten een sociaal recht. De regelgeving kan noch mag op enig punt discriminerend zijn en bepaalde bevolkingsgroepen uitsluiten. Dit geldt in het bijzonder ook voor het toelatingsbeleid. De regelgeving heeft overigens, ook na elke wijziging, de juridische toets door de afdeling wetgeving van de Raad van State doorstaan.

Ik zie dan ook naar aanleiding van dit verzoekschrift geen reden om de toelatingsvoorwaarden tot het secundair onderwijs in de gevraagde zin aan te passen.

Vriendelijke groeten



Hilde CREVITS
Viceminister-president van de Vlaamse Regering,
Vlaams minister van Onderwijs