

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 574

van **YASMINE KHERBACHE**

datum: 11 mei 2017

aan **PHILIPPE MUYTERS**

VLAAMS MINISTER VAN WERK, ECONOMIE, INNOVATIE EN SPORT

Sanctioneringsbeleid VDAB - Sancties en transmissies

Op 9 maart 2017 publiceerde de RVA de cijfers over de controle- en sanctiebevoegdheid van de gewesten. Aangezien deze in vergelijking met voorgaande jaren laag leken in vergelijking met de Waalse en Brusselse behandelde de commissie Economie, Werk, Sociale Economie, Innovatie en Wetenschapsbeleid op 23 en 30 maart 2017 het sanctioneringsbeleid van VDAB naar aanleiding van de publicatie van de RVA-cijfers.

Tijdens de hoorzitting werden volgende cijfers meegedeeld voor 2016:

- ☐ 19.550 signalen, waarvan 10694 verwittigingen en 8720 sancties;
- ☐ 26.292 transmissies.

1. Op basis van welke redenen kan worden overgegaan tot transmissie? Kan voor elke reden een definitie worden meegedeeld?
2. Uit VIONA onderzoek "De rol en impact van de arbeidsbemiddelaar in het nieuwe begeleidingsmodel van VDAB blijkt dat slechts 27% van de bemiddelaars meent dat er richtlijnen gelden voor het bepalen van het aantal te bewijzen sollicitaties.

Hoe wordt onvoldoend zoeken gekwantificeerd?

Voorziet VDAB in een herziening van de bestaande richtlijnen of definitie?

3. Op basis van bijlage profiel gesanctioneerde VDAB blijkt dat 92% van de gesanctioneerde laag tot middengeschoold zijn. Bovendien blijkt dat 69% van de gesanctioneerde meer dan 1 jaar werkzoekenden zijn en dat het merendeel (38%) van de gesanctioneerde 2 jaar of zelfs langer werkzoekend zijn. VDAB hanteert een rigide kader van transmissietype en sanctioneringsmogelijkheid.

Worden er verzachtende omstandigheden of sociale correcties meegenomen in de strafmaat?

Is er een lijst met criteria die als verzachtende omstandigheden kunnen worden ingeroepen?

4. Zullen er bijkomende maatregelen of onderzoeken komen om te onderzoeken wat de reden is dat bovenvermelde kwetsbare groepen hoger vertegenwoordigd zijn in de sanctioneringscijfers en zullen daar aangepaste maatregelen voor worden genomen?
5. Ook graag een overzicht, tussen 2015 en 2016, inzake volgende gegevens:
 - a) ontvangen transmissies in de controledienst per transmissiecluster;
 - b) resultaat onderzoek door controledienst voor besliste dossiers;
 - c) reden niet-ontvankelijke dossiers;

- d) sancties ten aanzien van besliste (ontvankelijke) dossiers;
- e) aan- of afwezigheid op verhoor ingedeeld naar reden;
- f) overzicht van genomen beslissingen per type in afgewerkte dossiers.

ANTWOORD

op vraag nr. 574 van 11 mei 2017

van **YASMINE KHERBACHE**

1. De redenen voor transmissie staan in de artikelen 111/6, 111/13, 111/15 t.e.m. 111/17, 111/26, 111/28 t.e.m. 111/29 en 111/40 van het besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 houdende de organisatie van de arbeidsbemiddeling en de beroepsopleiding.
2. Gezien het onderzoek nog niet vrijgegeven is, kan hierover nog geen informatie gegeven worden.
3. Er is geen algemene richtlijn m.b.t. het aantal sollicitaties die moet ondernomen worden. Dat gaat in tegen het "maatprincipe". Er moeten passende vacatures zijn en de werkzoekende moet direct inzetbaar zijn voor de arbeidsmarkt vooraleer van iemand geëist kan worden dat hij solliciteert. M.a.w. de individuele situatie van de werkzoekende moet steeds bekeken worden.

Bij het bepalen van de sanctiemaat houdt de Controledienst rekening met eventuele verzachtende of verzwarende omstandigheden. Hiervan bestaat geen lijst. Elk dossier wordt individueel beoordeeld, waarbij steeds rekening gehouden wordt met het profiel van de werkzoekende en de totaliteit van het dossier.

4. Er is momenteel geen bijkomend onderzoek gepland hierrond.
5. a) Ontvangen transmissies per transmissiecluster

Transmissiecluster	Totaal eind 2016
Niet opdagen	21.638
Werkaanbod	211
Opstart acties	390
Uitvoering acties	2.746
Speciale procedures	1.308
Eindtotaal	26.292

- b) In totaal werd voor 22.782 dossiers een beslissing genomen. Een detail van deze beslissingen:
 - niet-ontvankelijk 6.432
 - geannuleerd: 668
 - geen gevolg: 6.947
 - verwittiging: 147
 - sanctie: 7.566
 - uitsluiting: 1.022
- c) In totaal zijn 6.432 dossiers niet-ontvankelijk. De belangrijkste redenen zijn dat de werkzoekende niet uitkeringsgerechtigd (2.761) is of dat het een transmissiedossier van een leefloongerechtigde (1.320) is. Andere redenen die minder vaak voorkomen, zijn het feit dat de werkzoekende werkte (584) op de dag van een afspraak bij VDAB of ziek (219) was.

Op het ogenblik dat de bemiddelaar moet oordelen om een dossier over te maken aan de Controledienst zijn deze gegevens niet altijd voorhanden. Er dient ook opgemerkt te worden dat de dossiers voor het OCMW strikt genomen niet-ontvankelijk zijn voor de Controledienst maar overgemaakt worden aan het OCMW die deze verder kunnen opvolgen.

d) In gemiddeld 56% van de dossiers die ontvankelijk zijn werd beslist tot sanctie.

e) Reden afwezigheid op verhoor

Afwezigheid omschrijving	Totaal
Afspraak pas niet in deeltijds werkschema	4
Andere verhoor locatie	20
Familiale en sociale redenen	14
Geen gekende reden	6.499
Klein verlet	1
Mobiliteitsproblemen	18
Overmacht	39
Post retour	16
Sollicitatie	12
Studie	10
Verlof	27
Vraag van UI	34
Vraag van advocaat	2
Werk	251
Ziekte	263
Op initiatief van de Controledienst	407
Eindtotaal	7.617

De belangrijkste reden van afwezigheid is 'geen reden of reden onbekend'. In 407 dossiers werd afwezigheid genoteerd op initiatief van de Controledienst zelf omdat het verhoor verplaatst werd.

f) In onderstaand detailoverzicht ziet u dat in 56% van de ontvankelijke dossiers een beslissing tot sanctie genomen werd.

In 6.921 dossiers werd beslist zonder gevolg. Hierbij dient opgemerkt dat dit met inbegrip is van 5.086 dossiers van schoolverlaters in Beroepsinschakelingstijd. Voor deze groep kan tijdens deze periode geen sanctie uitgesproken worden in een transmissiedossier. VDAB moet wel om de 6 maanden een evaluatie geven van het werkzoekgedrag van de schoolverlaters. Zolang een werkzoekende geen 2 positieve evaluaties heeft, krijgt hij geen beroepsinschakelingsuitkering (BIU).

Het aantal besliste dossiers met sanctie, exclusief het aantal dossiers van de schoolverlaters in beroepsinschakelingstijd, is 82%.

Dit kan gaan van een verwittiging (die formeel een sanctie is, maar niet onmiddellijk financiële implicaties heeft) over een onmiddellijke sanctie (al dan niet met uitstel) over een schorsing van de uitkeringen of een vermindering van de uitkering tot het leefloon (afhankelijk van de gezinssituatie) tot een uitsluiting tot wedertoeelbaarheid.

Een zeer specifieke sanctievorm is uiteraard de negatieve evaluatie voor de jongere in beroepsinschakelingstijd. Het grootste aandeel van de werkzoekenden die een sanctie kreeg, kreeg een onmiddellijke sanctie.

Beslissing	Eindtotaal
Geannuleerd	668
Niet-ontvankelijk	6.432
Totaal ontvankelijke dossiers	15.682
Geen gevolg	6.921(1)
Verwittiging	147
Sanctie onmiddellijk	6.006
Sancties met uitstel (vooraf / nadien)	22
Uitsluiting	1.010
Eerste keer: vermindering van de uitkering tot het niveau van het leefloon (4 tot 10 weken) ^(1°)	247
Tweede keer: vermindering van de uitkering tot het niveau van het leefloon (13 weken) ^(1°)	45
Derde keer: vermindering de uitkering (26 weken) tot het niveau van het leefloon en daarna uitsluiting ^(1°)	11
Eerste keer: Schorsing van de uitkering (4 tot 10 weken) ^(2°)	302
Tweede keer: Schorsing van de uitkering (13 weken) ^(2°)	56
Derde keer: Verlies van het recht op uitkering ^(2°)	12
Evaluatie negatief	877
Evaluatie positief	26
Eindtotaal	22.782
% sancties tov ontvankelijke dossiers inclusief dossiers schoolverlaters in beroepsinschakelingstijd	56%
% sancties tov ontvankelijke dossiers exclusief dossiers schoolverlaters in beroepsinschakelingstijd	82%

^(1°) sanctie actief zoekgedrag voor werkzoekenden met statuut gezinshoofd of alleenstaande

^(2°) sanctie actief zoekgedrag voor werkzoekenden met statuut samenwonend of gerechtigd op inschakelingsuitkering