

Vraag nr. 283
van 2 februari 2005
van de heer MARC CORDEEL

Ontwikkelingsschets Schelde-estuarium – GOG Akkershoofd-Grootbroek

In het kader van de Ontwikkelingsschets Schelde-Estuarium 2050 werd het gebied "Akkershoofd-Grootbroek" in het geactualiseerde Sigmaplan als gecontroleerd overstromingsgebied (GOG) opgenomen.

Het gebied bestaat uit een aaneengesloten geheel van gronden van circa 500 ha, ingebed enerzijds door de Scheldedijk en anderzijds door een bestaande binnendijk. Het bestaat voor 60 % uit landbouwgebied en voor 40 % uit een legaal en op het structuurplan Vlaanderen ingekleurd recreatiegebied.

Dit stukje Scheldevallei in Hamme-Moerzeke beantwoordt als enig erkend gebied voor verblijfsrecreatie in het Zeescheldebekken aan de noodzakelijke ontwikkeling van een grote diversiteit aan economische bedrijvigheden in harmonie met natuurontwikkeling

Het vermelde rapport stelt bovendien dat er oog moet zijn voor de hele ontwikkeling van de Schelderegio en voor het belang van een samenhangende uitbouw van de economische infrastructuur.

Indien aldus de sector "toerisme en recreatie" onder de rubriek "economie" zou worden gerangschikt, dan zouden dit economisch aspect, het gevarieerde natuurlandschap en het voldoen aan de veiligheidsdoelstellingen maken dat het gebied "Akkershoofd-Grootbroek" als GOG geschrapt kan worden.

Er zijn nog een aantal andere factoren die pleiten voor uitlichting van het "Akkershoofd" en het "Grootbroek" in Moerzeke als GOG uit het geactualiseerde Sigmaplan. Het pompgemaal dat zich in het "Grootbroek" bevindt, moet te allen tijde het oppervlaktewater van Moerzeke en Hamme kunnen afvoeren. Deze functie zou echter geheel wegvallen indien het gebied GOG zou worden. Met 203 woningen voldoet het gebied bovendien niet meer om als GOG aangeduid te worden.

1. Waarom werd het gebied Akkershoofd-Grootbroek opgenomen als GOG in het geactualiseerde Sigmaplan ?

In welke mate werd er rekening gehouden met bovenvermelde factoren, die veeleer pleiten voor het niet opnemen van het betrokken gebied als GOG ?

Is deze opname definitief, of bestaat de kans dat dit gebied er nog wordt uitgelicht ?

2. Is het de bedoeling om het bovenvermelde gebied aan te wijzen en in te richten als "uitzonderlijk reservegebied" (overstroomt enkel ingeval een ramp anders niet meer te vermijden is) ?

3. Bestaat bij gronden die worden aangeduid als uitzonderlijk reservegebied de mogelijkheid om een convenant uit te werken met de Vlaamse overheid om "afstand van verhaal" te doen op compensatie voor de gronden die in uitzonderlijke omstandigheden ter beschikking gesteld zijn en blijven ?

Antwoord

1. en 2. Op 17 december 2004 heeft de Vlaamse Regering haar goedkeuring gehecht aan de krachtlijnen van het Geactualiseerd Sigmaplan en beslist dat de Vlaamse minister bevoegd voor Openbare Werken dit verder moet uitwerken tegen 1 juli 2005. Aangezien de locaties nog volop in onderzoek zijn, is nog geen beslissing genomen over het gebied "Akkershoofd-Grootbroek".

Het is wel een feit dat Hamme het grootste overstromingsrisico kent en dat er op korte termijn belangrijke ingrepen noodzakelijk zijn.

Na het afronden van het onderzoek zal ik een concreet antwoord kunnen verstrekken op de gestelde vragen.

3. Op dit ogenblik is nog geen typeovereenkomst "afstand van verhaal" voor uitzonderlijke reservegebieden opgesteld. In de mate dat er vanwege de eigenaars interesse is voor zo'n overeenkomst biedt ze natuurlijk ook voor de overheid het voordeel van de administratieve eenvoud. De inschatting van het reële risico en

de reële schade of waardevermindering is niet zo evident te maken over langere termijn. Het nader onderzoek door de administratie van de suggestie van de Vlaamse volksvertegenwoordiger zou het gemakkelijkst gaan vertrekkend vanuit een concrete vraag van een aangelande. Mocht hij zo'n vraag kennen, dan zou ik hem dank weten er mij over te informeren.