

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 603

van **YASMINE KHERBACHE**

datum: 5 mei 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Erkenningsprocedure moskeeën - Omzendbrief

Beleidsnota 2014-2019 Binnenlands Bestuur en Stedenbeleid bepaalt het volgende onder '3.50D Evenwicht tussen de lokale besturen en de eredienstbesturen':

"In uitvoering van het regeerakkoord zal ik de administratieve procedure die gepaard gaat met de erkenning van een nieuwe lokale geloofsgemeenschap wijzigen. De procedure die vandaag van toepassing is, houdt in dat de adviezen van de lokale besturen tegelijkertijd gevraagd worden met het advies van de federale overheid (de minister van Justitie), waarvan het advies vanwege de diensten van de Veiligheid van de Staat een deel uitmaakt. In het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008 werd overeengekomen dat de erkenningsprocedure automatisch wordt opgeschort als de federale overheid een negatief advies geeft dat gegrond is op elementen die de veiligheid van de staat of de openbare orde aanbelangen.

Doordat voor de lokale besturen een vervaltermijn geldt voor het uitbrengen van een advies, terwijl dat voor de federale overheid niet het geval is, is het veelal zo dat het advies vanwege de federale overheid als laatste ontvangen wordt. De concrete gevolgen daarvan zijn nogal ongelukkig. De betrokken geloofsgemeenschap heeft maanden moeten wachten op de adviezen en wordt dan helemaal op het einde geconfronteerd met een abrupt stopzetten van de procedure. Ook voor de betrokken gemeente- en provinciebesturen is dit geen wenselijke situatie, want zij hebben vaak al een advies uitgebracht voor de erkenning die om veiligheidsredenen geen doorgang vindt.

Ik zal van het advies van de federale overheid een afzonderlijke eerste stap in de procedure maken, om bovenstaande te vermijden: enkel de dossiers van die geloofsgemeenschappen waartegen geen veiligheidsbezwaren worden geuit, worden nog voor advies voorgelegd aan de gemeente- en provincieraden. Voor deze aanpassing is geen wijziging van de regelgeving nodig. Het advies van de betrokken lokale besturen wordt immers geregeld in het erkenningsbesluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005, terwijl het advies van de federale overheid geregeld wordt in het samenwerkingsakkoord van 2 juli 2008.

Zodra ik een nieuwe aanvraag tot erkenning van een lokale geloofsgemeenschap ontvang, zal ik onmiddellijk de nieuwe procedure toepassen en zal ik, na een eerste controle op de volledigheid van het aanvraagdossier, eerst het advies vragen van de federale overheid en pas daarna, als dat advies gunstig is, dezelfde vraag richten tot de betrokken lokale besturen."

De omzendbrief BA-2006/04 betreffende de erkenning van de plaatselijke kerk- en geloofsgemeenschappen (besluit van de Vlaamse Regering van 30 september 2005) bepaalt het volgende onder punt 2:

2. Advies van de federale overheid (Justitie)

“Ingevolge het samenwerkingsakkoord van 27 mei 2004 met de federale overheid worden de erkenningaanvragen ook voor advies voorgelegd aan de federale overheid (minister van Justitie). Deze beschikt ook over een termijn van vier maanden, die overigens gelijktijdig met de adviestermin voor de gemeente loopt. Indien dit advies negatief is op basis van elementen die de veiligheid van de Staat of de openbare orde aanbelangen wordt de erkenningprocedure opgeschort.”

1. Was de minister zich bewust van deze passage uit de omzendbrief?
2. Zal de minister de procedure nu herstellen en alsnog advies vragen aan lokale besturen?
3. Zo neen, Op welke juridische basis legt de minister deze passage naast zich neer?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 603 van 5 mei 2017
van **YASMINE KHERBACHE**

Ik ken deze passage uit de omzendbrief.

De omzendbrief van 2006 gaat verder in op het BVR van 30 september 2005 en weerspiegelt het toenmalige inzicht de erkenningsprocedure zo snel als mogelijk te laten verlopen door alle adviesvragen met een "looptijd" van vier maanden tegelijkertijd op te starten. Het BVR legt dit gelijktijdig aanvragen niet op.

Voortschrijdend inzicht heeft er toe geleid dat de procedure zoals verwoord in de omzendbrief niet meer wordt toegepast omdat ze niet goed werkt. In de praktijk moet toch steeds gewacht worden op het advies van de minister van Justitie. Het van toepassing zijnde samenwerkingsakkoord tussen de diverse overheden van dit land stelt immers duidelijk dat in geval het "negatief" advies van de minister van Justitie gegrond is op elementen die de veiligheid van de Staat of de openbare orde aanbelangen, de erkenningsprocedure van de lokale geloofsgemeenschap moet worden opgeschort. Er moet dus steeds een gunstig advies zijn van de federale overheid. Het ontbreken van een dergelijk advies 4 maanden na het aanvragen ervan staat niet gelijk met het uitbrengen van een "gunstig" advies. Het is ook onnodig complex en onwenselijk om een gemeente of provincie al advies te vragen wanneer dit advies vervolgens overruled kan worden door een federaal veiligheidsadvies.

In het regeerakkoord staat daarom ook duidelijk dat voortaan eerst het advies van de federale minister van Justitie (dat o.a. gesteund op rapporten van de diensten van de Veiligheid van de Staat) gevraagd wordt. Als dit gunstig is, wordt vervolgens het advies van de lokale besturen ingewonnen.

Ik wens niet terug te keren naar de vroegere situatie waar lokale besturen potentieel "in de wind" worden gezet en ben ervan overtuigd dat zij dit evenmin willen. Ik zal dan ook niets wijzigen aan de procedure zoals opgenomen in het regeerakkoord.