



Vlaams
Parlement

ingediend op **1163** (2016-2017) – Nr. 3
8 juni 2017 (2016-2017)

Amendementen

op het ontwerp van decreet

houdende de subsidiëring en erkenning
van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Documenten in het dossier:
1163 (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
– Nr. 2: Amendementen

verzendcode: CUL

AMENDEMENT Nr. 25**voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 5

Paragraaf 6 vervangen door wat volgt:

"§6. Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in artikel 23, §3, tweede lid, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°, kent de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toe die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode. De visitatiecommissie, vermeld in artikel 19, evalueert in het derde jaar van de beleidsperiode, de kwaliteit van de ondernomen processen en acties met betrekking tot de aandachtspunten. Bij een negatieve evaluatie kan de Vlaamse Regering beslissen de subsidiëring stop te zetten vanaf 1 januari van het jaar volgend op de beslissing."

VERANTWOORDING

Het nieuwe ontwerp van decreet wil vertrouwen geven. Daarom is het belangrijk dat wat in het ontwerp van decreet geschreven staat, ook uitgaat van deze ingesteldheid. Dat men organisaties kan schrappen op basis van een plan is geen goede ingesteldheid. De aanpassing die met dit amendement op dit artikel wordt voorgesteld, zou ervoor moeten zorgen dat er minder onzekerheid zal zijn bij de verschillende organisaties omwille van het feit dat een organisatie door een minder goed plan geschrapt kan worden.

**AMENDEMENT Nr. 26****voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 6

In het eerste lid, op de eerste regel, de datum "1 oktober" vervangen door de datum "30 juni".

VERANTWOORDING

Verschillende organisaties, waaronder de Federatie van Organisaties voor Volksontwikkelingswerk (FOV), beter gekend onder de naam federatie sociaal-cultureel werk en de Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media (SARC), gaven aan dat de beslissingsdatum van 1 oktober te laat is. Organisaties moeten meer tijd krijgen om op de beslissing (subsidie of geen subsidie, verhoging of verlaging van de subsidie) in te spelen. Nu moeten de organisaties zich te snel aanpassen en op de nieuwe beslissing reageren. In het kader van een goed bestuur van de organisaties is dit niet billijk.



AMENDEMENT Nr. 27**voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 24

In §3 het eerste lid schrappen.

VERANTWOORDING

Transparantie is de beste garantie, zeker in een decreet waar diversiteit aan meningen en stemmen een meerwaarde zou moeten zijn voor de samenleving. Daarom wordt voorgesteld om dit artikel aan te passen. In het decreet wordt aan de regering de mogelijkheid geboden om een positief advies van de visitatiecommissie niet te volgen en het dossier niet voor te leggen aan de beoordelingscommissie. Om de procedure toch transparant af te ronden, wordt deze aanpassing voorgesteld.

**AMENDEMENT Nr. 28****voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 24

In §3, in het tweede lid, op de eerste regel de zinsnede "Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen," vervangen door de woorden "Bij een positief advies".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 27.

**AMENDEMENT Nr. 29****voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 31

In het eerste lid, op de eerste regel, de datum "1 oktober" vervangen door de datum "30 juni".

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 26.



AMENDEMENT Nr. 30**voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 60

In §2 punt 2° vervangen door wat volgt:

"2° voor de sociaal-culturele volwassenenorganisaties, vermeld in artikel 4 van het decreet van 4 april 2003, aan de hand van kwantitatieve gegevens met betrekking tot de evolutie van het aantal afdelingen en groepen, zoals die sinds de erkenning van het decreet van 4 april 2003 kunnen worden afgeleid uit de voortgangsrapporten;".

VERANTWOORDING

Deze aanpassing is een vraag vanuit de sector. Het is een goede zaak om kwantitatieve gegevens bij de werksort verenigingen in beeld te brengen. De veralgemening van de foto naar andere werksoorten maakt het hele verhaal echter nodeloos complex. Deze kwantitatieve gegevens werden voorheen niet opgevraagd met andere werksoorten.

**AMENDEMENT Nr. 31****voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 60

In §9 het derde, vierde en vijfde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Het is belangrijk dat organisaties niet geconfronteerd worden met nieuwe spelregels. Daarom is het cruciaal dat de evaluatie gebeurt op basis van het huidige decreet. Organisaties verhouden zich op dit moment tot beoordelingselementen en dit is heel wat anders dan het afvinkschema "voldoet", "voldoet ten dele" of "onvoldoende", dat per beoordelingselement wordt ingevoegd.

**AMENDEMENT Nr. 32****voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens**

Artikel 60

In §11 het vijfde lid vervangen door wat volgt:

"Van sociaal-culturele volwassenenorganisaties met een positieve evaluatie met aanbevelingen van de visitatiecommissie, vermeld in §10, 2°, en een negatief subsidieadvies van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 22, §4, tweede lid, 3°, kent de Vlaamse Regering een subsidie-enveloppe toe die lager of maximaal gelijk is ten opzichte van de voorafgaande beleidsperiode. De visitatiecommissie, vermeld in artikel 19, evalueert in het derde jaar van de beleidsperiode de kwaliteit van de ondernomen processen en acties met betrekking tot de aandachtspunten. Bij een negatieve evaluatie kan de Vlaamse Regering beslissen de subsidiëring stop te zetten vanaf 1 januari van het jaar volgend op de beslissing."

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 25.



AMENDEMENT Nr. 33

voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens

Artikel 60

In §13, in het vierde lid, op de eerste regel de zinsnede “Indien de Vlaamse Regering beslist het positief advies te volgen,” **vervangen door de woorden** “*Bij een positief advies*”.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 27.



AMENDEMENT Nr. 34

voorgesteld door Yamila Idrissi en Tine Soens

Artikel 61

In §4 het derde, vierde en vijfde lid schrappen.

VERANTWOORDING

Zie verantwoording bij amendement nr. 31.

