



Vlaams  
Parlement

ingediend op **1163** (2016-2017) – Nr. 4  
8 juni 2017 (2016-2017)

## **Amendementen**

op het ontwerp van decreet

houdende de subsidiëring en erkenning  
van het sociaal-cultureel volwassenenwerk

Documenten in het dossier:  
**1163** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2 en 3: Amendementen

verzendcode: CUL

**AMENDEMENT Nr. 35**

**voorgesteld door Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht,  
Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens**

Artikel 14

**Aan het eerste lid een zin toevoegen, die luidt als volgt:**

*"Externe deskundigen van de visitatiecommissies zoals bedoeld in artikel 18 maken deel uit van de beoordelingscommissie die de subsidieaanvraag van de organisaties behandelt die in de voorafgaande beleidsperiode door de visitatiecommissie zijn bezocht."*

## VERANTWOORDING

Zoals beschreven in de memorie van toelichting is het de bedoeling om de experten die deelnamen aan de visitatie maximaal te laten doorstromen in de beoordeling. Zo kunnen de resultaten van de visitatie maximaal in overweging genomen worden in het cyclische beoordelingsproces.

**AMENDEMENT Nr. 36**

**voorgesteld door Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht,  
Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens**

Artikel 47

**Na het eerste lid het volgende lid invoegen:**

*"De Vlaamse Regering stelt externe experten aan die de administratie kunnen bijstaan bij de advisering van aanvragen voor projectsubsidies. De externe experten worden aangesteld omwille van hun expertise over de door de minister geformuleerde maatschappelijke uitdagingen."*

## VERANTWOORDING

Naar analogie van het Cultureelerfgoeddecreet wordt in het ontwerp van decreet toegevoegd dat de administratie de projectaanvragen beoordeelt en zich laat bijstaan door externe deskundigen met kennis over de door de minister geformuleerde maatschappelijke uitdagingen.

De keuze voor de administratie is ten dele ingegeven vanuit pragmatische overwegingen. Het voorkomt het in het leven roepen van een extra procedure en alle gevolgen inzake timing die hieruit voortvloeien. Maar voornamelijk is het ingegeven vanuit een inhoudelijke overweging. De samenstelling van een commissie is immers niet evident, gezien de mogelijke diversiteit van aanvragen.



**AMENDEMENT Nr. 37****voorgesteld door Bart Caron, Jean-Jacques De Gucht,  
Marius Meremans, Caroline Bastiaens en Tine Soens**

Artikel 48

**In §3 het eerste lid vervangen door wat volgt:**

*"De subsidie van een sociaal-culturele volwassenenorganisatie kan stopgezet, verminderd of teruggevorderd worden als aan een of meerdere van de verplichtingen, vermeld in §1, eerste lid, of §2, eerste lid, niet is voldaan. De sanctie die de Vlaamse Regering oplegt, staat in een redelijke verhouding tot de vastgestelde tekortkomingen."*

## VERANTWOORDING

De regeling in het ontwerp van decreet laat geen tegenspraak of discussie toe. Vandaar het voorstel voor een getrapte sanctionering waarbij de sanctie in een redelijke verhouding staat tot de vastgestelde tekortkomingen. Niet alles of niks. Organisaties kunnen de problemen dan remediëren.

De toevoeging van de zin waarin bepaald wordt dat de sanctie in een redelijke verhouding moet staan tot de tekortkomingen, is een principe van goed bestuur en werd eerder ook in het nieuwe Cultureelerfgoeddecreet opgenomen.

