



Vlaams
Parlement

ingediend op **19** (2016-2017) – Nr. 3-B
1 juni 2017 (2016-2017)

Verslag

namens de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand
uitgebracht door Willy Segers, Joris Poschet en Yamila Idrissi
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting

over het ontwerp van decreet

houdende aanpassing
van de algemene uitgavenbegroting
van de Vlaamse Gemeenschap
voor het begrotingsjaar 2017

Samenstelling van de Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand:

Voorzitter: Katia Segers.

Vaste leden:

Lieve Maes, Bart Nevens, Peter Persyn, Willy Segers, Jan Van Esbroeck, Karl Vanlouwe;
Michel Doomst, Katrien Partyka, Joris Poschet, Peter Van Rompuy;
Lionel Bajart, Jo De Ro;
Yamila Idrissi, Katia Segers;
Elke Van den Brandt.

Plaatsvervangers:

Piet De Bruyn, Matthias Diependaele, Marc Hendrickx, Marius Meremans, Nadia Sminate,
Karim Van Overmeire;
Karin Brouwers, Sonja Claes, Martine Fournier, Ward Kennes;
Ann Brusseel, Gwenny De Vroe;
Bruno Tobback, Joris Vandenbroucke;
An Moerenhout.

Toegevoegde leden:

Tom Van Grieken;
Christian Van Eyken.

Documenten in het dossier:

- 19** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet + Bijlagen
 - Nr. 2: Amendement
 - Nr. 3-A: Verslag aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting
- 18** (2016-2017) – Nr. 1: Ontwerp van decreet
- 12** (2016-2017) – Nr. 1: Advies van de Sociaal-Economische Raad van Vlaanderen
 - Nr. 2: Verslag van de hoorzitting
- 17** (2016-2017) – Nr. 1: Algemene toelichting
 - Nr. 2: Toelichtingen per programma
- 20** (2016-2017) – Nr. 1: Verslag van het Rekenhof

INHOUD

I. Vlaamse Rand	4
1. Toelichting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn	4
2. Bespreking	4
3. Indicatieve stemming	8
II. Brussel	8
1. Toelichting door Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel	8
2. Bespreking	9
3. Indicatieve stemming	10
Gebruikte afkortingen	11
Bijlage: Schriftelijke antwoorden bij de begrotingsaanpassing 2017.....	13

De Commissie voor Brussel en de Vlaamse Rand besprak het ontwerp van decreet houdende aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2017 op 17 mei 2017. Voor het programma Vlaamse Rand (bevoegdheid van Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn) was Willy Segers verslaggever. Voor het programma Brussel (bevoegdheid van Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel) waren Joris Poschet en Yamila Idrissi verslaggevers.

I. Vlaamse Rand

1. Toelichting door Ben Weyts, Vlaams minister van Mobiliteit, Openbare Werken, Vlaamse Rand, Toerisme en Dierenwelzijn

Minister *Ben Weyts* stelt dat de begrotingsaanpassing voor de Vlaamse Rand zeer beperkt is. Er is een lichte stijging in de beleids- en betaalkredieten. Het begrotingsprogramma 'Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor de Vlaamse Rand' (PH) is opgesplitst in twee begrotingsartikelen.

Het belangrijkste begrotingsartikel, PJ0-1PHF2AY-IS, met bijna 85 percent van de kredieten in beheer, is die van de toelage aan vzw de Rand. De toelage neemt toe met 50.000 euro, die zijn vrijgemaakt voor de analyse in het kader van energiebesparende maatregelen bij de gemeenschapscentra. Die gebouwen zijn al enkele decennia oud en vergen vernieuwing. De analyse wordt uitgevoerd in samenwerking met het VEB. Op basis van die analyse moet men in 2018 van start kunnen gaan met de uitvoering van de opgelijste energiebesparende maatregelen. Daarvoor wordt 1,5 miljoen euro ter beschikking gesteld die specifiek met dat doel wordt uitgetrokken uit het Vlaams Klimaatfonds. Die extra middelen worden ingeschreven bij de begrotingsopmaak of de begrotingsaanpassing 2018, naargelang de resultaten en de timing van de implementering.

Verder zijn er binnen de begroting van de vzw geen verschuivingen te noteren ten opzichte van de begrotingsopmaak 2017.

Bij de begrotingsopmaak 2017 vermeerderden de beleidskredieten op begrotingsartikel PJ0-1PHF2AA-WT 'Werking en toelagen – rechtstreekse initiatieven voor een gecoördineerd randbeleid' door het terugdraaien van de overheveling van de kredieten vanuit het Fonds voor Culturele Infrastructuur (FoCI) voor de financiering van een haalbaarheidsstudie voor een congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek. Die kredieten werden in samenspraak met Vlaams minister van Cultuur Sven Gatz eenmalig overgeheveld bij de begrotingsaanpassing 2016. Voor de effectieve verrekening van die 150.000 euro wordt er gedurende drie jaar (2016, 2017 en 2018) 50.000 euro VEK naar dit artikel overgedragen. Bij de opmaak van de begroting 2019 is dan 50.000 euro terug te zetten vanuit het FoCI op deze kredieten. Dat verklaart het verschil van 50.000 euro tussen de betaal- en de beleidskredieten bij de begrotingsopmaak van 2017.

Er is beslist om de betaalkredieten, los van de 50.000 euro, met 40.000 euro op te trekken om de verwachte en voorliggende facturen tijdig te kunnen betalen. De beleidskredieten blijven ongewijzigd.

2. Bespreking

An Moerenhout wil weten of die 40.000 euro extra betaalkredieten op PJ0-1PHF2AA-WT effectief een extra uitgave is, of wordt dat een volgend jaar in mindering gebracht? Om welke engagementen gaat het als de minister in de toelichtingen per programma (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 17/2-P, p. 76) spreekt van "nieuwe engagementen die tijdig betaald moeten worden"?

Kan de minister een eerste tussenstand geven van het stappenplan voor de haalbaarheidsstudie voor het cultuurcentrum?

Katia Segers erkent dat de begroting niet veel veranderd is, maar dat houdt ook in dat de pijnpunten die eerder zijn aangehaald nog steeds bestaan. Het lid had gehoopt dat de budgettaire ruimte zou worden aangewend voor bijkomende investeringen in zaken waar nood aan is in de Vlaamse Rand, zoals onderwijs, zorg, armoedebestrijding enzovoort. De regering klopt zichzelf graag op de borst over de 3 miljoen euro die bedongen is ter ondersteuning van investeringen in de verstedelijkte kernen in Halle-Vilvoorde. Dat is geen langetermijnoplossing, stelt het lid. Hoe staat het met de formele erkenning van Halle-Vilvoorde als centrumregio? Het wordt in de media altijd wel zo voorgesteld maar er is vooralsnog geen formele erkenning en het gaat niet over structurele middelen.

Het lid mist, ondanks kleine investeringen her en der, nog een oplossing voor de onderfinanciering van het CAW in Halle-Vilvoorde. De werkingsmiddelen en toelagen voor het welzijnswerk zijn niet significant gewijzigd. Dat ontgoochelt, zeker gezien de penibele situatie van het CAW Halle-Vilvoorde, dat sinds de vorige reorganisatie een veel groter gebied moet ontsluiten met dezelfde middelen. Het CAW sprak de eigen reserves aan om in acht vte's in bijkomend gebied te voorzien. Die middelen zijn opgebruikt. Is daarover al van gedachten gewisseld met de Vlaamse minister van Welzijn?

Binnen het beleidsdomein Integratie en Inburgering wordt er 3,4 miljoen euro overgeheveld en ingezet voor extra inburgeringstrajecten en begeleiding naar het Nederlands. Zo worden 1605 extra inburgeringstrajecten en 5880 extra begeleidingen naar het Nederlands gefinancierd. Uitvoering gebeurt door de agentschappen Integratie en Inburgering van de stad Antwerpen, Gent en het Huis van het Nederlands in Brussel. Worden ook opportuniteiten gecreëerd voor inwoners van de Rand? Zijn die middelen ook voor de inwoners van de Rand beschikbaar?

De regionale televisieomroep RINGtv zit zoals veel regionale zenders in een penibele situatie. Tijdens het werkbezoek van de commissie aan de zender was er een breed gedragen appreciatie voor hun werk, gezien de diversiteit en de complexiteit van het verzorgingsgebied. De minister is zeker vertrouwd met hun bezorgdheden. Heeft hij overleg gepleegd met zijn collega voor Media over de toekomst van RINGtv? Welke denksporen zijn er? Het lid haalt daarbij alvast bij wijze van voorbeeld de idee boven van een fusie met de RandKrant.

Bij de bespreking van de beleidsbrief Vlaamse Rand 2016-2017 (*Parl.St.* VI.Parl. 2016-17, nr. 15/7-B) gaf de minister aan dat hij nog voor het zomerreces een stand van zaken zou geven van de projecten van het overlegplatform Stand van de Rand. Over de eerste editie was het lid niet echt te spreken. De minister beaamde toen dat het voor verbetering vatbaar was. Kan de minister al een tipje van de sluier oplichten? Zijn er nog bijstellingen nodig en, zo ja, welke?

De injectie van 50.000 euro in de vzw de Rand voor onderzoek naar energiebesparende maatregelen lijkt *Katia Segers* veel geld. Hoe wordt dat geld ingezet? Zijn het personeelsmiddelen voor een tijdelijke aanstelling of wordt het uitbesteed? Denkt de minister dat 1,5 miljoen euro aan klimaatmiddelen zullen volstaan voor alle noodzakelijke werken in de vele gemeenschapscentra?

Het onderzoek naar de haalbaarheid van een congrescentrum in de zuidrand wordt gevoerd in samenwerking met FoCI. Het onderzoek is dus lopende. Aan wie werd de studie uitbesteed? Wat zijn de laatste vorderingen?

Antwoord van de minister en reacties van de leden

Minister *Ben Weyts* stelt dat de middelen voor de Vlaamse Rand spijtig genoeg iets beperkter zijn dan de indruk die de vragen van de leden wekken. De studie met betrekking tot het congres- en cultuurcentrum is gegund en het rapport moet eind 2018 worden opgeleverd.

De 40.000 euro extra zijn betaalkredieten en staan volkomen los van de financiering ten belope van 150.000 euro op drie jaar in het kader van de studie voor een congres- en cultuurcentrum. Het gaat om extra betaalkredieten om onder meer onderhoudsfacturen die nog binnenkomen mee te vereffenen. Daarom worden er extra middelen ingeschreven, niet in de beleidskredieten, maar in de betaalkredieten.

Met betrekking tot de investeringen in zorg, CAW, onderwijs, inburgering worden er wel degelijk extra middelen uitgetrokken, ondanks de besparingsinspanningen en de nog te betalen facturen. De Vlaamse Rand krijgt daarvan zijn rechtmatig deel. Volgens minister *Ben Weyts* is het bijna historisch te noemen dat de regering besloot om tegemoet te komen aan de vraag naar extra middelen, waarbij een deel van de Vlaamse Rand als centrumregio wordt erkend waar extra middelen naartoe gaan. Dat zorgt dus voor extra investeringen in de Vlaamse Rand. Vorige Vlaamse regeringen hebben die vraag altijd afgehouden.

Er is met betrekking tot RINGtv geregeld overleg. De minister zorgt ervoor dat de financiering vanuit het programma Vlaamse Rand gevrijwaard blijft. Ook de samenwerking met RINGtv op andere domeinen wordt voortgezet en verloopt prima.

De 50.000 euro voor energiebesparende maatregelen zijn uitgetrokken om een degelijke analyse te maken van de gemeenschapscentra. Het VEB maakt per gemeenschapscentrum een inventaris op van de nodige investeringen. Er wordt alvast een bedrag van 1,5 miljoen euro opzijgezet, gelibelleerd vanuit het Klimaatfonds. Die middelen worden gericht ingezet voor energiebesparende maatregelen in gemeenschapscentra in de Vlaamse Rand en kunnen beschouwd worden als extra stimulans, meent de minister. Het levert ook een besparing op voor het beleidsdomein Vlaamse Rand en vzw de Rand waardoor er extra middelen zullen zijn voor regulier beleid. Het is derhalve een goede investering, meent de minister.

Het lijkt *An Moerenhout* niet zo 'dapper' om met het congres- en cultuurcentrum door te zetten. Het project is niet slecht en kan best in gouden tijden, maar het lid wijst erop dat de meerderheid steevast verkondigt hoe moeilijk en krap de tijden wel zijn. De plannen voor het cultuurcentrum kunnen niet los van die realiteit beschouwd worden. Er wordt overal bespaard in de cultuursector en de Rand heeft grote noden. Ook de gevolgen voor de mobiliteit zijn niet te overzien. De Ring staat stil en er komen nog nieuwe projecten bij. Met het congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek erbij komt opnieuw de vraag op de voorgrond naar een globaal plan, een globale visie op mobiliteit. Het cultuurcentrum is een voorbeeld van verkeerde prioriteiten, besluit *An Moerenhout*.

De minister sprak van een analytische studie van de gemeenschapscentra met betrekking tot energiebesparing. Daarvoor is in extra geld voorzien. Is er een timing vooropgesteld?

Katia Segers stelt dat de minister transversaal de belangen van de Vlaamse Rand moet verdedigen en dat ze dus ook in de begrotingsaanpassing van de andere beleidsdomeinen zoekt naar investeringen voor de Rand. Dan blijkt dat de middelen volkomen ontoereikend blijven. De minister stelt dat er 3 miljoen euro extra is met de erkenning van Halle-Vilvoorde als centrumregio. Het lid ontkent dat het om een

officiële erkenning gaat of om structurele middelen. Het lid steunt de minister in zijn hoop dat die er komen.

Voor het CAW van Halle-Vilvoorde heeft het lid begrepen dat niet meteen in middelen wordt voorzien voor de specifieke noden.

Katia Segers vindt het congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek wél een slecht project. Er zijn in een straal van acht kilometer bijna twintig gemeenschapscentra. Het nieuwe centrum wordt een nieuwe concurrent voor al het goede werk in Brussel en de Rand. Er zijn zoveel besparingen doorgevoerd in de cultuursector; dan is een centrum met 900 plaatsen megalomaan, meent ze. Ook op het vlak van mobiliteit moeten dan maatregelen genomen worden. Het lid is niet tegen cultuur maar niemand zit te wachten op een dergelijk megalomaan project.

Wat met het fiets-GEN? Tussen Affligem en Asse is er nog altijd een missing link. Kan daarvoor aanspraak gemaakt worden op de middelen voor het fiets-GEN?

Minister *Ben Weyts* antwoordt dat de studie met betrekking tot de energiebesparende maatregelen klaar is voor de zomer. Hij gaat ervan uit dat men op basis daarvan al in 2018 investeringen kan doen. De minister verwacht dat bij de begrotingsopmaak 2018 de 1,5 miljoen euro kunnen worden toegewezen aan beleidsdomein Vlaamse Rand om de gesuggereerde maatregelen uit te voeren. Het kan ook bij de begrotingsaanpassing 2018, omdat sommige maatregelen meer tijd vergen.

De 3 miljoen euro voor de erkenning van de Vlaamse Rand als centrumregio, zijn inderdaad ad hoc beslist door de Vlaamse Regering. De wil om die 3 miljoen euro te continueren is aanwezig, benadrukt de minister.

Wat het congres- en cultuurhuis in Ruisbroek betreft, vindt hijzelf dat er in de Vlaamse Rand nog wel meer in cultuur geïnvesteerd kan worden. De Nederlandstalige cultuur staat zwaar onder druk, meent minister Ben Weyts. Hij ziet in extra impulsen in de Vlaamse Rand zeker geen overbodige luxe.

Vanuit de stelling dat er al zoveel andere culturele centra binnen een straal van twintig kilometer aanwezig zijn, is het zaak te beseffen dat extra culturaanbod blijkbaar niet leidt tot meer cultuurconsumptie. Dat zou betekenen dat elke investering in extra culturaanbod zinloos is. Vanuit die redenering vertrekken zou bovendien ook betekenen dat Vlaanderen nooit zo'n rijk netwerk van cultuurcentra had gekend, stipt de minister nog aan. De regering redeneert echter anders en bekijkt hoe men ook in de Vlaamse Rand nog kan investeren in cultuur. Daar houdt de regering graag consequent aan vast. Overigens werd de studie geïnitieerd onder de vorige Vlaamse Regering waarvan een van de oppositiepartijen toen deel uitmaakte.

Yamila Idrissi meent dat de regering allesbehalve consequent is: ze haalt eerst het vet van de cultuurhuizen, snijdt dan met meer dan 7,5 percent in de spieren en dan wil ze zagezegd meer investeren in cultuur. Het lid ziet het plaatje niet. Jonge kunstenaars hebben het moeilijk om aan de bak te komen. Het congres- en cultuurcentrum is voor het lid behalve megalomaan vooral iets wat de minister persoonlijk wil en bewijst de cultuursector geen dienst. De financiering moet ook van het budget voor cultuur komen en dan wordt de koek dus weer kleiner. Tenzij de minister aardig wat extra middelen voor cultuur weet te vergaren?

Willy Segers stelt vast dat er een wel heel zwartgallig beeld wordt opgehangen. Er zijn in budgettaire heikele tijden alsnog extra middelen toegekend ten behoeve van de Vlaamse Rand, herhaalt het lid. Dat geeft al een duidelijk verschil met de financiële toestand bij de voorgaande regering, stelt hij, die in minder nijpende omstandigheden beleid voerde. Die extra middelen die naar Halle, Vilvoorde en Dilbeek

gaan, zullen voor de eerste keer aangewend worden en ingezet voor juist die bekommernissen die worden aangehaald. De 3 miljoen euro extra is een enorme ondersteuning, en wordt ingezet voor het opheffen van de pijnpunten die ook gekend zijn.

Wat betreft cultuur, stond de 'culturele vuurtoren' in het vorige regeerakkoord en is door de vorige regering niet uitgevoerd. Kan men de huidige Vlaamse Regering dan nu verwijten dat zij het regeerakkoord wel uitvoert, vraagt het lid zich af. Hij ziet derhalve geen graten in het project dat zijn bestemming krijgt als ontmoetingsruimte of anders. De discussie over de functie loopt.

Katia Segers beaamt dat de studie in het voorgaande regeerakkoord opgenomen was maar uit de studie was gebleken dat het beter zou zijn die 'vuurtoren' niet te bouwen. Men hoopt op een toename van cultuurgebruik en publiek, maar dat wordt bereikt door cultuurparticipatie en niet door het bouwen van 'torens', aldus het lid. Exploitatie en werking kosten bovendien ook geld. Een nieuw centrum van 900 plaatsen staat tegenover de krappe middelen die over de andere cultuur- en gemeenschapscentra in Brussel en de Rand verdeeld worden. Het lid herhaalt dat het gaat om twintig centra binnen een straal van acht kilometer, niet van twintig kilometer. Ze ziet een congrescentrum beter zitten maar dat levert dan weer mobiliteitsproblemen op.

Minister *Ben Weyts* raadt de lectuur aan van het rapport dat aan de basis lag van de beslissing tot verdere studies over de haalbaarheid van een congres- en cultuurcentrum in Ruisbroek. De analyse gaf een positief resultaat, al moest men omvang en functies verder bekijken. Vandaar de verdere studie die toegewezen werd aan Idea Consult. Het project omschrijven als megalomaan, lijkt hem overdreven, aangezien er nog geen beslissing is over omvang en 'ampleur'.

3. Indicatieve stemming

Het aan de commissie toegewezen artikel 11 (PJ0-1PHF2AA-WT) en de begrotingstabellen wat Entiteit PJ0, Programma PH – Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor de Vlaamse Rand betreft (zie opsplitsing begrotingsverslag Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 8 stemmen tegen 3 aangenomen.

II. Brussel

1. Toelichting door Sven Gatz, Vlaams minister van Cultuur, Media, Jeugd en Brussel

Minister *Sven Gatz* kan kort samenvatten dat de Brusselbegroting nominaal met 3,4 miljoen euro stijgt, tot een totaalbedrag van 49 miljoen euro. Het reële effect is evenwel beperkt. Er zijn geen politieke beleidsbeslissingen genomen bovenop de begrotingsopmaak van 2017. Toen werd de machtiging van het Vlaams Brusselfonds zoals afgesproken recurrent opgetrokken met 2 miljoen euro en werd er aanvullend 1 miljoen euro vrijgemaakt aan investeringskredieten wegens het wegvallen van de compensatie voor de financiering van campus Nieuwland. Aan die beslissing wordt niet geraakt.

De nominale stijging van 3,4 miljoen euro is het effect van het optrekken van de betaalkredieten voor het Vlaams Brusselfonds met 594.000 euro, de financiële ingreep van het herschikken van de uitgaven voor de erfpacht Muntpunt ten belope van 1,9 miljoen euro en de uitgaven aan de gebouwen van het Huis van het Nederlands voor een bedrag van 200.000 euro. Voorts waren er nog 600.000 euro investeringen voor het Zinnemagebouw. Voor Zinnema en het Huis van het Nederlands gaat het om reële nieuwe bedragen. Het Huis van het Nederlands

is zeer succesvol; daar moet enkel de onthaalruimte vergroot en gerenoveerd worden. Het Zinnemadossier is eindelijk aan concrete renovatiestappen toe, na woelige aanbestedingsperikelen.

De overige wijzigingen zijn veeleer technisch van aard. De herschikking, die in werkelijkheid een transfer behelst tussen het Vlaams Brusselfonds en de administratieve begroting, is het gevolg van het correct zetten van de investeringsuitgaven op basis van de eigendomstoestand van de gebouwen. De Vlaamse overheid is namelijk eigenaar van die gebouwen en niet het Vlaams Brusselfonds. De herschikking gebeurde op vraag van het Rekenhof.

2. Bespreking

Yamila Idrissi wil graag nog enige verduidelijking in verband met de begroting van het Vlaams Brusselfonds. Het Muntpunt Grand Café is al een tijdje gesloten. Zal het huurgeld daar verdwijnen? Welke perikelen zijn daar aan de gang?

De tegemoetkomingen aan vzw's nemen toe van 650.000 euro naar 846.000 euro. Hoe worden die extra middelen verdeeld? Waar komt die stijging vandaan? Is er een lijst beschikbaar van vzw's die in aanmerking kunnen komen?

Bij de investeringsbijdrage aan de vzw's is er een halvering te noteren: van 2,251 miljoen euro naar 1,120 miljoen euro. Hoe is dat te duiden?

Elke Van den Brandt ziet in Brussel enorm veel potentieel. Dat komt evenwel niet expliciet aan bod in de begroting. De verschuivingen zijn technisch, maar het lid betreurt telkens weer dat er niks verandert en verbetert, dat er geen middelen bijkomen, noch op de Brusselbegroting noch op de begroting van de collega's van minister Gatz. Brussel snakt naar extra impulsen, maar die komen er niet.

Op het terrein verdwijnen er initiatieven. De VGC moet het met steeds minder middelen doen en schrapt recent het Steunpunt Cultuursensitieve Zorg. Dat terwijl Brussel zich geconfronteerd ziet met een enorme uitdaging inzake migratie, diversiteit en de toegang tot zorg. Het gaat om een budget van slechts 60.000 euro, geeft het lid aan. Ze betreurt de kansen die zo gemist worden om Brusselaars te versterken en te betrekken en keurt daarom de begroting niet goed, al steunt ze de visie van de minister wel. Ze kijkt uit naar een begroting die echt investeert en injecteert in Brussel.

Antwoord van de minister en reactie van een lid

Voor het antwoord op de vragen van *Yamila Idrissi* verwijst minister *Sven Gatz* naar de bijlage bij dit verslag. Als er echte verschuivingen zouden zijn van inhoudelijke en politiek-technische aard die nieuwe keuzes behelzen, dan had hij die vermeld in de toelichting.

Het bredere debat dat *Elke Van den Brandt* aanhaalt wil de minister zeker meenemen in de uitgebreide gedachtewisseling die hij met de commissie wil houden over de geldstromen naar Brussel. Nu gaat het om de Brusselbegroting en die is opnieuw op peil binnen het geheel. Dat is op zich een goede zaak, vindt de minister. Behalve de aanzuivering van het Vlaams Brusselfonds worden inderdaad geen nieuwe beleidsklemtonen gelegd. Met betrekking tot heel wat andere uitdagingen en in het bijzonder wat onderwijs betreft, zijn er in de voorbije jaren wel serieuze verhogingen gerealiseerd. De begroting voor Brussel van ongeveer 50 miljoen euro gaat op in de miljardenstroom die van Vlaanderen naar Brussel gaat voor terechte investeringen en werkingskosten. Het lijkt de minister beter dat in detail te doorgronden als de cijfers gepresenteerd worden en de interpretaties van de diverse gemeenschapsministers beschikbaar zijn. De hefboomen van andere beleidsdomeinen zijn

vaak veel groter. Het debat kan dus pas dan ten gronde gevoerd worden. Minister Gatz nodigt uit om dat dan ook te doen.

Elke Van den Brandt wil op die uitnodiging ingaan, maar niet alleen om de cijfers te doorgronden. Ze wil dan ook nagaan welke noden nog niet gelenigd zijn. Ze stelt immers vast dat elk jaar de groep kinderen die geen school vinden of geen plek in een crèche, groter wordt. In voetbalclubs moeten kinderen auditie doen om nog een plaats te krijgen. Ze wil best de budgetten bekijken, maar wil het vooral hebben over mensen en noden en de verantwoordelijkheid die Vlaanderen daarin kan en wil opnemen.

3. Indicatieve stemming

De aan de commissie toegewezen artikelen 11 (PJ0-1PGI2AA-WT tot PJ0-1PGI2AC-WT) en 50, en de begrotingstabellen wat betreft Entiteit PJ0, programma PG – Initiëren en coördineren van een inclusieve beleidsaanpak voor Brussel in alle gemeenschapsaangelegenheden (zie opsplitsing begrotingsverslag Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting), worden indicatief met 8 stemmen tegen 3 aangenomen.

Katia SEGERS,
voorzitter

Willy SEGERS
Joris POSCHET
Yamila IDRISSE,
verslaggevers

Gebruikte afkortingen

CAW	centrum algemeen welzijnswerk
FoCI	Fonds Culturele Infrastructuur
GEN	Gewestelijk Expresnet
VEB	Vlaams EnergieBedrijf
VEK	vereffeningskrediet
VGC	Vlaamse Gemeenschapscommissie (van het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest)
vte	voltijdsequivalent / voltijdequivalent
vzw	vereniging zonder winstoogmerk

BIJLAGE

Schriftelijke antwoorden bij de begrotingsaanpassing 2017

Fiche begrotingsaanpassing 2017: bijkomende vragen in de Commissie Brussel

(1) Het Muntpunt café

De vorige uitbater, KISO Projects, vroeg op 6 januari 2017 het faillissement aan.

Begin februari was er de tijdelijke doorstart met AUB-SVP. Er werd een procedure opgestart voor de definitieve uitbating van het café.

In deze procedure werd PICO Projects geselecteerd als de meest geschikte kandidaat. Daardoor kwam de samenwerking met AUB-SVP tot een einde en werd 6 mei de laatste openingsdag.

Indien alles volgens plan verloopt opent de nieuwe uitbater, PICO Projects, op 2 juni opnieuw de deuren van het Muntpunt Grand Café.

Uiteindelijk werden er enkel voor de maanden januari (periode tussen faillissement KISO en tijdelijke opstart AUB-SVP) en mei (periode tussen einde tijdelijke uitbating van AUB-SVP en definitieve opening door PICO) huurgelden gederfd. Dat is een beperkte periode te danken aan de flexibiliteit van Muntpunt om ook in een tijdelijke uitbating te voorzien.

Tijdens de tijdelijke uitbating lagen de huurgelden zowat 20% lager dan voorheen. Totale derving wordt geschat op 6000 €.

Wat is de weerslag op de Muntpunt begroting?

Bij het afsluiten van 2016 werden er voor 11.925€ aan “dubieuze debiteuren” geboekt. Dit was het bedrag aan openstaande schulden (huurgelden, vergoeding nutsvoorzieningen,...) dat KISO had t.o.v. Muntpunt.

In april 2017 werd dit bedrag gerecupereerd daar de bankwaarborg die KISO was aangegaan m.b.t. de uitbating van het Grand Café vrijgegeven werd ten voordele van Muntpunt.

Samengevat: in 2016 een negatieve impact van 11.925€, in 2017 een positieve van ongeveer 6000€ (11.925€-6000€).

De nieuwe uitbaters betalen uiteraard ook huurgeld. Er werd me gemeld dat de samenwerking met PICO heel vlot verloopt. Zij zijn volop bezig om op 2 juni open te gaan en hun motivatie en enthousiasme zijn groot.

(2) Waarom halveert in het VBF het bedrag voor investeringsbijdrage vzw's

In de uitgaventabel van de begroting van het VBF halveert (wiskundig gezien) het voorziene bedrag voor de investeringsbijdrage aan vzw's.

Het gaat in de tabel over de code 52.10.

Met BO 2017 bedroeg het krediet 2.251.000 euro.

Met BA 2017 daalt het krediet tot 1.120.000 euro.

In dezelfde tabel (juist één lijn verder) onder code 61.12 (kapitaaloverdrachten aan institutionele overheid) wordt met BA 2017 een bedrag ingeschreven van 2.852.000 euro.

Dit bedrag was niet voorzien in BO 2017

De aanleiding van een aantal verschuivingen is het herclassificeren van de erfpachtvergoeding voor het gebouw van het Muntpunt

Omdat op het einde van de erfpachtcyclus het gebouw eigenaar wordt van de Vlaamse overheid, moet de aanrekening voortaan gebeuren op de administratieve begroting van Brussel.

De erfpachtvergoeding wordt doorgestort van het VBF naar de administratieve begroting (ontvangstartikel PJ0-9PGIAAX-OI , MvT p 71) en wordt betaald van het uitgavenartikel PJ0-1PGI2AD-LE (MvT p.73).

Een gelijkaardige transfer gebeurt er ook voor de werken aan de gebouwen van het Huis van het Nederlands en Zinnema. Deze zijn ook eigendom van de Vlaamse Gemeenschap (MvT p. 73).

(3) De stijging op het VBF van het artikel tegemoetkomingen aan vzw's van 650.000 € naar 845.000 €.

Het gaat hier over een interne herschikking binnen het Vlaams Brusselfonds waarmee voor een bedrag van 250.000 euro de projecten in de projectoproep 'Straatburgerschap' worden gefinancierd.

Welke vzw's kunnen hierop beroep doen?

Volg hiervoor de link naar de toelichtingsnota en de uiteindelijke beslissing op de website 'Coördinatie Brussel'.

<http://brussel.vlaanderen.be/projectoproep.html>