

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 577

van **MARC HENDRICKX**

datum: 26 april 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Domicilie- en eigendomsfraude - Controlemogelijkheden via sociale media

In de pers mochten wij vernemen dat het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) in een wettelijk kader had voorzien voor de controle van het sociale media-profiel van asielaanvragers.

Bij het vaststellen van domicilie- of eigendomsfraude kan het sociale media-profiel van de huurder/koper een erg bruikbare informatiebron zijn. Vanzelfsprekend is zulk indringend onderzoek alleen aangewezen in geval van een ernstig vermoeden van domicilie- of eigendomsfraude.

In hoeverre is het de inspecteurs van Wonen-Vlaanderen toegestaan informatie te verzamelen via de persoonlijke socialemediakanalen van sociale (kandidaat-)huurders en (kandidaat-)kopers in geval van vermoeden van domicilie- of eigendomsfraude? Wordt zulke informatie aanvaard als bewijslast? Zijn er hieromtrent precedentes? Zo ja, met welk gevolg?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 577 van 26 april 2017

van **MARC HENDRICKX**

De toezichthouders van het agentschap Wonen-Vlaanderen maken gebruik van de sociale mediakanalen bij hun onderzoeken naar domiciliefraude. Een onderzoek start in sommige gevallen zelfs met de ontvangst van een afdruk van een facebookpagina als bijlage - en ter staving - van een klacht. Belastende informatie die vermeld staat op het openbaar persoonlijk facebookprofiel van een huurder of vermoedelijke bijwoner werd in het verleden al toegevoegd aan dossiers die werden doorgestuurd naar het parket. Tot op heden ontving mijn administratie geen signaal dat dergelijke informatie niet als bewijslast kan aanvaard worden.