

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 599
van **ELISABETH MEULEMAN**
datum: 26 april 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Ontheffingen op het ontbossingsverbod - Arrest Raad van State

Op 9 februari 2017 vernietigde de Raad van State het besluit van de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) van 30 april 2015 waarbij de ontheffing van het verbod tot ontbossing op een perceel gelegen in Hulshout, kadastraal gekend 2de afdeling, sectie C, deel van nr. 56/M, niet werd verleend. De Raad van State vernietigde dit besluit op basis van een bevoegdheidsconflict: de administrateur-generaal van ANB verwees hiervoor naar het delegatiebesluit van 2003 art. 16 dat stelt dat het hoofd van het agentschap delegatie heeft om de beslissingen te nemen betreffende "het verlenen en intrekken van vergunningen". De administrateur-generaal had met andere woorden geen bevoegdheid om een ontheffing af te leveren dan wel te weigeren. Conform artikel 90bis van het Bosdecreet komt deze bevoegdheid de Vlaamse Regering toe.

Op 26 mei 2015 werd het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 november 2006 tot regeling van specifieke en aanvullende delegatie van beslissingsbevoegdheden aan het hoofd van het intern verzelfstandigd Agentschap voor Natuur en Bos uitgevaardigd. Daarmee wordt de delegatiebevoegdheid uitgebreid met een extra punt: "15° beslissingen te nemen over de ontheffing, vermeld in artikel 90bis, § 1, derde lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990."

Het arrest van de Raad van State samen met het ministerieel besluit van 26 mei 2015 lijkt erop te wijzen dat alle ontheffingsbesluiten genomen door de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos voor de datum van 26 juni 2015 en dus ook de daaruit voortvloeiende stedenbouwkundige vergunningen voor ontbossing onwettig zijn. Op basis van het overzicht ontheffingen ontbossingsverbod dat vorige week bezorgd werd aan de leden van de commissie Leefmilieu blijkt dat tussen 1999 en 2016 voor 1338,5 hectare bos een ontheffingsbesluit werd afgeleverd.

1. In hoeveel van die ontheffingsdossiers werd een ontheffing van het ontbossingsverbod verleend door de administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos.
2. Welke consequenties heeft de uitspraak van de Raad van State?
3. Welke maatregelen zal de minister nemen om dit recht te zetten?

ANTWOORD

op vraag nr. 599 van 26 april 2017

van **ELISABETH MEULEMAN**

1. De administrateur-generaal van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) heeft in de periode 01/04/2007 tot 26/05/2015, 797 ontheffingen verleend.
2. Het vernietigingsarrest van de Raad van State geldt *erga omnes* en heeft terugwerkende kracht tot op de dag waarop het vernietigde besluit in werking is getreden. Dit betekent dat ten aanzien van iedereen, dus ook ten aanzien van derden die geen deel hebben gehad aan het proces, komt vast te staan dat de handeling heeft opgehouden te bestaan en geacht wordt nooit te hebben bestaan. Dit strekt zich bovendien uit tot de motieven die aan de vernietiging ten grondslag liggen en er de noodzakelijke ondersteuning van uitmaken in de mate dat die motieven de betwisting beslechten die typisch zijn voor die zaak. Ten aanzien van de vernietigde bestuurshandeling heeft het vastgestelde vernietigingsmotief dus ook een *erga omnes* karakter. Dit vernietigingsmotief geldt echter niet ten aanzien van derden die met een gelijkaardige beslissing worden geconfronteerd. Voor deze derden heeft het vernietigingsmotief geen enkel gezag van gewijsde.
Het klopt niet dat het arrest van de Raad van State van 9 februari 2017 samen met het MB van 26 mei 2015 erop lijkt te wijzen dat alle ontheffingsbesluiten genomen door de administrateur-generaal van het ANB vóór de datum van 26 mei 2015 en dus ook de daaruit voortvloeiende stedenbouwkundige vergunningen voor ontbossing, onwettig zijn. Dit arrest doet geen uitspraak over andere ontheffingsbesluiten. Evenmin geldt het vernietigingsmotief van het arrest ten aanzien van derden die met een gelijkaardige beslissing worden geconfronteerd. Deze andere ontheffingsbesluiten kunnen desgevallend slechts vernietigd worden nadat hiertoe binnen de wettelijk voorziene termijn een geldig annulatie-verzoek werd ingediend bij de Raad van State. De uit de bedoelde ontheffingsbesluiten voortvloeiende stedenbouwkundige vergunningen betreffen in feite de indirecte rechtsgevolgen van de initiële bestuurshandeling. Het gaat om andere bestuurshandelingen die later op grond van de initiële bestuurshandeling (i.e. het ontheffingsbesluit) werden genomen. Deze latere bestuurshandelingen behouden in beginsel hun gelding.
3. Zoals u zelf aangeeft, heb ik op 26 mei 2015 het ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 13 november 2006 tot regeling van specifieke en aanvullende delegatie van beslissingsbevoegdheden aan het hoofd van het intern verzelfstandigd Agentschap voor Natuur en Bos uitgevaardigd, waarmee de delegatiebevoegdheid expliciet wordt uitgebreid met een extra punt: "15° beslissingen te nemen over de ontheffing, vermeld in artikel 90bis, § 1, derde lid, van het Bosdecreet van 13 juni 1990."