

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1052
van **MARTINE FOURNIER**
datum: 30 maart 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

N37 Pittem - Geluidsoverlast

Het gemeentebestuur van Pittem heeft al meerdere malen in de media en via het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) zijn beklag gedaan over de geluidsoverlast op de N37 of de Robert De Paepelaan. De klassieke betonnen weg is een niet-betolde verbinding en kan dus als sluiptegweg tussen Roeselare - Tielt - Aalter - Deinze worden gebruikt.

Het schepencollege van Pittem zou in september 2016 aan AWV gevraagd hebben om metingen uit te voeren en te zoeken naar een structurele en snelle oplossing voor dit probleem. Ze hadden op hun schrijven nog geen reactie ontvangen, terwijl burgers van de gemeente Pittem ook contact hadden gezocht met het agentschap en te horen kregen dat AWV metingen zou uitvoeren.

Ondertussen zijn er al metingen uitgevoerd en dat is een goede zaak, maar het is toch vreemd dat burgers een antwoord krijgen en het bestuur niet. Niettemin spreekt het gemeentebestuur over positieve contacten met AWV. Wellicht gaat het over een vergetelheid.

1. Welke acties zal het Agentschap Wegen en Verkeer nog ondernemen in Pittem? Komen er bijkomende geluidsmetingen? Zo ja, wanneer?
2. Welke maatregelen zal de minister nemen om de geluidsoverlast tegen te gaan?
3. Wat is er fout gelopen in de communicatie: waardoor ontving de gemeente geen reactie en de burgers wel?

ANTWOORD

op vraag nr. 1052 van 30 maart 2017

van **MARTINE FOURNIER**

1. In de week van 20 maart 2017 werden er inderdaad geluidsmetingen uitgevoerd door het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV). Dergelijke geluidsmetingen dienen onder strikt vooraf opgestelde paramaters te gebeuren, waardoor het een tijd wachten was op het meest geschikte moment.
Bijkomende geluidsmetingen zijn niet meer aan de orde.
2. De meetresultaten worden op dit moment verwerkt en geanalyseerd met het oog op een meetverslag. Het meetverslag zal een advies bevatten met eventueel te nemen maatregelen. Dit kan gaan van een advies om geen acties te ondernemen (indien de metingen onder een bepaald geluidsniveau liggen) tot een advies tot het nemen van bepaalde maatregelen (zoals bijvoorbeeld een aanbeveling tot het plaatsen van geluidsschermen).
De experts van de dienst geluid bezorgen dit advies tegen eind mei aan de wegbeheerder. Op basis van dit advies kan de wegbeheerder, samen met het gemeentebestuur, beoordelen welke maatregelen er zullen worden genomen.
Zolang het meetverslag nog niet is opgemaakt, is het weinig zinvol maatregelen te treffen omdat het op dit moment niet duidelijk is welke ingrepen het meeste rendement zullen opleveren.
3. Er werden via verschillende kanalen meldingen rond geluidsoverlast overgemaakt aan AWV. In principe worden alle meldingen binnen een vooraf bepaalde termijn beantwoord. De brief van de gemeente is waarschijnlijk verloren gegaan aangezien hij niet terug te vinden is in het postregistratiesysteem van AWV. Bij overlegmomenten werd echter steeds de boodschap overgemaakt dat er geluidsmetingen werden gepland. Ondertussen kan er wel al worden gemeld dat er op 28 april 2017 een overleg is gepland tussen het gemeentebestuur en AWV.