Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 589
van **FRANCESCO VANDERJEUGD**
datum: 20 april 2017

---

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) - Kostprijs en return on investment

In antwoord op mijn vraag om uitleg van 19 april 2017 over de toekomst van de eerste pijler in het hervormde Gemeenschappelijk Landbouwbeleid (GLB) liet de minister optekenen dat "het GLB elke Europeaan 30 eurocent per dag kost, maar de return on investment een veelvoud is, en als toemaat onderhouden de boeren dus ook een groot deel van de open ruimte".

Het klopt dat de Europese middelen voor landbouw in een periode van een kleine veertig jaar ongeveer gehalveerd zijn in termen van hun aandeel in de Europese begroting, maar dat ze eveneens geheroriënteerd zijn zodat ze meer beantwoorden aan maatschappelijke verwachtingen en uitdagingen, zoals ruimtebeheer, vergroening, aandacht voor dierenwelzijn, risicobeheer e.d.. Ook op Vlaams niveau zien we die evolutie.

1. a) Op basis van welke precieze cijfers en parameters blijkt dat het GLB elke Europeaan 30 eurocent per dag kost? Graag een duidelijk overzicht hoe men tot deze uitkomst komt.

   b) Hoe is die kostprijs per Europeaan de afgelopen tien jaar geëvolueerd?

   c) Hoeveel zal die kostprijs per Europeaan bedragen in 2020, wanneer het huidige GLB zal worden hervormd?

2. a) Is het ook duidelijk hoeveel het GLB aan elke Europeaan per dag kost op basis van het aandeel Europees geld dat naar de Belgische, resp. Vlaamse landbouw gaat?

   b) Zo ja, hoeveel bedraagt die kostprijs dan?

3. a) Wat wordt er allemaal in rekening gebracht om te concluderen dat er 'een veelvoud van return on investment' is?

   b) Bestaan er ramingen over de concrete return on investment en de evolutie daarvan de afgelopen tien jaar? Zo ja, graag een overzicht van de resultaten en de cijfers van de belangrijkste parameters.

   c) Is het ook duidelijk in welke mate de return on investment hoger is voor gespecialiseerde, meer geïndustrialiseerde en intensievere regio's als Vlaanderen, ten aanzien van landen en regio's met een meer extensieve

landbouw en klassieke teelten die meer middelen uit pijler 1 ontvangen?

JOKE SCHAUVLIEGE
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD
op vraag nr. 589 van 20 april 2017
van **FRANCESCO VANDERJEUGD**

---

1. a) Deze informatie is afkomstig van de Europese Commissie en kan geraadpleegd worden op http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-13-631_nl.htm.

   b) Op basis van de statistieken van de GLB-uitgaven en inwonersevoluties gepubliceerd op de website van Eurostat en DG AGRI, kunnen we afleiden dat deze kostprijs per Europeaan de laatste jaren stabiel is gebleven.

   c) Op basis van de bevolkingsprognose voor 2020 kunnen we berekenen dat de kostprijs van het GLB per Europeaan nog steeds ongeveer 30 eurocent per dag zal bedragen.

2. Door analoge berekeningen kunnen we stellen dat de kostprijs van het GLB per Belg 16 tot 20 eurocent per dag bedraagt. Per Vlaming is dat 13 tot 16 cent.

3. a) Voor het GLB is een strak monitorings- en evaluatiekader vastgesteld door de Europese wetgever. Naast een reeks outputindicatoren bevat dit kader ook resultaat- en doelindicatoren. De impact van het GLB op thema's zoals werkgelegenheid, klimaatsverandering en biodiversiteitsverlies wordt dus beoordeeld door de Europese Commissie.

   Het is duidelijk dat GLB-steun op veel aspecten positief bijdraagt. Zo zorgt de eerste pijler van het GLB niet alleen voor een inkomensstabilisatie voor de landbouwbevolking en voor redelijke prijzen voor lokale en gezonde voeding aan de consument, maar ook voor een betere leefomgeving dankzij de bijhorende garantie dat de rand- en vergroeningsvoorwaarden gerespecteerd worden. Ook de tweede pijler heeft belangrijke effecten op milieu, klimaat, economie, innovatie en leefkwaliteit.

   Tot slot heeft het GLB er toe bijgedragen dat er minder arbeidskrachten nodig zijn om de voedselbasisbehoefte van een groter deel van de Europese bevolking in te vullen, waardoor meer arbeidskracht beschikbaar kwam voor andere activiteiten, zoals handel en diensten, die voor economische groei en maatschappelijke welvaart zorgden sinds de invoering van het GLB in de tweede helft van vorige eeuw.

   b-c) Ik beschik niet over deze gegevens.