

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 569
van **GWENNY DE VROE**
datum: 18 april 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Beverpopulatie in Vlaanderen - Schadevergoeding (2)

Vlaanderen probeert zorg te dragen voor de ontwikkelingskansen van de beverpopulatie. In het kader daarvan werd het soortenbeschermingsprogramma voor de bever goedgekeurd op 27 mei 2015.

Begin 2015 werd de beverpopulatie in Vlaanderen geschat op 240 tot 260 bevers. In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 226 van 23 december 2016 stelde de minister dat het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) samen met de waterbeheerders werkte aan een actualisatie en een evaluatie van de gegevens voor het 2016. De resultaten zouden in april 2017 beschikbaar zijn.

1. Hoe groot wordt de beverpopulatie in Vlaanderen momenteel geschat?
2. Het soortenbeschermingsprogramma voor de bever is sinds 5 augustus 2015 van toepassing. ANB wordt verondersteld jaarlijks te rapporteren aan de Coördinatiecommissie Integraal Waterbeleid (CIW).

Wat zijn de bevindingen van ANB voor 2016?

3. Hoeveel landbouwers en boomkwekers ontvingen in 2016 een schadevergoeding?
4. Welk bedrag aan vergoedingen werd aan landbouwers en boomkwekers in 2016 uitbetaald in het kader van beverschade?

ANTWOORD

op vraag nr. 569 van 18 april 2017

van **GWENNY DE VROE**

1. Begin 2017 zijn in Vlaanderen een 120-tal territoria gemonitord, op basis waarvan de populatie begin 2017 geschat wordt op 330 tot 340 bevers.
2. De belangrijkste bevindingen uit het jaarlijks verslag aan de CIW zijn de volgende:
Ten opzichte van de telling op 1 januari 2016 is het aantal territoria met 22% toegenomen. De aangroei van de populatie is het sterkst in het Dijle-Zenne- en Maasbekken. Ook in het Netebekken neemt het aantal territoria beperkt toe. De situatie in het Bovenschelde- en Leiebekken blijft status quo. Enkel in het Denderbekken wordt een achteruitgang van het aantal territoria vastgesteld.
 - a) Het jaarlijks aantal schadedossiers stabiliseert. De schade door bever bij particulieren is niet onbestaande maar beperkt. Hier tegenover staat echter een duidelijke toename van de inspanningen die de waterbeheerders moeten leveren om deze schade 'onder controle' te houden.
 - b) Ten opzichte van 2015 wordt een beperkte toename waargenomen in de interventiekost, naast een stijging in de controlekost. Het aantal waterlopen waarop bevers gesignaleerd worden, neemt toe, en daarmee ook het aantal dammen en hollen die opgevolgd moeten worden.
 - c) In 2016 werd niet meer ingezet op het vangen en het verplaatsen van bevers, omwille van de complexiteit bij de uitvoering van de maatregel. Dit blijft voorlopig enkel aangewezen in noodsituaties, zoals bij ondergraving van kanaaloevers. Daarbij wordt verplaatsing gecombineerd met een structurele maatregel, met name lokaal herstel en het beverproof maken van de oever.
- 3-4. Hiervoor verwijs ik naar de bijlage bij het antwoord op schriftelijke vraag 531 van Herman De Croo.