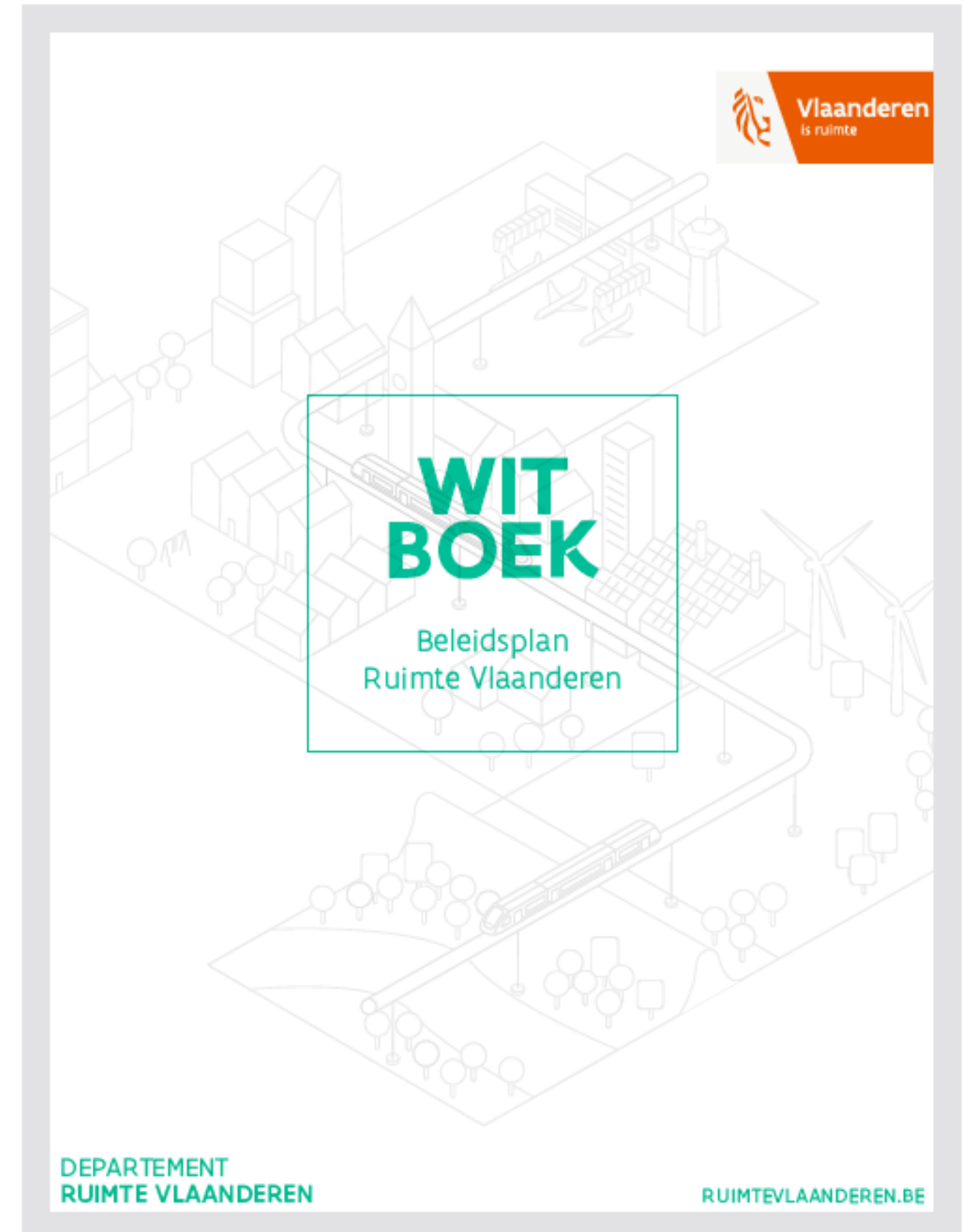


KRITISCHE ANALYSE VAN DE CIJFERS OVER (TOEKOMSTIG) RUIMTEBESLAG IN HET WITBOEK BRV

Hoorzitting Vlaams Parlement, 28 april 2017
Prof. Dr. Ben Derudder

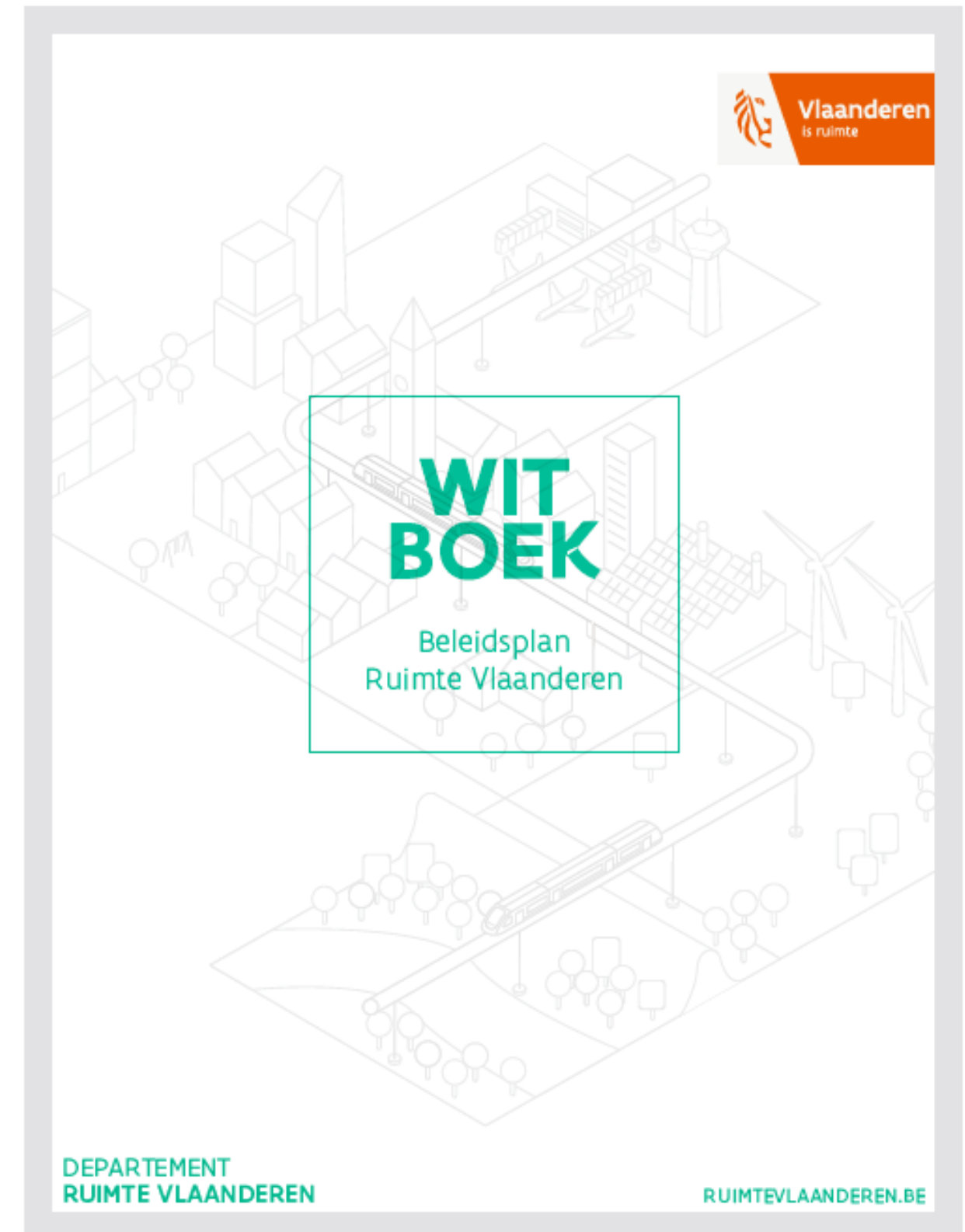
CONTEXT

- Interesse & expertise
- Focus op (prognoses) inzake ruimtebeslag
- Drie punten vooraf
- Ruimtebeslag van 41,5% in 2050?
- Meer dan 'zomaar' een cijfer
- Twee punten van kritiek



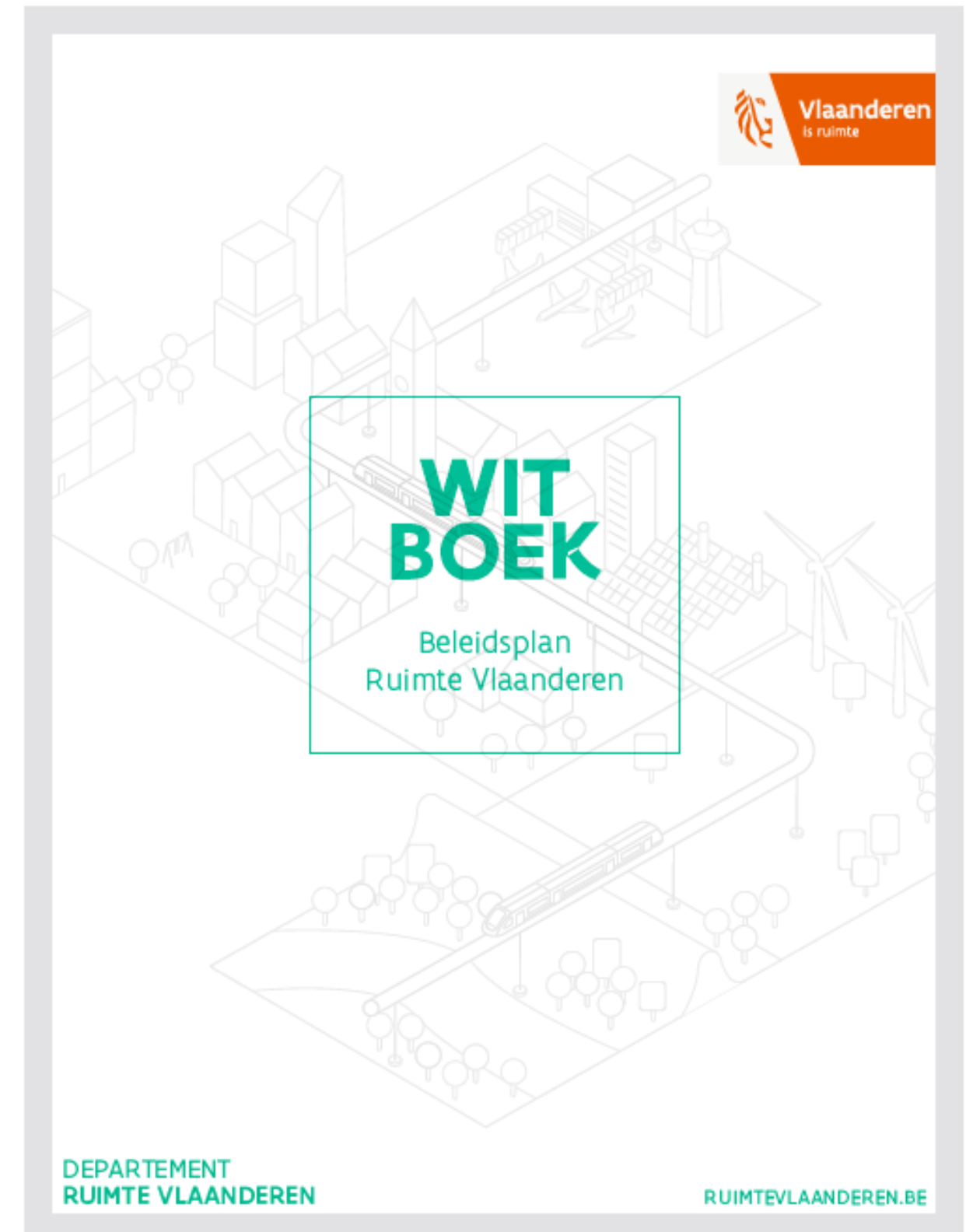
HERKOMST EN GEBRUIK (1)

1. P. 36: “Het ruimtebeslag neemt dagelijks met 6 hectare toe. Als die trend aanhoudt, bedraagt het ruimtebeslag 41,5% tegen 2050.” Referentie in voetnoot naar Van Broeck, L. (2014), Expertadvies sensibilisering bouwcultuur en ruimtelijk rendement, in opdracht van Vlaamse Overheid – Ruimte Vlaanderen, Brussel.
2. P. 52: “Bij ongewijzigd beleid loopt dit volgens berekeningen van het VITO naar verwachting op tot 41,5% in 2050 en in het slechtste geval zelfs tot 50%.” Referentie naar VITO (2014), Eindrapport Verklarende factoren in de evolutie van het ruimtebeslag, in opdracht van Ruimte Vlaanderen, Brussel.



HERKOMST EN GEBRUIK (2)

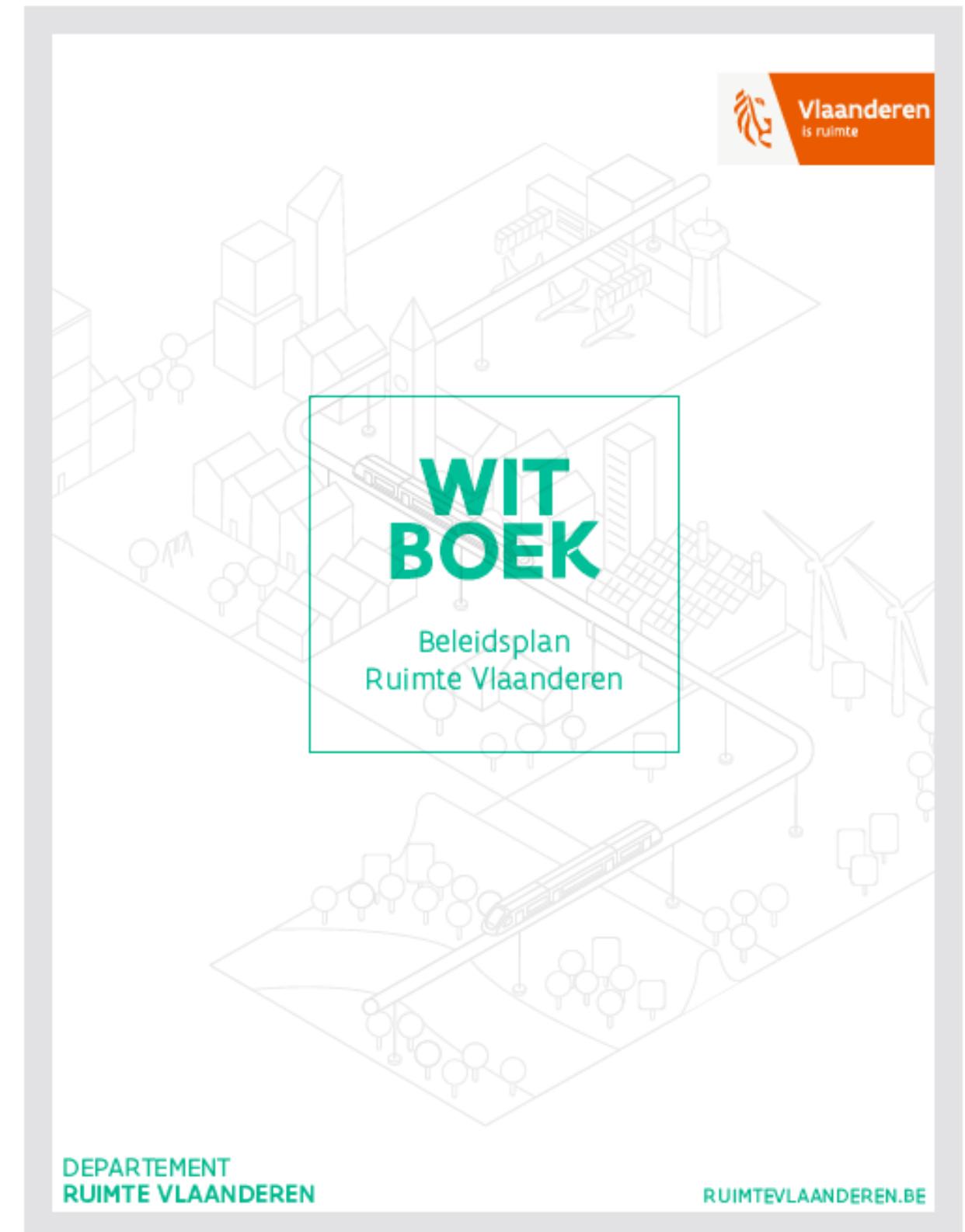
1. Geen analyse van ruimtebeslag, maar enkel een incomplete referentie
 2. Geen melding van 41,5% in de VITO-analyse van verklarende factoren in ruimtegebruik
- Van waar dan (zeer vermoedelijk) wel?
 - Doctoraat Lien Poelmans: “A linear extrapolation of the observed urban expansion between 1976 and 2000 was performed in order to create a ‘medium change’ scenario for urban expansion in 2025 and 2050.”



HERKOMST EN GEBRUIK (3)

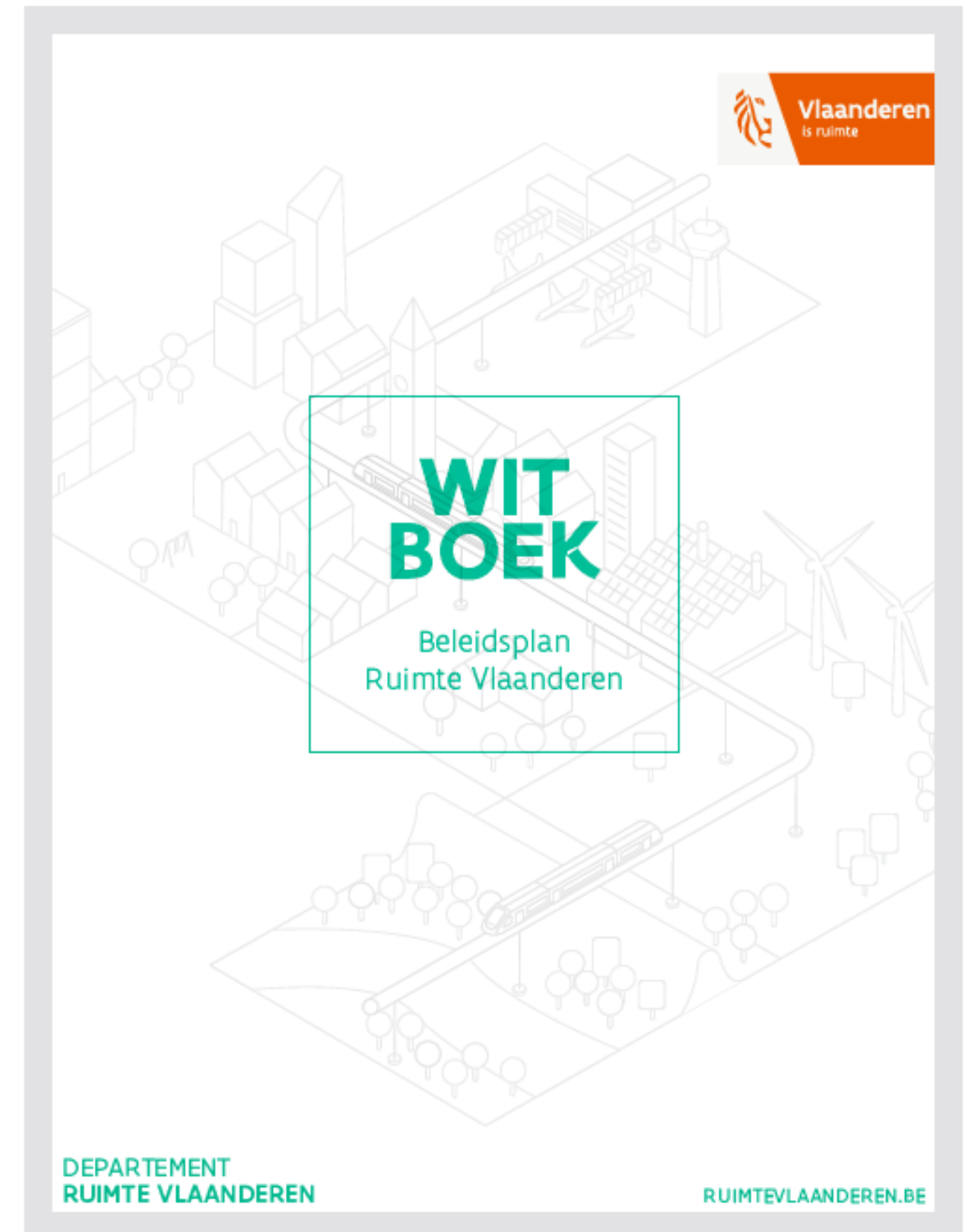
CONCLUSIE:

- Zwak gerefereerd, zelf-referentieel
- 'Urbanization', relatie tot 'ruimtebeslag' moet dus verder gespecificeerd worden (cf. aandeel residentiële bebouwing als onderdeel ruimtebeslag?)
- Lineaire extrapolatie 1976-2000, en niet 'toename 6ha per dag'
- Verdedigbaar en zelfs logisch-instrumenteel in de context van hydrologische scenario's in het doctoraat, maar geen up-to-date, gedetailleerde 'analyse' van trends in ruimtebeslag



HOE REALISTISCH IS 41,5% RUIMTEBESLAG? (1)

- VITO-studie: vrij scherpe afname van het ruimtebeslag vanaf 2002 (van 12 ha/dag naar 6 ha/dag)
- Vrij weinig aanknooppunten over causale factoren achter ruimtebeslag (multicollineariteit en causaliteit)
- RuimteModel VITO (p. 24 van het eindrapport in het kader van het Steunpunt Ruimte): “De totale verstedelijkingsgraad in Vlaanderen neemt in het business as usual scenario toe van 27% in 2010 tot 35% in 2050.”
- Doctoraat Lien Poelmans en andere ex-ante studies: bestaande juridisch kader en ruimtebalans is de voornaamste voorspeller gebleken van stedelijke expansie/ruimtebeslag in Vlaanderen sedert het RSV
- ...



HOE REALISTISCH IS 41,5% RUIMTEBESLAG? (2)

CONCLUSIE:

- Ruimtebeslag is veranderd post-2000, zodat doorrekenen van de trend 1976-2000 niet evident is
- Het bestaande juridische kader zorgt er sowieso voor dat dit scenario op wetten en praktische bezwaren zou stuiten (cf. zou het % voor wonen, zoals voorzien in de huidige ruimtebalans, écht worden overschreden?)
- Er is geen echte scenario-analyse inzake ruimtebeslag voorhanden, al komt het VITO-RuimteModel in de buurt
Waarom dat niet gebruiken in het Witboek?

