

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 1097  
van **GWENNY DE VROE**  
datum: 7 april 2017

---

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

*Positieve lijst voor reptielen - Stand van zaken*

Het houden van reptielen heeft sterk aan populariteit gewonnen. Deze dieren hebben evenwel heel specifieke welzijnsvereisten. Het risico op welzijnsproblemen is groot als de eigenaar niet beschikt over de nodige voorkennis. Daarom wenst de minister het houden van reptielen te beperken tot die soorten waarvan vaststaat dat het welzijnsrisico beperkt is, ook in geval van een beginnende reptielenhouder.

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg nr. 1261 van 16 maart 2016 bevestigde de minister dat hij tegen eind 2016 wilde uitpakken met een positieve lijst voor reptielen. Vertrekpunt daarbij is het wetenschappelijk gefundeerde advies dat op het federale niveau werd opgesteld door de administratie, in samenwerking met een werkgroep van wetenschappers en de dierenentuinencommissie, en rekening houdend met de opmerkingen van dierenbeschermers, terrariumverenigingen en handelaars.

De Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn werd inmiddels ook gevraagd een advies uit te brengen over een positieve lijst van reptielen. Volgens het antwoord van de minister op mijn schriftelijke vraag nr. 1413 van 12 juli 2016 zou de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn de positieve lijst voor reptielen hebben opgenomen in zijn planning, maar zouden de werkzaamheden hierover nog niet gestart zijn.

In afwachting van de opstelling van een positieve lijst werd een opleiding georganiseerd voor de inspecteurs en controleurs van de Inspectiedienst over de specifieke aandachtspunten bij welzijnscontroles van reptielen.

1.
  - a) Wat is de stand van zaken betreffende de opmaak van de positieve lijst voor reptielen?
  - b) Waarom werd de vooropgestelde timing (eind 2016) niet gehaald? Waar liggen de knelpunten?
2. Welke nieuwe timing stelt de minister voorop?
3. Heeft de werkgroep binnen de Raad voor Dierenwelzijn zich reeds gebogen over dit dossier?
4. Zo ja, welk gevolg zal de minister aan het advies geven?

- a) Zal de minister de handelaars in reptielen horen eens zijn ontwerp van positieve lijst klaar is?
  - b) Welke instanties zullen dan geraadpleegd worden?
- 5.
- a) In welke mate wordt rekening gehouden met de praktijken in onze buurlanden Nederland en Duitsland, waar men niet beschikt over een positieve lijst maar wel over een beleid ter zake?
  - b) Zal er meer bepaald over gewaakt worden dat de handel voor de aanschaf van reptielen zich niet verplaatst naar onze buurlanden?
6. De minister liet optekenen in antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 854 van 17 maart 2016 dat 'het niet betekent dat Vlaanderen hierin geen voortrekkersrol kan spelen, wel integendeel'.
- Waaruit zal die 'voortrekkersrol' dan concreet moeten bestaan?
7. In datzelfde antwoord liet de minister weten 'voorlopig' geen reden te hebben om een verbod op beurzen voor reptielen in te stellen.
- Welke redenen kunnen die 'voorlopige' instelling ongedaan maken en alsnog leiden tot een verbod op het organiseren van beurzen?
- 8.
- a) Hoeveel inspecteurs en controleurs hebben de voorziene opleiding gevolgd?
  - b) Waar, door wie en wanneer werden die opleidingen georganiseerd?
  - c) Welke specifieke aandachtspunten bij welzijnscontroles van reptielen komen in de opleiding aan bod?
  - d) Hoe evalueert de minister de toegevoegde waarde van de opleiding?
  - e) Worden de opleidingen ook dit jaar nog gegeven?
- 9.
- a) Hoeveel mensen in Vlaanderen hebben één of meerdere reptielen als huisdier? Graag een overzicht van de laatste drie jaren.
  - b) Hoeveel inspecties hebben in 2014, 2015 en 2016 plaatsgevonden?
  - c) Hoeveel overtredingen werden jaarlijks vastgesteld?
  - d) Hoeveel sancties werden opgelegd?
  - e) Hoeveel dieren werden in beslag genomen?

**BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 1097 van 7 april 2017

van **GWENNY DE VROE**

---

- 1-3. Ik verwijs naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 843 van 20 februari 2017.
4. Ik heb er alle vertrouwen in dat de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn ook bij het samenstellen van een werkgroep voor het opstellen van een positieve lijst van reptielen erover zal waken dat alle belangengroepen hierin vertegenwoordigd zijn.
5. Bij de besluitvorming zal rekening gehouden worden met alle nuttige elementen.
6. Zoals volgt uit het antwoord op schriftelijke vraag nr. 854 van 17 maart 2016 verwijst de voortrekkersrol hier naar het uitwerken van een voorstel van positieve lijst van reptielen.
7. De mogelijke aanleidingen om het nut van een dergelijk verbod toch te onderzoeken kunnen velerlei zijn: nieuwe wetenschappelijke inzichten in verband met het welzijn van reptielen, aanbevelingen vanuit de Vlaamse Raad voor Dierenwelzijn, bevindingen van de Inspectiedienst Dierenwelzijn, ontwikkelingen in het buitenland, ...
8. a) De opleiding werd gevolgd door alle inspecteurs en controleurs.
- b) De opleiding werd georganiseerd op 22 september 2016 door de dienst Dierenwelzijn in het VAC in Antwerpen en werd gegeven door de Stichting Herpetofauna.
- c) Tijdens de opleiding werden de belangrijkste oorzaken van welzijnsproblemen bij reptielen besproken. Thema's zoals huisvesting (parameters voor temperatuur, verlichting, vochtigheid, bodemmateriaal, ...), voeding, hanteren, ... werden behandeld.
- d) De opleiding werd door alle deelnemers positief geëvalueerd en was ongetwijfeld een meerwaarde voor de inspecteurs en controleurs in het kader van hun inspectietaken.
- e) Op dit moment is niet voorzien om deze opleiding dit jaar te herhalen.
9. a) Hierover zijn geen cijfers beschikbaar.
- b-d) Bij de registratie van de controles wordt niet aangegeven welke dieren allemaal aanwezig waren. Deze detailgegevens zijn dan ook niet beschikbaar.
- e) Sinds de regionalisering werden 48 reptielen in beslag genomen.