

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 573
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 21 april 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Niet-rechtstreeks toegankelijke hulp - Budget

Op 1 december 2016 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 172) over het macrobudget dat vanaf 1 januari 2017 beschikbaar zou zijn voor persoonsvolgende financiering. De minister gaf toen in zijn antwoord volgende tabel mee:

Oorsprong	Budget
Transitie Zorg in Natura	802.887.000
Transitie PGB	2.242.000
Transitie PAB	79.970.000
PVB, PVB nood, PVB na nood, PVB spoed	8.845.000
TOTAAL	893.944.000

In zijn antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 305 van 30 januari 2017 gaf de minister aan dat er in 2017 bijkomend 44.497.500 euro voor niet-rechtsreeks toegankelijke hulp voor meerderjarigen zou worden vooropgesteld. Opgeteld komen we dan op een budget van 938.441.500 euro.

Tijdens de slideshow die het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) gaf op 19 april 2017 tijdens de gedachtewisseling over persoonsvolgende financiering in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, was er sprake van een budget van 930 miljoen euro.

1. Welk budget is het juiste budget dat eind 2017 beschikbaar zal zijn voor niet-rechtstreeks toegankelijke hulp: bedraagt dit 930 of 938 miljoen euro?
2. Hoe verklaart de minister het verschil tussen de twee vermelde bedragen?

JO VANDEURZEN

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

ANTWOORD

op vraag nr. 573 van 21 april 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Het bedrag dat in 2017 beschikbaar is voor niet-rechtstreeks toegankelijke hulp voor meerderjarigen bedraagt, 930 miljoen, zoals opgenomen in de presentatie op 19 april 2017 in de commissie.
2. Het verschil zit hem in het beschikbaar budget voor Nood en Crisishulp dat in het antwoord op SV 172 verkeerdelijk is opgenomen onder de noemer PVB, PVB nood, PVB na nood, PVB spoed, voor een bedrag van € 8.845.000, maar dat besteed wordt aan minderjarigen, en dus niet onder het macrobudget voor de PVF hoort. Bijkomend geef ik u mee dat het bedrag van 930 miljoen opgenomen in de getoonde powerpoint daarbij het naar boven afgeronde bedrag tot op een miljoen betrof. Vandaar het verschil van €403.500 bij narekening van de tabel zoals opgenomen in de vraag.