

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 566
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 20 april 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Personen met een beperking - Bovengebruikelijke zorg

Op 4 maart 2016 keurde de Vlaamse Regering het Besluit van de Vlaamse Regering (BVR) over de oprichting van een regionale prioriteitencommissie, de toekenning van prioriteitengroepen, de vaststelling van de maatschappelijke noodzaak, de toeleiding naar ondersteuning, de afstemming en planning in het kader van persoonsvolgende financiering.

In artikel 12 van dit BVR staat omschreven dat de regionale prioriteitencommissie (RPC) vanaf 1 april 2016 rekening kan houden met twee zaken. Een eerste is de mate van bovengebruikelijke zorg in de huidige situatie. Een tweede is de mate van langdurige bovengebruikelijke zorg in het verleden en de mate waarin familieleden, vrienden en informele contacten gedurende langere tijd meer zorg hebben geboden dan redelijkerwijze van hen verwacht kan worden.

In artikel 13 van hetzelfde BVR staat dat, als de RPC heeft vastgesteld dat er bovengebruikelijke ondersteuning in de huidige situatie of langdurige bovengebruikelijke zorg in het verleden is, de RPC de eerstvolgende hogere prioriteitengroep toekent, behalve als prioriteitengroep 1 reeds is toegekend. Zoals gezegd ging dit besluit in werking op 1 april 2016 met uitzondering van artikel 17.

1. Hoe vaak oordeelde een RPC reeds dat bovengebruikelijke zorg in de huidige situatie van toepassing was? Graag een overzicht per maand sinds april 2016.
2. Hoe vaak oordeelde een RPC reeds dat langdurige bovengebruikelijke zorg in het verleden van toepassing was? Graag een overzicht per maand sinds april 2016.
3. Hoe vaak leidde het oordeel van bovengebruikelijke zorg in de huidige situatie reeds tot een verhoging van de prioriteitengroep?
4. Hoe vaak leidde het oordeel van langdurige bovengebruikelijke zorg in het verleden reeds tot een verhoging van de prioriteitengroep?

ANTWOORD

op vraag nr. 566 van 20 april 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Onderstaand vindt u het aantal dossiers per maand sinds april 2016, waarin de RPC heeft geoordeeld dat er sprake was van *bovengebruikelijke zorg in het heden*.

Jaar	Maand	Aantal
2016	Oktober	2
	November	0
	December	6
2017	Januari	9
	Februari	77
	Maart	109
	April	18
		221¹

2. Onderstaand vindt u het aantal dossiers per maand sinds april 2016, waarin de RPC heeft geoordeeld dat er sprake was van *bovengebruikelijke zorg in het verleden*.

Jaar	Maand	Aantal
2016	Oktober	2
	November	2
	December	6
2017	Januari	10
	Februari	81
	Maart	97
	April	10
		208¹

3. Voor 212² dossiers waarin de RPC heeft geoordeeld dat er sprake was van bovengebruikelijke zorg in het heden, had dit een verhoging van de prioriteitengroep tot gevolg. Voor de overige 9 dossiers werd reeds op basis van de beoordeling van de eerste twee hoofdcriteria (grootte van de ondersteuningskloof en dringendheid) prioriteitengroep 1 toegekend, waardoor geen verhoging van de prioriteitengroep meer mogelijk was.
4. Voor 195² dossiers waarin de RPC heeft geoordeeld dat er sprake was van bovengebruikelijke zorg in het verleden, had dit een verhoging van de prioriteitengroep tot gevolg. Voor de overige 13 dossiers werd reeds op basis van de beoordeling van de eerste twee hoofdcriteria (grootte van de ondersteuningskloof en dringendheid) prioriteitengroep 1 toegekend, waardoor geen verhoging van de prioriteitengroep meer mogelijk was.

¹ Voor 112 dossiers heeft de RPC geoordeeld dat er zowel sprake was van bovengebruikelijke zorg in het heden als van bovengebruikelijke zorg in het verleden.

² Voor 106 dossiers waarbij er zowel sprake was van bovengebruikelijke zorg in het heden als bovengebruikelijke zorg in het verleden heeft dit geleid tot een verhoging van de prioriteitengroep.