

Vraag nr. 153
van 25 maart 2005
van de heer LUK VAN NIEUWENHUYSEN

Website Interza – Taalwetgeving

In zijn antwoord op mijn vraag om uitleg over het taalgebruik op de webstek van faciliteitengemeenten, op 30 april 2002, deelde toenmalig minister Van Grembergen mee dat het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht (VCT) aangaande het taalgebruik van de webstek van de intergemeentelijke vereniging Interza, verdeeld was tussen de Nederlandstalige en Franstalige leden. Volgens de Nederlandstalige leden is de intercommunale Interza te beschouwen als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, paragraaf 1 van het koninklijk besluit (KB) van 18 juli 1966 houdende de coördinatie van de wet op het gebruik der talen in bestuurszaken. Volgens dat artikel moeten berichten, mededelingen en formulieren die door de desbetreffende gewestelijke dienst rechtstreeks aan het publiek worden gericht, in de taal worden gesteld van de gemeente waar de zetel van de dienst is gevestigd. Aangezien de zetel van Interza zich in Zaventem bevindt, is het duidelijk dat hier alleen het Nederlands kan worden gebruikt.

De toenmalige minister zegde de visie van de Nederlandstalige leden van de VCT te volgen. Dat betekent dat de webstek van intercommunales die zich in dezelfde situatie bevinden als Interza, eentalig Nederlands moeten zijn.

Ik stel vast dat sedertdien Interza zijn webstek zodanig heeft aangepast dat wanneer men op eentalige gemeenten klikt de teksten alleen in het Nederlands beschikbaar zijn, terwijl wanneer men op de gemeenten Wezembeek-Oppem en Kraainem klikt, de teksten zowel in het Nederlands als in het Frans beschikbaar zijn.

Staat de minister achter het antwoord dat destijds door zijn voorganger werd geformuleerd ?

Komt de aanpassing zoals die door Interza werd doorgevoerd, tegemoet aan de voorschriften van de taalwetgeving?

Antwoord

Mijn rechtsvoorganger, de heer Paul Van Grembergen, heeft u inderdaad al eerder in een

antwoord op een door u gestelde vraag om uitleg over het taalgebruik op webstekken in faciliteitengemeenten en meer bepaald op de webstek van de Intercommunale Interza, verwezen naar een advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht, waarbij de Nederlandstalige leden van deze commissie stelden dat Interza te beschouwen is als een gewestelijke dienst in de zin van artikel 34, §1 van het Koninklijk Besluit van 18 juli 1966 houdende coördinatie van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken (hier genoemd de S.W.T.). Volgens voormeld artikel moeten berichten, mededelingen en formulieren, die door de desbetreffende gewestelijke dienst rechtstreeks aan het publiek worden gericht, in de taal gesteld worden van de gemeente waar de zetel van de dienst gevestigd is. Aangezien de zetel van de intercommunale Interza gevestigd is te Zaventem en deze gemeente een gemeente is zonder speciale taaieregeling, moeten berichten en mededelingen in die gemeente uitsluitend in het Nederlands gesteld worden. Toegepast op de webstek van de intercommunale Interza betekent dit dat deze in het Nederlands moet opgesteld zijn. Wat formulieren betreft, maakt de SWT terzake wel een uitzondering, in die zin dat inwoners van de gemeenten met een speciale taalregeling, als zij dat wensen, formulieren in het Frans kunnen aanvragen. De Nederlandstalige leden van de VCT stelden verder nog dat de intercommunale alleen het Frans mag gebruiken in zijn contacten met de inwoners uit de gemeenten met een bijzonder taaieregime die tot zijn werkingsgebied behoren, wanneer het contact plaatsvindt in de gemeente zelf.

Wanneer men nu de webstek van de desbetreffende intercommunale, zoals die thans is geconfigureerd, bezoekt kan men vaststellen dat, wanneer een particulier de webstek bezoekt in eerste instantie de gemeente moet aanklikken waar hij woonachtig is. In alle gevallen is de tekst die alsdan op de webstek verschijnt eentalig Nederlands en dus uiteraard in overeenstemming met de taalwetgeving. Wanneer nu een van de faciliteitengemeenten die tot het werkingsgebied van Interza behoren, wordt aangeklikt, verschijnt de informatie, zoals hoger gesteld, in eerste instantie eentalig Nederlands op het scherm. Onderaan de tekst die aldus verschijnt is echter wel de mogelijkheid ingebouwd om een Franse versie te verkrijgen via een klik op een knop in de hoek van het scherm. Voor alle duidelijkheid wil ik er de aandacht op vestigen dat deze mogelijkheid enkel en alleen bestaat wanneer men een faciliteitengemeente aanklikt en niet wanneer men bijvoorbeeld de gemeente Zaventem aanklikt.

Wanneer men het hierboven vermelde advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht toepast op de manier waarop de webstek van Interza is geconcipieerd, kan er worden van uitgegaan dat het contact met de inwoners van de desbetreffende faciliteitengemeente, door het aanklikken van de naam van de gemeente, virtueel plaatsvindt in de gemeente en Interza dus de Franse taal mag gebruiken. Bovendien is het zo dat de Franstalige inwoner van de gemeente eerst een eentalig Nederlandse tekst te lezen krijgt. De voorrang voor het Nederlands, die zoals u weet van groot belang is bij de interpretatie of de taalwetgeving al dan niet is gerespecteerd, is bij deze dus ontegensprekelijk aanwezig.

Slechts wanneer hij hier uitdrukkelijk om verzoekt, krijgt de Franstalige inwoner een Frantalige versie van de webstek te zien. Dit verzoek moet hij bij elk bezoek van de webstek herhalen, zodat ook de bepalingen van de omzendbrief Peeters zijn gerespecteerd.

Uw vraag of de aanpassing zoals die door Interza werd doorgevoerd tegemoet komt aan de voorschriften van de taalwetgeving moet derhalve positief worden beantwoord.