

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 519
van **JOHAN DANEN**
datum: 30 maart 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

'Closing the Circle'-project - Nieuw ruimtelijk uitvoeringsplan

De Vlaamse Regering besliste tijdens de zitting van 17 maart 2017 om het besluit van de Vlaamse Regering van 6 maart 2015 houdende de definitieve vaststelling van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle' in Houthalen-Helchteren in te trekken en te vervangen door een aangepast gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'Closing the Circle'. In dit nieuw ruimtelijk plan is opgenomen dat het project maximaal 20 jaar mag duren.

Daarnaast is er tijdens het openbaar onderzoek gebleken dat de ovens van het 'Closing the Circle'-project niet gebouwd zullen worden op de terreinen van het Remo-stort, maar naast het stort in door Europa beschermd Natura 2000-gebied. Het inplantingsgebied van de ovens heeft een oppervlakte van 30 hectare en is eigendom van het Agentschap voor Natuur en Bos. Deze bossen worden door het ruimtelijk plan tijdelijk industriegebied.

1. In het nieuwe ruimtelijk uitvoeringsplan dat definitief werd vastgesteld, werd opgenomen dat de projectduur maximaal 20 jaar mag bedragen. In het projectMER dat bij de afgeleverde bouwvergunning hoorde, is er sprake van een benodigde projectduur van 27 jaar.
 - a) De opgelegde maximale looptijd bedraagt minstens 7 jaar minder dan de projecttijd die volgens het projectMER nodig zal zijn.

Hoe verzoent de minister deze verschillende looptijden? En waar is deze nieuwe looptijd op gebaseerd?
 - b) Wat zijn de gevolgen voor het project van het opleggen van een korte projectduur?
 - c) Hoe definitief is deze opgelegde beperking in de tijd? Kan de projectvoerder een verlenging aanvragen?
2. In de media reageerde de woordvoerder van de minister als volgt: "Je mag de zone voor infrastructuur in een ruimtelijk plan niet in beton vertalen. Het is een strook die ruim voorzien is om een en ander in onder te brengen" (dS, 22/03/2017 p. 36).
 - a) Kan de minister verduidelijken wat haar woordvoerder bedoelde met 'een en ander'?

- b) Moet er bos worden gekapt om 'het een en ander in onder te brengen'? Zo ja, om hoeveel oppervlakte zal dit gaan?
- c) Moet het bos dat gekapt wordt, gecompenseerd worden? Zo ja, is er al een geschikte locatie gevonden?
- d) De missie van het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB) luidt: "Het agentschap staat in voor het beleid, het duurzaam beheren en het versterken van natuur samen met alle partners." Net zoals in het Essersdossier laat het agentschap toe dat er weer bos verdwijnt.

Hoe rijmt deze houding van ANB met zijn missie en visie?

ANTWOORD

op vraag nr. 519 van 30 maart 2017

van **JOHAN DANEN**

1. a. In het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, zoals definitief vastgesteld op 6 maart 2015, is vastgelegd dat de looptijd van het 'Closing the Circle'-project maximaal 20 jaar bedraagt. Daarmee is de looptijd in overeenstemming gebracht met de tijdshorizon in het plan-MER, dat de basis is geweest voor het opstellen van het GRUP. Op deze manier is ook tegemoet gekomen aan de opmerkingen van de auditeur in de lopende procedure bij de Raad van State.

Het is aan het bedrijf om de fasering van haar project zo te organiseren dat het binnen de toegelaten horizon past. De full scale fase in het project-MER voorzag een looptijd van 20 jaar; dit houdt dus in dat in de nieuwe looptijd alle fases gecomprimeerd worden tot die ene fase van 20 jaar.

- b. Ten gevolge van deze looptijd van maximaal 20 jaar zal het project qua ontgraving en verwerkingscapaciteiten dus aansluiten bij de termijnen en capaciteiten zoals die voorzien werden in het plan-MER. In eerste instantie betekent dit dat de activiteiten in het gebied inzake opgraving van het eerder gestorte afval sneller zullen afgelopen zijn, waardoor de omvorming van de huidige stortplaatsen tot duurzaam natuurgebied in een versneld tempo zal kunnen gerealiseerd worden. Daarnaast zal ook de zone voor de installaties sneller ter beschikking komen voor de realisatie van duurzame natuur. Voor de initiatiefnemer zal dit betekenen dat hij de vooropgestelde fasering van zijn project vermoedelijk zal moeten aanpassen.
 - c. De beperking in de tijd is verordenend vastgelegd in de stedenbouwkundige voorschriften van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan. Het vormt dan ook een harde voorwaarde, waar niet van kan worden afgeweken.
2. a. De repliek heeft betrekking op de vermeende afstand van 30 meter tussen de installaties en de voorziene Noordzuidverbinding. In het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan voor deze verbinding is een 'zone voor infrastructuur' aangeduid, geflankeerd door een zone voor inpassing. Het is echter een misvatting te denken dat de zone voor infrastructuur volledig wordt ingevuld met rijstroken. Die komen ergens binnen deze zone, maar de rest van deze zone wordt ook benut voor inpassing. Het is dus voorbarig om van een afstand tot deze rijstroken te gewagen, vooraleer er een technisch ontwerp is waarin de exacte ligging van die rijstroken is vastgelegd, te meer daar dit mee door de nood aan buffering, zoals die zal blijken uit het projectMER, zal worden bepaald.
 - b-c. Volgens de beschikbare gegevens van de Biologische waarderingskaart (2014) dient er 25,25 ha ontbost te worden. Op dit moment is er enkel voor de bouw van een demonstratie-installatie reeds een stedenbouwkundige vergunning afgeleverd door de gemeente Houthalen-Helchteren. Volgens deze vergunning zal in eerste instantie 8,9ha ontbost worden, waarvoor er al een goedgekeurd boscompensatiedossier is.

De initiatiefnemer heeft hiervoor contracten afgesloten met eigenaars van gronden, deels in Limburg deels in de rest van Vlaanderen, waar nu nog geen natuur aanwezig is en waar de herbebossing zal gerealiseerd worden. Voor de resterende oppervlakte zal er eveneens een compensatie in natura vereist zijn.

- d. Zoals hierboven aangegeven, zal de vereiste boscompensatie worden uitgevoerd. Bovendien worden binnen de perimeter van het 'Closing the Circle'-project de natuurwaarden aangehouden en ontwikkeld in de gebieden waarin tijdelijk geen graaf- of stortactiviteiten plaatsvinden. De inrichting en het beheer van de gevaloriseerde opslagplaatsen, die gefaseerd ontgonnen worden, gebeurt ook in functie van het bereiken van de instandhoudingsdoelstellingen voor de Speciale Beschermingszones die voortkomen uit de Vogelrichtlijn en/of de Habitatrichtlijn.

Als alle ter plaatse opgeslagen afval is verwerkt, worden alle gebouwen, overdekkingen, installaties, voorzieningen, constructies, handelingen, opslagfaciliteiten, circulatie-infrastructuren en opslagruimten, keermuren, aarden wallen en schermen verwijderd en het terrein in een natuurlijke toestand gebracht voor de ontwikkeling van de natuur.

Bij het beëindigen van de ontginnings-, opgravings- en recyclageactiviteiten krijgt het gebied, uiteraard ook het terrein dat ontbost is en derhalve op een andere locatie door een nieuw aangeplant bos gecompenseerd is, als uiteindelijke definitieve bestemming natuur, conform de Speciale Beschermingszones.