

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 509
van **MATTHIAS DIEPENDAELE**
datum: 27 maart 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**
VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Recreatiedomein Kluisbos - Verkavelingsproject

Het Kluisbos kwam in november 2016 in de media naar aanleiding van een verkavelingsproject te midden van dit waardevol bos- en natuurgebied. Daarbij stelde de minister dat men het probleem van de zonevreemde verkaveling wil oplossen via het decreet complexe projecten, waarbij ook zal nagedacht worden over de toekomst van het vijf hectare grote recreatieoord en andere zonevreemde recreatiegebieden, die nu hoofdzakelijk voor landbouw gebruikt worden.

Volgens de berichtgeving in het najaar zou hierover al op 10 november 2016 een startvergadering plaatsgevonden hebben onder leiding van het team Complexe Projecten (Ruimte Vlaanderen), het Agentschap voor Natuur en Bos (ANB), de provincie Oost-Vlaanderen en de gemeente. De bedoeling was om een ontwerp-startbeslissing voor te leggen in de loop van de maand januari.

Er gingen ook stemmen op om - ondanks de ligging in waardevol natuurgebied - de verdere exploitatie van het recreatieoord Kluisbos tijdelijk toe te staan voor een bijkomende periode van drie jaar. Iets wat volgens de regelgeving niet mogelijk is gezien de ligging binnen de perimeter van het Europees habitatgebied 'Bossen van de Vlaamse Ardennen en andere Zuidvlaamse bossen'.

Op 24 maart nam de gemeenteraad van Kluisbergen unaniem de beslissing om het openluchtwembad te sluiten. Dit vermindert de aantrekkelijkheid en de waarde van het volledige recreatiedomein enorm. Het is in elk geval vreemd dat tot dusver nooit een planologisch initiatief getroffen werd om duidelijkheid te scheppen over de mogelijkheden in en rond dit domein. Het recreatiedomein werd nochtans in het provinciaal structuurplan geselecteerd als bovenlokaal toeristisch knooppunt. Uiteraard moet gekeken worden naar de ligging binnen het bos- en natuurcomplex. Net daarom is het ook opgenomen in het operationeel uitvoeringsprogramma in het kader van AGNAS in de beslissing van de Vlaamse Regering van 8 mei 2009, waar voorzien wordt in de opmaak van een gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) voor "de versterking van de natuurlijke en bosstructuur van het Kluisbos als onderdeel van de bosstructuur op de Heuvelrug van de Vlaamse Ardennen."

1. Wat is de stand van zaken van het AGNAS-GRUP voor het gebied (59) waartoe het Kluisbos en het recreatiedomein behoren?

2. Wat is de stand van zaken van het complexe project? Hoe zien de algemene projectdoelstelling en de procesaanpak van het complexe project eruit? Welke actoren worden betrokken bij de onderzoeksfase?
3. Werd inmiddels reeds een startbeslissing getroffen? Waarom (niet)? Zitten alle overheden/administraties op dezelfde lijn?
4. Welke mogelijkheden ziet de minister voor het zwembadcomplex in de toekomst? Is aankoop door ANB een optie in functie van de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen? Behoort een omvorming tot Vlaams natuureducatief centrum tot de mogelijkheden?

ANTWOORD

op vraag nr. 509 van 27 maart 2017

van **MATTHIAS DIEPENDAELE**

1. Voor het AGNAS RUP Vlaamse Ardennen van Kluisbergen tot Koppenberg is in 2013 een agenderingsnota opgemaakt. In het Vlaams regeerakkoord 2014-2019 is opgenomen om het AGNAS-proces te evalueren. Het resultaat van deze evaluatie werd op 12 december 2014 als mededeling op de Vlaamse Regering gebracht. Als actiepunt werd opgenomen om alle lopende of geplande processen van het gebiedsgericht meerjarenprogramma te herevalueren en deze processen opnieuw te toetsen aan de selectiecriteria uit het regeerakkoord. Processen voor grote gebiedsdekkende RUP's, zonder koppeling met op korte termijn realiseerbare uitvoeringsprojecten, zouden herbekeken worden. Die evaluatie werd afgerond in juni 2015 in het coördinatieplatform AGNAS. Er werd gesteld dat het voorgestelde plangebied voor het RUP Vlaamse Ardennen van Kluisbergen tot Koppenberg zeer ruim genomen was op basis van de perimeters van de ankerplaatsen en SBZ-H's waarvoor er bovendien een zeer grote doelstelling inzake bosuitbreiding is, en dat er momenteel nog geen concrete inrichtingsprojecten op schaal van dat gebied zijn die daar een invulling aan zouden kunnen geven. Het proces voor de opmaak van de managementplannen voor de Europese natuurdoelstellingen is thans nog niet ver genoeg gevorderd om al locaties voor deze bosuitbreidingsdoelen te kunnen vastleggen in RUP's. Bij de agendering van het gebied in 2013 is gesteld dat het proces voor de realisatie van de Europese natuurdoelen sturend zal zijn en het RUP zich daarop zal enten. Gelet op de omvang van het geagendeerde gebied, is het bovendien zeer onrealistisch één gebiedsdekkend RUP voor dit gebied op te maken dat alle natuurdoelen in één plan tegelijk zou vastleggen, zeker indien er parallel geen uitvoerings- of inrichtingsprojecten met bijbehorende budgetten opgezet kunnen worden. Er is daarop geconcludeerd dat er vanuit het ruimtelijk beleid maar opnieuw een initiatief genomen zal worden voor de opmaak van een of meerdere ruimtelijke uitvoeringsplannen voor (delen van) dit gebied op het moment dat er op basis van het lopend Natura 2000-proces concrete voorstellen en akkoorden zijn voor door te voeren bestemmingswijzigingen ten behoeve van de Europese natuurdoelen. Een gewestelijk RUP voor het volledige gebied is dus op korte termijn niet voorzien.
2. Er is nog steeds overleg lopende tussen het team complexe projecten, het departement Omgeving, de provincie en de gemeente met het oog op de opmaak van een startbeslissing en procesnota. Het doel is om voor de zomer deze documenten voor te leggen aan de gemeenteraad van Kluisbergen. In de doelstelling van het complex project wordt zowel gemikt op de zonevrije functies op de top van de Kluisberg als op de realisatie van de instandhoudingsdoelstellingen van het gebied Kluisbos. In de procesnota wordt beschreven welke actoren actief zullen betrokken worden in de onderzoeksfase. Zoals in andere complexe projecten wordt dit ruim ingevuld. Actoren zoals Natuurpunt en Toerisme Vlaanderen/Toerisme Vlaamse Ardennen krijgen een rol toebedeeld.
3. Bij een complex project wordt er sterk ingezet op de verkenningsfase. Dat is omdat het belangrijk is in de startbeslissing een scherpe projectdefinitie en helder omschreven doelstellingen op te nemen. In de verkenningsfase wordt er ook nagedacht over het te voeren proces.

4. Gelet op de stand van zaken in het complexe project zijn uitspraken over de aankoop van het zwembadcomplex door de Vlaamse overheid vandaag niet aan de orde.