

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1007
van **BART SOMERS**
datum: 20 maart 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Spoorlijn Boom-Puurs - Bediening ophaalbruggen door Waterwegen en Zeekanaal

In het nieuwe vervoersplan van de NMBS dat zal ingaan in december 2017 is er in een forse uitbreiding van het aanbod voorzien voor de spoorlijn Antwerpen-Boom-Puurs. Tijdens de week zal deze verbinding elk half uur rijden (nu is dit om het uur) en tijdens het weekend zal er elk uur één trein per richting zijn (nu rijden er in het weekend geen treinen op deze lijn). Jammer genoeg zal de verbinding in het weekend beperkt blijven tot de lijn Antwerpen-Boom.

De NMBS gaf tijdens de Kamercommissie Infrastructuur - waar het nieuwe vervoersplan werd voorgesteld - echter te kennen dat ze initieel ook in het weekend in een bediening van de gehele lijn Antwerpen-Puurs wilden voorzien, maar daarbij op een veto van Waterwegen en Zeekanaal zijn gestuit. Tussen Boom en Puurs moet de spoorlijn immers via twee ophaalbruggen de Rupel en het Zeekanaal kruisen. De spoorwegbrug over de Rupel wordt bediend door Infrabel, de brug over het Zeekanaal door Waterwegen en Zeekanaal. Deze laatste brug wordt manueel bediend en blijkbaar zou hier het probleem te situeren zijn. Er zou immers geen personeel voorhanden zijn om ook op zaterdag en zondag in een bediening te voorzien, waardoor de brug tijdens het weekend open blijft staan. Hierdoor kan de trein uit Antwerpen niet verder rijden tot het station van Puurs (waar er een verknoping is met de lijnen naar Mechelen en Sint-Niklaas) en kan de halte Ruisbroek-Sauvegarde niet worden bediend.

1. Kan de minister bevestigen dat Waterwegen en Zeekanaal negatief heeft geantwoord op de vraag van de NMBS om ook in het weekend de spoorlijn tussen Boom en Puurs te kunnen exploiteren?
2. Werden er door Waterwegen en Zeekanaal alternatieve voorstellen gedaan naar de NMBS om een exploitatie van deze lijn tijdens het weekend toch mogelijk te maken?
3. Bestaat de mogelijkheid om de bediening van de spoorwegbrug over het Zeekanaal te automatiseren en/of over te dragen aan Infrabel (zoals de brug over de Rupel). Zo ja, wanneer zou dit gerealiseerd kunnen worden?
4. Op welke wijze zal de minister ervoor zorgen dat enkele praktische bezwaren niet in de weg zullen staan van een gevoelige uitbreiding van het vervoersaanbod door de NMBS?

BEN WEYTS

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

ANTWOORD

op vraag nr. 1007 van 20 maart 2017

van **BART SOMERS**

1. Waterwegen en Zeekanaal NV (W&Z) heeft geen formele vragen ontvangen van de NMBS, wel een vraag van Infrabel NV. De vraag van Infrabel NV werd niet negatief beantwoord, integendeel. Ter info bezorg ik u als bijlage 1 het verstuurd antwoord.
2. Gezien er niet negatief werd geantwoord (zie deelvraag 1) werden geen alternatieve voorstellen gedaan.
W&Z wacht verder op een antwoord en initiatief van Infrabel NV.
3. De Nijverheidsbrug is in eigendom van W&Z. De spoorweginfrastructuur op de brug behoort toe aan Infrabel NV. De automatisering en bediening op afstand maakt onderdeel uit van overleg met Infrabel NV. W&Z is reeds langer vragende partij voor bediening op afstand van deze spoorbrug vanuit centrale Zemst, gelet op de hoge kost voor lokale bediening. Uit centrale Zemst worden nu reeds alle baanbruggen over het zeekanaal Brussel – Schelde vanop afstand bediend. Enkel de spoorbruggen (Jan-Bogaertsbruggen, Nijverheidsbrug, Scheldebruggen) worden nog lokaal bediend.
4. W&Z heeft geen praktische bezwaren geopperd, doch wenst een duidelijke voorafgaandelijke formalisering van een samenwerkingsovereenkomst voor de realisatie van de vernieuwing en afstandsbediening van de beweegbare spoorbruggen om enerzijds storingen te vermijden met hinder voor scheepvaart- en spoorverkeer, en anderzijds de exploitatiekost terug te schroeven.

BIJLAGE

Antwoord Waterwegen en Zeekanaal NV