

Vraag nr. 136
van 16 maart 2005
van de heer MARNIC DE MEULEMEESTER

Preventieve gezinsondersteuning – Projecten en experimenten

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 49 van mevrouw Patricia Ceysens deelde de minister mee dat in de afgelopen 10 jaar, meer bepaald sinds 1998, er 36 experimenten en projecten waren in de preventieve gezinsondersteuning en dat in totaal 18.644.491 euro werd besteed aan die projecten.

Projecten en experimenten hebben tot doel nieuwe methodieken of nieuwe werkvormen te ontwikkelen. Het is dus belangrijk te weten wat de output is van deze projecten (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 16 van ...).

1. Werden deze 36 projecten en experimenten geëvalueerd op hun output ?

Zo ja, door wie ?

Zo neen, waarom niet ?

2. Hoeveel van de 36 projecten en experimenten hebben geleid tot een structurele verankering in de wetgeving (decreet of besluit) ?

Wat was de omvang van de subsidie die stond tegenover deze projecten of ontwerpen ?

3. Welke wetgeving werd aangepast of kwam tot stand naar aanleiding van één van deze 36 projecten of experimenten ? Naar aanleiding van welke specifieke projecten of experimenten werd de wetgeving aangepast ?

4. Hoeveel van de 36 projecten en experimenten leidden tot een bevredigend resultaat, maar werden niet structureel verankerd in een wetgeving (decreet of besluit) ?

Wat was de omvang van de subsidie die stond tegenover deze projecten of ontwerpen ?

5. Om welke redenen gebeurde die verankering niet ?

Welke projecten en experimenten die goed waren, werden niet verankerd ?

6. Hoeveel van de 36 projecten of experimenten werden stopgezet omdat geen bevredigend resultaat werd bereikt ?
7. Wat waren de specifieke redenen van de stopzetting ?

Antwoord

1. Er werden 36 projecten en experimenten geëvalueerd op hun output.

De evaluatie van de projecten gebeurt door de administratie van Kind en Gezin. Bij een verlenging van de subsidieovereenkomst evalueert de Raad van Bestuur van Kind en Gezin.

2. Geen enkele van de 36 projecten en experimenten hebben geleid tot een structurele verankering in de wetgeving (decreet of besluit).

Hierbij wordt opgemerkt dat de initiële doelstelling van een project niet het structurele verankeren in een bestaande regelgeving kan zijn. Projectsubsidie is juist nodig om initiatieven te nemen die niet binnen een bepaalde wetgeving gereguleerd worden.

Art 5§2.c van het decreet van 28 mei 1984 houdende de oprichting van de instelling Kind en Gezin bepaalt dat de instelling activiteiten kan ontwikkelen op domeinen waar de Vlaamse regering geen reglementen heeft uitgevaardigd. Vanuit deze optiek is het mogelijk maar niet noodzakelijk dat projecten input leveren voor het creëren van een nieuwe regelgeving waarbinnen de projecten op termijn een plaats hebben. Projecten kunnen er ook toe leiden dat bepaalde methodieken binnen reguliere dienstverlening een plaats krijgen.

De omvang van de subsidie die stond tegenover deze projecten of ontwerpen stond was 0 euro.

3. Methodieken worden in de welzijnssector hoogst zelden in een wetgeving vastgelegd. De

wetgeving schept wel de voorwaarden waarbinnen een methodiek kan worden toegepast. Zo werd bijvoorbeeld de uitbreiding van de werking van de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning van residentiele naar semi-residentiële en ambulante opvang mede geïnspireerd door het ambulante project "de Tuimel". Dit vertaalde zich in een nieuwe regelgeving (besluit Vlaamse Regering van 6 april 1995 houdende de erkenning en de subsidiëring van de centra voor kinderzorg en gezinsondersteuning).

4. Van de 36 projecten in de periode 1998-2004 leidden 33 tot een bevredigend resultaat. Geen enkel project werd structureel verankerd in een wetgeving.

De subsidie voor deze 33 projecten bedroeg in dezelfde periode 14.232.188,24 euro

5. Het toekennen van een projectsubsidie gebeurt omdat de werking van het project niet kan worden ondergebracht bij een bestaande reglementering. Een project kan wel input geven voor de aanpassing van bestaande reglementering waarbinnen een project dan eventueel kan worden ondergebracht. Omvorming van bestaande regelgeving naar nieuwe regelgeving gebeurt in de praktijk echter op lange termijn omdat dit consequenties inhoudt voor een hele sector.

Alle projecten en experimenten die goed waren, werden tot dusver niet verankerd in een wetgeving.

6. De subsidiëring van 3 projecten werd stopgezet omdat geen bevredigend resultaat werd bereikt.

Daar projecten initiatieven zijn die georganiseerd worden door een autonoom organiserend bestuur, meestal een vereniging zonder winstgevend doel, wil het beëindigen van de subsidie van en de opvolging door Kind en Gezin niet noodzakelijk zeggen dat het project zelf wordt stopgezet.

7. De redenen van de stopzetting waren de volgende : de projectdoelstellingen werden niet bereikt, het project werd niet uitgevoerd zoals goedgekeurd of het project werd door de initiatiefnemer voortijdig stopgezet.