

Vraag nr. 135
van 16 maart 2005
van de heer MARNIC DE MEULEMEESTER

Bijzondere jeugdbijstand – Projecten en experimenten

In antwoord op schriftelijke vraag nr. 49 van mevrouw Patricia Ceysens deelde de minister mee dat in de afgelopen 10 jaar er 92 experimenten en projecten waren in de bijzondere jeugdbijstand en dat in totaal 32.350.565 euro werd besteed aan die projecten.

Projecten en experimenten hebben tot doel nieuwe methodieken of nieuwe werkvormen te ontwikkelen. Het is dus belangrijk te weten wat de output is van deze projecten (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 16 van ...).

1. Werden deze 92 projecten en experimenten geëvalueerd op hun output ?

Zo ja, door wie ?

Zo neen, waarom niet ?

2. Hoeveel van de 92 projecten en experimenten hebben geleid tot een structurele verankering in de wetgeving (decreet of besluit) ?

Wat was de omvang van de subsidie die stond tegenover deze projecten of ontwerpen ?

3. Welke wetgeving werd aangepast of kwam tot stand naar aanleiding van één van deze 92 projecten of experimenten ?
4. Hoeveel van de 92 projecten en experimenten leidden tot een bevredigend resultaat, maar werden niet structureel verankerd in een wetgeving (decreet of besluit) ?

Wat was de omvang van de subsidie die stond tegenover deze projecten of ontwerpen ?

5. Om welke redenen gebeurde die verankering niet ?

Welke projecten en experimenten die goed waren, werden niet verankerd ?

6. Hoeveel van de 92 projecten of experimenten werden stopgezet omdat geen bevredigend resultaat werd bereikt ?

7. Wat waren de specifieke redenen van de stopzetting ?

Antwoord

- 1.. Op basis van inhoudelijke en financiële jaarverslagen evalueerde de administratie of de beoogde doelstellingen van de projecten bereikt werden.

Deze vorm van evaluatie geeft slechts ten dele een beeld van de output van de projecten.

Daarnaast is het aantal projecten en de diversiteit ervan sinds 1999 steeds groter geworden.

Om deze redenen wordt gewerkt aan betere en meer resultaatgerichte evaluatie.

Deze evaluatie steunt op drie pijlers:

1. de verslaggeving over de projectwerking (doelstellingen, doelgroep, uitvoering) door de initiatiefnemers via de sjablonen die door de administratie ter beschikking worden gesteld. In de individuele overeenkomst van de initiatiefnemer met de Vlaamse overheid zijn de termijnen voor indienen van de verslagen opgenomen;
2. de evaluatie van het project door de verwijzende instanties van de bijzondere jeugdbijstand: in tegenstelling tot in het verleden, toen de verwijzende instanties ad hoc werden bevraagd, zullen ze vanaf 1 april 2005 systematisch worden geraadpleegd om hun bevindingen en opmerkingen over de projecten te geven. Dit gebeurt door middel van sjablonen die door het team voorzieningenbeleid worden ter beschikking gesteld.
3. de verslagen van de afdeling Inspectie en Toezicht: vanaf april 2005 wordt de afdeling Inspectie en Toezicht ingeschakeld om ter plaatse de projecten te gaan evalueren.

Voor een aantal projecten is een wetenschappelijk onderzoek naar de (kosten)efficiëntie van en de nood aan de werkvorm in kwestie opgestart. Dit is het geval voor crisishulp aan huis, timeoutprojecten Wezijn-Onderwijs en de gestructureerde kortdurende residentiële begeleidingen. Voor deze laatste soort projecten werd een sub-

sidië voor een studieopdracht toegekend aan de universiteit van Gent. Bijkomende doelstelling van deze studieopdracht is het ontwerpen van een model dat ook kan worden ingezet voor de evaluatie van andere projecten.

2. Meerdere projecten hebben waardevolle methodieken opgeleverd die zowel binnen de Bijzondere Jeugdbijstand als in de brede jeugdhulpverlening gebruikt worden. Projecten kunnen ertoe leiden dat bepaalde methodieken binnen het reguliere aanbod een plaats krijgen. "Motiverend werken, gerichte crisisinterventie, flexibilisering van het begeleidingsaanbod" zijn hiervan enkele voorbeelden.
3. Geen bijkomende of aangepaste wetgeving.
4. Geen enkel project werd structureel verankerd. Met een aantal initiatiefnemers werd wel een overeenkomst met een looptijd van driejaar afgesloten, wat de rechtszekerheid voor de uitvoerders vergroot.
5. Verankering is enkel mogelijk binnen een omschreven erkenningscategorie met meer algemene erkenningsvoorwaarden dan in een projectovereenkomst kunnen worden opgeno-

men. Een dergelijke verankering impliceert dat de specificiteit naar doelgroepen, methodieken en probleemsituaties die de huidige projecten kenmerken en de sterkte van het projectmatige aanbod uitmaken, losgelaten moet worden.

Het is echter niet het opzet dat projecten en experimenten noodzakelijk verankerd dienen te worden in de bestaande regelgeving.

Alle partners (cliënt, hulpverlener, beleid) ervaren dit projectmatige hulpaanbod als zeer waardevol. Daarom kreeg de administratie Bijzondere Jeugdbijstand de opdracht een beleidsvoorstel uit te werken om de projecten en experimenten bij te sturen. Deze bijsturing moet de dynamiek van dit projectmatige hulpaanbod garanderen. Tegelijk moet een visie uitgewerkt worden rond de feitelijke output van projecten en experimenten: het formuleren van heldere doelstellingen, het vastleggen van indicatoren, de wijze van evaluatie vastleggen, het uitwerken van een implementatie naar het reguliere aanbod,...

6. Geen enkel
7. Niet van toepassing