Vlaams Parlement

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 216
van **WILFRIED VANDAELE**
datum: 7 april 2017

---

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Vlaamse audiovisuele sector - Ondersteuning Eurimages

Eurimages is een fonds van de Raad van Europa voor steun aan de productie, distributie en vertoning van Europese audiovisuele werken. Fictie- en animatiefilms en documentaires met een minimumduur van 70 minuten en minstens twee onafhankelijke coproducenten uit verschillende lidstaten komen in aanmerking voor een productiebijdrage van Eurimages. De steun bedraagt ten hoogste 17% van de totale productiekost, met een maximumbedrag van 500.000 euro. In het bestuurscomité van Eurimages, dat de aanvragen goedkeurt, is Vlaanderen vertegenwoordigd door het Vlaams Audiovisueel Fonds (VAF).

In mijn vorige schriftelijke vraag van 17 maart 2016 (nr. 202) vroeg ik een overzicht van de bijdragen die de Vlaamse audiovisuele sector had ontvangen in de laatste 5 jaar. Daaruit bleek dat de Vlaamse Gemeenschap een netto-ontvanger was: het ontving meer steun dan dat het bijdroeg in het fonds. De berekeningsmethode voor de bijdrage van de lidstaten ligt vast en zowel de Vlaamse als de Franstalige gemeenschap betalen elk 50% van de Belgische bijdrage.

De minister gaf in zijn antwoord op de schriftelijke vraag nog mee dat hij de toegekende steun aan de Vlaamse sector jaarlijks zal opvolgen en blijven evalueren en indien nodig bekijken of een herziening van de verdeelsleutel tussen de twee gemeenschappen wenselijk is.

1. Graag een overzicht van het aantal ingediende aanvragen, de goedgekeurde aanvragen en de toegekende steun door Eurimages voor het jaar 2016?
2. Hoe evalueert de minister de steun en aanvragen in 2016?

   Is een herziening van de Belgische bijdrage en/of de verdeelsleutel tussen de gemeenschappen volgens de minister nodig?

SVEN GATZ
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

ANTWOORD
op vraag nr. 216 van 7 april 2017
van **WILFRIED VANDAELE**

---

1. In 2016 behandelde Eurimages 171 projecten; 85 werden gesteund. België diende 44 coproducties in (meer dan 25% van het totaal ingediende dossiers); 22 werden positief ontvangen (25% van de gesteunde dossiers). Vier majoritair en negen minoritair Vlaamse coproducties werden voorgelegd. Elf van deze producties werden ondersteund. Twee majoritair Vlaamse coproducties werden gesteund t.b.v. 380.295 EUR. De Vlaamse minoritaire projecten ontvingen een bedrag van 263.045 EUR. De totale steun aan Vlaamse coproducties bedroeg 643.340 EUR. Belangrijk om weten is dat de geciteerde bedragen enkel het aandeel van de Vlaamse producent zijn en niet het totale bedrag dat door Eurimages aan de producties in kwestie werd toegekend.

2. Vlaamse coproducties kregen 66.651 EUR minder dan de 709.991 EUR die de Vlaamse Gemeenschap financiert voor de Belgische deelname aan Eurimages. Bij de Franse Gemeenschap ging er 661.155 EUR naar majoritaire en 722.014 EUR naar minoritaire coproducties; in totaal 1.383.169 EUR. Coproducties van de Franse Gemeenschap ontvingen dus 673.178 EUR meer dan hun aandeel in de Belgische bijdrage aan Eurimages.
   Het belang van deelname aan Eurimages zit hem in het feit dat het onze makers/producenten aanspoort om internationaal te denken en te werken, en dat we ons inschrijven in een Europees project. Bovendien betekent een Eurimageslabel in zekere zin ook een kwaliteitslabel.
   Momenteel wordt de bijdrage van elke nationale partij, lid van Eurimages, bepaald door de volgende criteria: 1. bevolkingsaantal en BNP; 2. Volume van majoritaire en minoritaire producties; 3. in aanmerking komende aanvragen en gevraagde steun; 4. coproductiesteun. Het Belgische aandeel wordt 50% gefinancierd door de Vlaamse Gemeenschap en 50% door de Franse Gemeenschap.
   De audiovisuele sector in de Franstalige gemeenschap is anders gestructureerd, met name meer gericht op internationaal coproduceren. Dit verklaart het relatief grote aantal aanvragen waarbij producenten behorende tot de Franstalige gemeenschap betrokken is. Dit verklaart eveneens de hoge bijdrage voor België. Indien de resultaten voor Vlaamse producenten niet verbeteren, is het billijk de verdeelsleutel in België opnieuw ter discussie te stellen. Een te onderzoeken optie zou kunnen zijn dat de Gemeenschap die hieraan geld verliest, het verschil door de andere Gemeenschap krijgt bijgepast bij de verdeling van het Belgische lidgeld het jaar daarop.