



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 490

van **SOFIE JOOSEN**

datum: 20 maart 2017

aan **JOKE SCHAUVLIEGE**

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

Arrest distelbestrijding - Gevolgen voor landbouw

Op basis van het Veldwetboek is het de bevoegdheid van de burgemeesters om toe te zien op de correcte uitvoering van het koninklijk besluit van 19 november 1987 dat de bestrijdingsplicht van vier distelsoorten regelt: akkerdistel, kruldistel, kale jonker en speerdistel. De bestrijding van akkerdistels is in uitvoering van het gemeenschappelijk landbouwbeleid (GLB) ook opgenomen onder de randvoorwaarden.

Door een recent arrest van de Raad van State kunnen lokale overheden terreineigenaars niet langer verplichten om vier distelsoorten te verdelgen op basis van dit 30 jaar oud koninklijk besluit. Uit wetenschappelijk onderzoek bleek reeds eerder twijfel over de wenselijkheid van distelbestrijding.

1. Welke gevolgen heeft dit arrest specifiek voor onze Vlaamse landbouw?
2. Achten de minister het wenselijk om de bestaande distelbestrijding te handhaven? Zo ja, waarom, en op welke manier zal deze handhaving worden gerealiseerd? Volgt er overleg met de federale collega?
3. Welke gevolgen heeft dit arrest voor het GLB?

JOKE SCHAUVLIEGE

VLAAMS MINISTER VAN OMGEVING, NATUUR EN LANDBOUW

ANTWOORD

op vraag nr. 490 van 20 maart 2017

van **SOFIE JOOSEN**

1. De Raad van State vernietigde in haar arrest van 9 maart 2017 een besluit van de gouverneur van de provincie Antwerpen over de distelbestrijding. Dat provinciale besluit hanteerde federale regelgeving als rechtsgrond, maar de Raad van State oordeelde dat die rechtsgrond er niet meer is.

Los daarvan moeten landbouwers in uitvoering van het Europees Gemeenschappelijk Landbouwbeleid akkerdistelhaarden bestrijden op hun graslanden. Deze bepaling is nog steeds van kracht.

2. Het komt in eerste instantie de federale overheid toe om zich uit te spreken over de wenselijkheid van distelbestrijding in het kader van het fytosanitaire beleid.
3. Geen.