

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 1026
van **BART CARON**
datum: 24 maart 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Slachthuizen - Inspecties

Dierenrechtenorganisatie Animal Rights ging een maand lang undercover in het slachthuis van Tielt en maakt daar bijzonder schokkende beelden. Met een ontstellende nonchalance worden varkens er mishandeld, geschopt, geslagen, bij volle bewustzijn de keel overgesneden en zelfs verdronken in het broeibad van 60°C. Het is onduidelijk in hoeverre deze praktijken structureel dan wel anekdotisch zijn, maar dat de undercover activist op amper een maand tijd deze wantoestanden kon filmen, is weinig geruststellend. Elk geval van dierenleed is er bovendien één te veel.

Ik had graag een overzicht gehad van de inspecties in de slachthuizen in 2016 en 2017, zowel van de inspecties uitgevoerd door de Inspectiedienst Dierenwelzijn als door de DMO's en het FAVV.

1. Hoeveel van het totale aantal slachthuizen werden respectievelijk in 2015 en 2016 gecontroleerd?
2. In welke mate gaat het om onaangekondigde inspecties? In welke mate gaat het om inspecties op basis van binnengekomen tips of klachten?
3.
 - a) Hoeveel inspecties in slachthuizen werden in 2015 en 2016 uitgevoerd?
 - b) Hoe vaak werden inbreuken op het dierenwelzijn vastgesteld?
 - c) Over welke inbreuken ging het meestal?
 - d) Hoe vaak sprak het parket in deze gevallen een sanctie uit?
 - e) Welke sancties werden uitgesproken, en hoe vaak?
4. Hoeveel slachthuizen hebben meer dan één boete of sanctie gekregen na de vaststelling van een inbreuk op het dierenwelzijn? Graag een overzicht van alle slachthuizen die in dit geval zijn, met het aantal inspecties, het aantal sancties en de aard van de overtreding.

ANTWOORD

op vraag nr. 1026 van 24 maart 2017

van **BART CARON**

1. In alle slachthuizen is steeds een dierenarts-met-opdracht (DMO) aanwezig, aangesteld door het FAVV. In toepassing van het protocol afgesloten met het FAVV kijkt de DMO ook toe op de naleving van de dierenwelzijnsregelgeving. Hij vult tweewekelijks een volledige checklist in die doorgestuurd wordt naar de Inspectiedienst Dierenwelzijn. Specifieke en flagrante overtredingen meldt de DMO onmiddellijk via een informatieformulier dat hij ook rechtstreeks naar de Inspectiedienst Dierenwelzijn stuurt. Zowel in 2015 als in 2016 werden dan ook alle slachthuizen gecontroleerd.
2. Aangezien niet geslacht mag worden als de DMO niet aanwezig is, zijn zijn controles steeds aangekondigd.
Controles door de Inspectiedienst Dierenwelzijn gebeuren echter steeds onaangekondigd. De controles die in 2015 en 2016 werden uitgevoerd, vonden voornamelijk plaats naar aanleiding van meldingen. Vanaf dit jaar worden slachthuizen ook proactief gecontroleerd worden.
3. a. Het aantal controles door DMO's is gelijk aan het aantal slachtdagen. Het precieze aantal hiervan is niet gekend. Daarnaast heeft de Inspectiedienst Dierenwelzijn in 2015 3 controles ter plaatse uitgevoerd en 4 dossiers administratief afgehandeld. In 2016 waren er 14 controles ter plaatse en werden 22 dossiers administratief afgehandeld.

b. In 2015 werden 1 waarschuwing en 2 processen verbaal opgesteld. In 2016 ging het om 7 waarschuwingen en 16 processen verbaal.

c. Voor het antwoord op deze vraag verwijs ik o.a. naar het antwoord op de schriftelijke vragen met nrs. 962 (13 maart 2017), 806 (17 februari 2017) en 91 (7 oktober 2016).

d-e. Ik verwijs naar het antwoord op schriftelijke vraag nr. 1479 van 10 augustus 2016.
4. Voor wat het aantal controles betreft, verwijs ik naar het antwoord op vraag 3.a. Voor wat betreft de sancties na vervolging door het Parket verwijs ik naar het antwoord op vraag 3.d+e. Daarnaast hebben in de periode tussen 1 januari 2015 en 15 maart 2017 vijf slachthuizen meer dan één administratieve boete, opgelegd door de dienst Dierenwelzijn, gekregen :
 - Slachthuis SGL: 5 administratieve boetes om volgende redenen:
 - o Onvoldoende controle op bewustzijnsverlies vooraleer verdere slachthandelingen te stellen
 - o Onvoldoende voorzien van strooisel, drinken, voeder en/of beschutting
 - EEG Slachthuis Verbist: 3 administratieve boetes om volgende redenen:
 - o Onvoldoende voorzien van strooisel, drinken, voeder en/of beschutting
 - o Geen gepaste behandeling voor attentiedieren
 - Vandrie België NV: 2 administratieve boetes om volgende redenen:
 - o Geen gepaste behandeling voor attentiedieren

- o Onvoldoende controle op bewustzijnsverlies vooraleer verdere slachthandelingen te stellen
- Slachthuis Mastevlees: 2 administratieve boetes om volgende redenen:
 - o Geen gepaste behandeling voor attentiedieren
 - o Onvoldoende voorzien van strooisel, drinken, voeder en/of beschutting
- Flanders Meat Group Zele: 2 administratieve boetes
 - o Onvoldoende controle op bewustzijnsverlies vooraleer verdere slachthandelingen te stellen
 - o Onvoldoende voorzien van strooisel, drinken, voeder en/of beschutting
 - o Onvoldoende aandacht voor de fysiologische en ethologische behoeften