

**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 496

van **TINE VAN DER VLOET**

datum: 16 maart 2017

---

aan **JO VANDEURZEN**

VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Persoonsvolgende financiering (PVF) - Zorgcontinuïteit jongvolwassenen (2)*

Op 18 januari 2017 stelde ik een schriftelijke vraag (nr. 261) betreffende de zorgcontinuïteit voor de personen die niet in een VAPH-internaat (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap), maar in een internaat van het gemeenschapsonderwijs verbleven.

In 2017, 2018 en 2019 maakt de Vlaamse Regering telkens middelen vrij om de oudste jongvolwassenen die ondersteund worden door een multifunctioneel centrum of intensieve thuisbegeleiding de overstap een persoonsvolgend budget te laten maken. Dit biedt echter geen oplossing voor jongvolwassenen die uitstromen uit een GO!-internaat. Bij de bespreking van de begroting 2017 in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin, stelde de minister dat voor deze mensen afspraken moeten worden gemaakt over handicapspecifieke ondersteuning. Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag bleek echter dat de minister wil wachten tot de uitwerking voor minderjarigen in 2019 om een regeling voor de uitstromers uit GO!-internaten uit te werken.

De minister gaf tijdens de begrotingsbespreking 2017 in de commissie Welzijn, Volksgezondheid en Gezin aan dat, met minderjarigen met een VAPH-ticket dat nooit is geactiveerd, afspraken moeten worden gemaakt over handicapspecifieke ondersteuning. Er zou aan de onderwijsadministratie gevraagd worden om te inventariseren over hoeveel mensen het gaat. Uit het antwoord op mijn schriftelijke vraag bleek echter dat die inventaris er niet is.

1. Is er het voorbije jaar een evolutie te zien van het aantal aanvragen binnen de VAPH-internaten? Kan de minister hiertoe een oplijsting geven van het aantal aanvragen voor een VAPH-internaat sinds 2014? Hoeveel kinderen kregen ook effectief een plaats in een VAPH-internaat? Graag ook hier de cijfers sinds 2014.
2. Wat wordt tot en met 2019 gedaan voor uitstromers uit GO!-internaten? Welke acties ondernam de minister om hun problematiek aan te pakken? Welke acties staan nog op de agenda?
3. Nu blijkt dat de onderwijsadministratie geen inventaris heeft van minderjarigen met een VAPH-ticket dat nooit is geactiveerd, op welke manier wil de minister zicht krijgen op deze groep van mensen? Hoe wil hij deze doelgroep aanspreken/met hen communiceren?

**ANTWOORD**

op vraag nr. 496 van 16 maart 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Onderstaande tabel geeft het aantal unieke minderjarigen weer waarvoor een typemodule verblijf werd aangevraagd (en werd opgenomen in het indicatiestellingsverslag) en het aantal unieke minderjarigen waarvoor een typemodule verblijf werd opgestart. De verschillende rijen mogen niet opgeteld worden omdat er voor eenzelfde minderjarige meerdere typemodules aangevraagd en opgestart kunnen worden. Voor 2014 geldt dat de gegevens enkel gaan over de periode 1 maart 2014 tot 31 december 2014. Gelet op de start van Integrale Jeugdhulp na de definitieve goedkeuring van het uitvoeringsbesluit op 21 februari 2014 door de Vlaamse Regering zijn er voor 2014 geen vergelijkbare gegevens over opstart van hulp.

Tabel 1: Aantal unieke minderjarigen met typemodule verblijf in een ISV afgeleverd door de toegangspoort en aantal unieke minderjarigen met typemodule verblijf in een jeugdhulpbeslissing, naar jaar.

|                                                                | Aanvragen |      | Opstart |      |
|----------------------------------------------------------------|-----------|------|---------|------|
|                                                                | 2014      | 2015 | 2014    | 2015 |
| Verblijf voor minderjarigen met (een vermoeden van) handicap   | 429       | 569  | -       | 277  |
| Verblijf voor minderjarigen met een handicap [hoge frequentie] | 1355      | 1957 | -       | 1578 |
| Verblijf voor minderjarigen met een handicap (lage frequentie) | 914       | 1856 | -       | 1151 |
| Verblijf voor minderjarigen met een GES+-problematiek          | 63        | 125  | -       | 73   |

- 2-3. De 8 IPO bevinden zich momenteel in een transitiefase (zie mijn antwoord op uw vraag 261) en ze behoren sinds 1 september 2016 tot het toepassingsgebied van integrale jeugdhulp. De toeleiding verloopt via de intersectorale toegangspoort. Op die manier krijgen we binnen het beleidsdomein Welzijn zicht op het profiel van de cliënten van de IPO. De cliënten van de IPO's zijn ook cliënt van bijhorend MPIGO<sup>1</sup>.

Binnen de stuurgroep, die de transitie van de voorzieningen van het Gemeenschapsonderwijs naar het beleidsdomein Welzijn begeleidt, wordt nu gestart met het in kaart brengen van de in de andere residenten van de MPIGO's (doelgroep,

<sup>1</sup> MPIGO= medisch pedagogisch instituut van het gemeenschapsonderwijs, gebruikt als pars pro toto voor de groep MPIGO, IBOSG (instituut buitengewoon secundair onderwijs van het gemeenschapsonderwijs) en het AIBOGO (autonoom instituut buitengewoon onderwijs van het gemeenschapsonderwijs)

profiel, gekend bij Jongerenwelzijn of Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap, ...). Deze oefening zal ons ook informatie geven over de jongeren die een VAPH-ticket hebben dat nooit geactiveerd is.

De administraties hebben aldus de opdracht om het probleem verder te onderzoeken en een plan van aanpak, met inbegrip van een raming van de budgettaire impact, uit te werken. De betrokken administraties communiceren gericht naar hun potentieel doelpubliek omtrent de nieuwe ontwikkelingen in de sector personen met een handicap.