

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 497

van **BERT MAERTENS**

datum: 20 maart 2017

aan **LIESBETH HOMANS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR, INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

Gemeentebesturen - Afsprakennota tussen gemeentesecretaris en het college van burgemeester en schepenen

Artikel 87, §2 van het Gemeentedecreet luidt: "Ten minste na iedere volledige vernieuwing van de gemeenteraad sluit de gemeentesecretaris mede namens het managementteam een afsprakennota met het college van burgemeester en schepenen en met de burgemeester over de wijze waarop de gemeentesecretaris en de overige leden van het managementteam met het college van burgemeester en schepenen en de burgemeester samenwerken om de beleidsdoelstellingen te realiseren, en over de omgangsvormen tussen bestuur en administratie. In deze afsprakennota wordt bepaald op welke wijze de gemeentesecretaris de bevoegdheden uitoefent die overeenkomstig artikel 58 door het college van burgemeester en schepenen, of overeenkomstig artikel 159 aan hem werden gedelegeerd."

In het syntheserapport traject 'zelfevaluatie bestuurskracht' (Idea Consult, 2016) wordt het opstellen van een afsprakennota als aanbeveling gegeven om een beter samenspel tussen politiek en administratie mogelijk te maken.

Uit het globaal rapport van 14 december 2015 van Audit Vlaanderen over de structurele bevindingen uit de eerste reeks organisatie-audits bij lokale besturen blijkt dat 17 van de 44 geauditeerde lokale besturen (gemeenten en OCMW's) geen afsprakennota hadden afgesloten.

1. Kan de minister aangeven bij hoeveel gemeentebesturen een dergelijke afsprakennota niet van kracht is? Graag een oplijsting van deze gemeentebesturen per provincie. Welke maatregelen heeft de minister reeds ondernomen jegens deze besturen? Plant de minister nog maatregelen?
2. Welke maatregelen nam de minister reeds om het sluiten van dergelijke afsprakennota te stimuleren? Welke maatregelen zal de minister hiertoe nog nemen?
3. Hoeveel klachten ontving de minister de afgelopen 3 jaar met betrekking tot dergelijke afsprakennota? Graag een geannualiseerd overzicht met aanduiding van de aard van de klacht en het gevolg dat eraan gegeven werd.
4. Hoe evalueert de minister het gebruik van dergelijke afsprakennota?

LIESBETH HOMANS

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BINNENLANDS BESTUUR,
INBURGERING, WONEN, GELIJKE KANSEN EN ARMOEDEBESTRIJDING

ANTWOORD

op vraag nr. 497 van 20 maart 2017

van **BERT MAERTENS**

1. Artikel 87 van het gemeentedecreet voorziet inderdaad in het sluiten van een afsprakennota maar legt geen inzendingsplicht op. Ik heb dan ook geen lijst van gemeenten die al dan niet een afsprakennota hebben. Het Gemeentedecreet voorziet ook niet in een sanctie wanneer er geen afsprakennota is. Als uit een klachtonderzoek blijkt dat een bestuur in gebreke blijft, zal ik het gemeentebestuur aanmanen het decreet na te leven en alsnog een afsprakennota af te sluiten.
2. De afsprakennota formaliseert en faciliteert de wijze van samenwerking tussen het politieke en het administratieve niveau en vormt zo een belangrijk instrument voor een vlot samenspel tussen beide. Ik ga ervan uit dat de gemeentebesturen in Vlaanderen dat niet in twijfel trekken. De oprichting van Audit Vlaanderen, de ondersteuning van het zelfevaluatie-onderzoek en de brede verspreiding van beide rapporten waar u naar verwijst vormen op zich maatregelen vanuit de Vlaamse overheid ter stimulering van een goede organisatiebeheersing, met inbegrip van het instrument "afsprakennota".
3. De afgelopen drie jaar (2014-2015-2016) zijn geen klachten ingediend bij de toezichthoudende overheid.
4. Ik verwijs naar het antwoord op vraag 2. Het is aan de gemeente om de afsprakennota op de best mogelijke manier te gebruiken en dat te evalueren.