

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 248

van **MANUELA VAN WERDE**

datum: 30 maart 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Verpleegsterschool Sint-Elisabeth Leuven - Aanvraag tot bescherming

In Leuven is opnieuw een waardevol pand bedreigd met sloop. De Leuvense gemeenteraad keurde einde maart het ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) voor het Hertogensite goed, een 7 hectare groot gebied tussen de Brusselsestraat, Kapucijnenvoer en de Minderbroederstraat. Op de site zouden 500 nieuwe woningen komen.

Binnen de Hertogensite ligt de verpleegsterschool Sint-Elisabeth, die voor de aanleg en ontsluiting van het gebied tegen de grond zou gaan. Het gebouw werd in 1932 opgetrokken naar de plannen van Leon De Braekeleir, een Gentse architect. Het is een opvallend gebouw met iconische waarde voor de Leuvenaars, met kenmerken van modernisme en art deco. Voor die tijd was het bouwtechnisch een vooruitstrevend bouwwerk.

Naar verluidt zou een aanvraag tot spoedbescherming ingediend zijn.

1. Welk advies heeft de administratie Onroerend Erfgoed gegeven in functie van het RUP?
2. Klopt de berichtgeving dat een aanvraag tot bescherming van de verpleegsterschool Sint-Elisabeth is ingediend? Zo ja, wat is de stand van zaken hiervan?
3. Op welke manier kan het behoud van dit pand een plaats krijgen binnen de plannen voor de ontwikkeling van de Hertogensite?
4. Welke mogelijkheden ziet de minister voor de herbestemming van dit waardevolle gebouw in een hedendaagse context?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 248 van 30 maart 2017

van **MANUELA VAN WERDE**

1. In zijn adviezen bij de MER-screening op 9/02/2016 en met oog op de goedkeuring van het RUP op 1/06/2016 heeft het agentschap Onroerend Erfgoed steeds meegegeven dat de erfgoedwaarden van het klooster en de Verpleegstersschool nog aanwezig zijn.
2. Het agentschap Onroerend erfgoed ontving op 28 februari 2017 de vraag tot het beschermen van de Verpleegstersschool. Deze werd geregistreerd en de aanvrager ontving een negatief antwoord. In overleg met de Stad Leuven werd immers in 2013 voor de volledige site een Masterplan ontwikkeld, waarin een keuze van de te behouden erfgoedwaarden werd gemaakt. Er werd toen voor gekozen om de verpleegstersschool niet mee te beschermen. Deze beslissing werd niet gemotiveerd vanuit één argument, maar binnen een afweging van de hele site, onder andere gebaseerd op een grondige erfgoedstudie, waarbij een visie werd uitgewerkt om voldoende rekening te houden met de integratie van het aanwezige erfgoed op de site.
3. Momenteel is er tussen de stad, de projectontwikkelaar, de KULeuven en het agentschap Onroerend Erfgoed een realisatieconvenant voor onroerend erfgoed in opmaak om een draagvlak te vinden voor de omgang met het beschermd en niet-beschermd onroerend erfgoed op de site.
Voor het geïnventariseerd erfgoed wordt de beslissingsbevoegdheid gelegd bij de stad Leuven als vergunningverlener die verschillende aspecten afweegt in haar beleid. Het behoud van de verpleegstersschool werd afgewogen ten aanzien van het oplossen van de mobiliteitsproblematiek in de benedenstad en de resultaten van het bouwtechnisch onderzoek dat aantoonde dat het gebouw stabiliteitsproblemen kent. Daarom wenst men de verpleegstersschool te slopen.
4. Het is aan de stad en de eigenaar om een beslissing te nemen over dit gebouw.