Vlaams Parlement

***SCHRIFTELIJKE VRAAG***

nr. 543
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 4 april 2017

---

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

*Rapport Persoonsvolgende Financiering (PVF) en de Quality of Life (QOL) - Beleidsaanbevelingen*

Onlangs verscheen een samenvattend rapport "Het ontwikkelen van een theoretisch model over de relatie tussen Persoonsvolgende Financiering (PVF) en de Quality of Life (QOL)", gemaakt door de Hogeschool Gent in opdracht van het VAPH (Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap).

Hierbij werd een vooronderzoek gedaan naar hoe de QOL gemeten kan worden van de Persoonsvolgende Financiering. Dit onderzoek schetste een kader waarbinnen indicatoren van PVF en QOL te situeren zijn. Het onderzoek legde bloot dat bestaande indicatoren het geschetste raamwerk slechts gedeeltelijk kunnen invullen. Er wordt reeds veel data verzameld, maar onvoldoende gefocust om de finaliteit van persoonsvolgende financiering en de relaties met QOL te kunnen vatten. Veel data is momenteel ook nog helemaal niet beschikbaar.

In de conclusie van dit vooronderzoek wordt het volgende gesteld:

"Vervolgonderzoek moet simultaan op drie sporen inzetten.

Ten eerste is het noodzakelijk om in te zetten op systematische registratie van QOL indicatoren. Er is momenteel te weinig data beschikbaar over de verschillende QOL domeinen van personen met een handicap om een adequate omgevingsanalyse en nationale vergelijkingen met de algemene bevolking mogelijk te maken. Er is nood aan Vlaamse National Core Indicators (NCI) die toelaten om evoluties op verschillende QOL domeinen op te volgen. NCI bieden een overheid een schat aan waardevolle informatie los van een impactmeting van één bepaald sociaal beleid. Er moet een inventarisatie gemaakt worden van reeds aanwezige data bij diensten, voorzieningen, het VAPH en belangenorganisaties. Nadien moet nagegaan worden of de bestaande registraties omgevormd en/of uitgebreid kunnen worden zodat gegronde uitspraken over de QOL van de groep personen met een handicap in Vlaanderen mogelijk zijn. Vervolgens moet gekeken worden welke bijkomende registraties nodig zijn om het raamwerk te voeden. Er moet voldoende veldwerk gebeuren en overleg gepleegd worden met politici, overheidsdiensten, VAPH voorzieningen, belangenorganisaties,… om het belang van bijkomende monitoring van QOL-indicatoren als beleidsinstrument te duiden en tot een gedragen lijst van bestaande en bijkomende QOL indicatoren te komen. In een derde fase wordt nagegaan welke bronnen beschikbaar zijn om bijkomende registraties uit te voeren.

Ten tweede moet worden ingezet op recurrente dataverzameling op dossierniveau om de kwaliteit van de dienstverlening sinds de invoering van PVF te kunnen monitoren en periodiek evalueren. Om procesevaluatie van de kwaliteit van de huidige dienstverlening in de VAPH sector mogelijk te maken is het ook hier noodzakelijk om na te gaan welke data reeds beschikbaar is, welke bijkomende data nodig is om het raamwerk te voeden en welke bronnen gevonden kunnen worden om bijkomende registraties uit te voeren. Opnieuw zal voldoende draagvlak creëren cruciaal zijn.

Ten derde is de opzet van een nationale survey over PVF en QOL noodzakelijk. De kwaliteit van de dienstverlening is slechts voor een stuk bepalend voor de QOL van personen met een handicap in Vlaanderen. Wat we nodig hebben naast registraties is bijkomende informatie over de percepties van personen met een handicap zelf. Subjectieve dataverzameling is noodzakelijk om betekenisvolle uitspraken te kunnen doen over de impact van de invoering van PVF op de QOL van personen met een handicap. Daarnaast zal het ontwikkelen van de NCI een continu groeiproces vormen. Momenteel is er nog te weinig data beschikbaar. Toch willen we op een korte termijn reeds een indicatie hebben van de impact van het beleid PVF op de QOL van personen met een handicap. Een survey opzetten is dan de enige manier om op korte termijn veel nieuwe data ten aanzien van QOL aan te leveren. Anderzijds is de opzet van een survey ook de enige manier waarop het mogelijk is een doorsnede te maken van de impact van het proces van de dienstverlening sinds de invoering van PVF en QOL. Beleidsstrategieën zullen ook doorheen de tijd periodiek blijven veranderen waardoor een survey met een aantal vaste thema's en een aantal variabele thema's steeds onmisbaar zal blijven."

1. Zal de minister inzetten op systematische registratie van QOL-indicatoren zoals wordt geopperd? Welke zaken plant de minister te registreren en om de hoeveel tijd zal hierover worden gerapporteerd?

2. Erkent de minister de nood aan Vlaamse National Core Indicators (NCI) die toelaten om evoluties op verschillende QOL-domeinen op te volgen? Zal een dergelijk systeem worden opgezet?

3. Plant de minister om in te zetten op recurrente dataverzameling op dossierniveau om de kwaliteit van de dienstverlening sinds de invoering van PVF te kunnen monitoren en periodiek te kunnen evalueren? Welke timing denkt de minister nodig te hebben voor deze opzet? Zal deze dataverzameling door een externe partner gebeuren of door het VAPH?

4. Plant de minister de opzet van een nationale survey over PVF en QOL, die noodzakelijk wordt geacht om op korte termijn een indicatie te hebben van de impact van het beleid PVF op de QOL van personen met een beperking?

**JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

---

**ANTWOORD**
op vraag nr. 543 van 4 april 2017
van **TINE VAN DER VLOET**

---

Conform de aanbevelingen en conclusies van het door u aangehaalde vooronderzoek, hebben we de administratie gevraagd een vervolgonderzoek te laten uitvoeren om de 3 vooropgestelde sporen verder te onderzoeken en uit te werken: het ontwikkelen en systematisch registreren van QOL-indicatoren, m.i.v. het ontwikkelen van Core Indicators van QOL, het opzetten van recurrente dataverzameling op dossierniveau, en het ontwikkelen van een model van survey rond PVF en QOL.

1-2. Het is inderdaad de bedoeling om indicatoren van QOL te ontwikkelen en deze dan ook systematisch te registreren. Het vervolgonderzoek moet uitwijzen over welke gegevens het precies zal gaan en met welke frequentie er gerapporteerd zal kunnen worden.

3. Samen met de administratie zullen we inzetten op recurrente dataverzameling op dossierniveau om de kwaliteit van de dienstverlening sinds de invoering van PVF te kunnen monitoren en periodiek te kunnen evalueren. Het vervolgonderzoek moet ons toelaten een zicht te krijgen op hoe data kan verzameld worden, wie welke data moet bijhouden (bronnen) en hoe die gegevens vanuit verschillende bronnen kunnen samengebracht worden om er de noodzakelijke analyses op te kunnen uitvoeren. Wellicht zal het gaan om een mix van dataverzameling enerzijds uitgevoerd door het VAPH zelf op dossierniveau en anderzijds door externe partners. Hoe dit exact wordt uitgewerkt is voorwerp van het vervolgonderzoek.

4. Binnen het kader van het vervolgonderzoek wordt gevraagd een model van survey te laten ontwikkelen over PVF en QOL dat moet toelaten het gevoerde beleid te evalueren.