

Vraag nr. 23
van 15 oktober 2004
van de heer JAN LOONES

IWVA-project "Torreele" Oostduinkerke – Grondwaterheffing

Een van de doelstellingen van de Vlaamse overheid is te streven naar een zo efficiënt en duurzaam mogelijk waterbeleid ; zie het Vlaams regeerakkoord (blz.. 72), waar onder meer staat : "We beperken het aanboren van de grondwatervoorraden zoveel als mogelijk. We beperken het gebruik van grondwater tot die toepassingen waar het onontbeerlijk is voor het productieproces. We stimuleren het onderzoek naar alternatieven om het gebruik van grondwater te sparen".

Wanneer dan projecten ontstaan die hieraan tegemoetkomen, is het een spijtige zaak dat men te maken krijgt met problemen rond heffingen die nog niet zijn afgestemd op dergelijke duurzame projecten.

Dit is het geval voor het toch wel baanbrekende en prestigieuze IWVA-project "Torreele" in Wulpen (Koksijde) : water opgepompt uit de duinen wordt drinkbaar gemaakt om, na verbruik, als rioolwatereffluent afgevoerd te worden naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie van Wulpen. Daar wordt het verontreinigde water gezuiverd om opnieuw geïnfilteerd te worden in de duinen.

De IWVA (Intercommunale Waterleidingsmaatschappij van Veurne-Ambacht) dringt eens te meer aan op een oplossing rond de onlogische geplande heffingen. Het gaat hier namelijk duidelijk om een integrale terugwinning van infiltratiewater, en niet van grondwater.

In de vorige legislatuur werd deze problematiek al herhaalde malen aangekaart (Handelingen Commissievergadering nr. 263 van 26 juni 2003, blz. 5-9 ; en schriftelijke vraag nr. 12 van 17 oktober 2003 van Jan Verfaillie, alsook schriftelijke vraag nr. 132 van 26 maart 2004 van Jacky Maes ; Bulletin van Vragen en Antwoorden nr.4 van 28 november 2003, blz. 1027 en BVA nr. 17 van 11 juni 2004, blz. 2853).

Blijkbaar hebben de ministeriële antwoorden tot geen afdoende oplossing geleid, aangezien de IWVA – Veurne Ambacht zich opnieuw met dit dossier tot de huidige minister van Leefmilieu heeft gericht, met vraag voor een onderhoud.

1. Welke stappen onderneemt de minister om tot een afdoende oplossing te komen in dit dossier ?
2. Heeft de minister reeds een onderhoud gehad met de betrokkenen ? Zo ja, met welk resultaat ?

Antwoord

De problematiek is niet nieuw en er zijn argumenten om beleidsmatig deze technieken te stimuleren.

Door de combinatie van infiltratie en grondwaterwinning kunnen immers de negatieve effecten van de grondwaterwinning worden gecompenseerd.

Dergelijke projecten kunnen echter niet onvoorwaardelijk en moeten terdege worden voorbereid en via de vergunningverlening zo worden afgesteld dat kwalitatieve toestand, kwantitatieve toestand en ecologisch impact onder controle zijn.

Het lijkt dan ook logisch dergelijke gecombineerde situaties van aanvulling en onttrekking in de heffingsregeling apart te behandelen.

1. Binnen de drinkwatersector zijn op twee plaatsen projecten met aanvulling van het grondwater opgestart: IWVA in Oostduinkerke (infiltrateert maximaal 2.500.000 m³/jaar) en PIDPA (*Provinciale en Intercommunale Drinkwatermaatschappij der Provincie Antwerpen – red.*) in Grobbendonk (infiltrateert maximaal 3.000 m³/dag). De financiële impact van een eventuele aanpassing van de heffingsregeling kan dan ook voor deze twee bedrijven worden begroot.

Om een wijziging van de bestaande heffingsregeling mogelijk te maken, is een aanpassing van het grondwaterdecreet noodzakelijk. Ik zal daarom aan mijn administratie de opdracht geven deze aanpassing voor te bereiden en mij een voorstel hierover voor te leggen.

Dit voorstel moet rekening houden met de mogelijke kwalitatieve, kwantitatieve en ecologische impact van soortgelijke projecten en tevens onderzoeken of een uitbreiding naar andere bedrijven (buiten de drinkwatersector) die soortgelijke initiatieven nemen, opportuun is.

2. Ik heb nog geen onderhoud gehad met IWVA.