

Vraag nr. 8
van 10 sep- tember 2004
van de heer FILIP DEWINTER

Verplichte inburgeringscursussen – Stand van zaken

Op 1 april 2004 trad het decreet betreffende het Vlaamse inburgeringsbeleid in werking. Dit decreet verplicht nieuwkomers – uitgezonderd deze vermeld in artikel 3 en artikel 30 van het uitvoeringsbesluit van 30 januari 2004 – een inburgeringstraject te volgen. Luidens artikel 5 van het decreet zijn zij gehouden zich binnen een termijn van drie maanden na een eerste inschrijving in een gemeente in Vlaanderen aan te melden bij het onthaalbureau van die gemeente met het oog op het volgen van dit traject en regelmatig deel te nemen aan het vormingsprogramma.

Artikel 12, § 2 van het inburgeringsdecreet vermeldt : “Als een persoon als bedoeld in artikel 5, §1, zich niet heeft aangemeld op het onthaalbureau binnen de termijn van drie maanden na de inschrijving in de gemeente, of als zodanige persoon het vormingsprogramma vroegtijdig heeft beëindigd of niet regelmatig heeft gevolgd, meldt het onthaalbureau dat tevens aan de persoon of instantie aangeduid door de Vlaamse regering, met het oog op een toepassing van de sanctie bedoeld in artikel 25”.

1. Hoeveel nieuwkomers werden vanaf 1 april reeds verwezen naar het onthaalbureau met het oog op het volgen van een verplichte inburgeringscursus ?
2. Hoeveel van deze nieuwkomers meldden zich tijdig op dit bureau en hoeveel nieuwkomers kwamen hun verplichting niet na ?
3. Hoeveel nieuwkomers volgen, conform de decretale verplichting, tot op heden regelmatig de cursussen en hoeveel nieuwkomers hebben de cursus reeds vroegtijdig beëindigd of volgen de cursus niet regelmatig ?
4. Welke controledienst is gelast met het toezicht op de verplichte aanmelding en deelname aan de cursussen ?
5. Hoeveel meldingen werden er reeds gedaan aan voormelde controledienst door onthaalbureaus betreffende niet-aanmelding, niet-regelmatig

volgen van de cursussen of vroegtijdig beëindigen van de cursussen ?

6. Verlenen alle onthaalbureaus medewerking aan voormelde controle, of werden er reeds onthaalbureaus conform artikel 34 van het besluit van 30 januari 2004 met een aangetekende brief in gebreke gesteld ?
7. Werden er reeds sancties getroffen tegen bepaalde onthaalbureaus op basis van artikel 25 van het decreet betreffende het Vlaams inburgeringsbeleid ?

Antwoord

1. In de periode 1 april-15 september 2004 werden er in totaal 726 nieuwkomers verwezen naar het onthaalbureau voor het volgen van een verplichte inburgeringscursus.
2. Op datum van 15 september 2004 hebben zich 330 nieuwkomers binnen de voorgeschreven termijn aangemeld bij het onthaalbureau. 196 nieuwkomers hebben zich niet binnen drie maanden na inschrijving in de gemeente bij het onthaalbureau gemeld.

Daar de nieuwkomer drie maanden de tijd heeft om zich aan te melden, zijn er 200 nieuwkomers die zich na 15 juni hebben ingeschreven in de gemeente, maar zich nog niet gemeld hebben.

3. Op datum van 15 september 2004 nemen 182 nieuwkomers regelmatig deel aan het vormingsprogramma (maatschappelijke oriëntatie, NT2 en/of loopbaanoriëntatie) zoals vastgelegd in het inburgeringscontract (NT2: Nederlands als Tweede Taal – red.).

Bij 7 nieuwkomers werd een onregelmatige deelname vastgesteld en 2 nieuwkomers hebben de cursus - wegens van verhuis - vroegtijdig beëindigd.

4. In uitvoering van artikel 12, §2, tweede lid van het inburgeringsdecreet en artikel 32, §3 van het uitvoeringsbesluit, melden de onthaalbureaus aan de leidend ambtenaar van de administratie Gezin en Maatschappelijk Welzijn dat de nieuwkomer zijn verplichting niet nakomt.

5. Op datum van 15 september 2004 zijn er 196 meldingen van niet-aanmelding, 7 vanonregelmatige deelname en 2 van vroegtijdige beëindiging.
6. De onthaalbureaus verlenen hun medewerking aan de controle- inzake aanmelding enregelmatige deelname aan het inburgeringsprogramma. Zodoende werd geen enkelonthaalbureau met een aangetekende brief in gebreke gesteld.

Er dienden nog geen sancties getroffen te worden tegen bepaalde onthaalbureaus.