

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 222

van **MANUELA VAN WERDE**

datum: 13 maart 2017

aan **GEERT BOURGEOIS**

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

Belfort Gent - Beheer en ontsluiting

Aan de bouw van het belfort van Gent werd begonnen in het eerste kwart van de veertiende eeuw, waarschijnlijk naar ontwerp van de meestermetser Jan van Haelst. Het belfort was eeuwenlang het symbool voor de autonomie en de onafhankelijkheid van de stad Gent.

Het belfort werd in 1936 beschermd als monument en in 1999, samen met 23 andere Vlaamse belforten, opgenomen op de werelderfgoedlijst van UNESCO. De reden hiervoor was dat belforten met hun stedelijke architectuur de politieke en geestelijke behoefte van hun tijd invulden.

Tot voor kort werd het beheer van het belfort door de stad Gent in concessie gegeven aan de bvba Artoria, dat "het Belfort als één van de belangrijkste elementen van het Gentse cultureel erfgoed toegankelijk wil maken voor elke Gentenaar en wereldburger". Bezoek (individueel of geleid) was mogelijk tegen democratische prijzen en het belfort speelde ook een rol als 'Cultuurschakel', een project cultuureducatie van het ministerie voor Onderwijs.

1. Hoeveel erfgoedsubsidies werden in het verleden toegekend aan het belfort van Gent? Graag een overzicht van de verschillende dossiers?
2. Welke restauratie- of onderhoudsdossiers zijn vandaag nog in uitvoering of wachten nog op goedkeuring? Graag een overzicht van de werken en de bedragen.
3. Welke stappen heeft de stad Gent al gezet met het oog op het opmaken van een beheersplan voor het belfort?
4. Zal men bij de opmaak van een beheersplan rekening (moeten) houden met de rol die het belfort eeuwenlang en tot op vandaag speelt in het culturele weefsel van de stad?
5. Op welke manier zal bij opmaak van het beheersplan rekening gehouden worden met de ontsluiting van het belfort van Gent "voor elke Gentenaar en wereldburger"?
6. Voor welke Vlaamse belforten bestaat vandaag reeds een beheersplan?
7. Op welke manier beïnvloedt de erkenning van de belforten als werelderfgoed de noodzaak tot of de inhoud van een beheersplan?

GEERT BOURGEOIS

MINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN BUITENLANDS BELEID EN ONROEREND ERFGOED

ANTWOORD

op vraag nr. 222 van 13 maart 2017

van **MANUELA VAN WERDE**

1. In het verleden zijn een aantal restauratiepremies verleend voor voornamelijk gevelwerken aan het belfort en de lakenhalle (zijde Cataloniëstraat, Emile Braunplein, Sint-Baafsplein en Botermarkt). Deze dossiers dateren echter van voor 2008 waardoor gedetailleerde gegevens niet meer voorhanden zijn bij de administratie. Evenmin zijn er recentelijk onderhoudspremies toegekend voor werken aan het belfort.
2. Er zijn momenteel geen werken in uitvoering waarvoor premies werden aangevraagd en/of toegekend.
3. Het Departement Facility Management van de stad Gent is volop bezig met het (laten) opmaken van beheersplannen. De vooropgestelde timing voor de opmaak van een beheersplan voor het belfort is eind 2017-begin 2018.
4. Bij het opmaken van beheersplannen voor het beschermd erfgoed in haar eigendom probeert de stad Gent zoveel mogelijk aspecten in rekening te brengen, dus voor het belfort ook de rol ervan binnen het cultureel weefsel van de stad.
5. Ook de ontsluiting van het belfort voor burgers zal meegenomen worden bij de opmaak van het beheersplan in overleg met de ontwerper en het agentschap Onroerend Erfgoed.
6. Er werden al twee beheersplannen goedgekeurd die betrekking hebben op een belfort: het beheersplan voor het belfort en stadhuis van Sint-Truiden, goedgekeurd door het agentschap Onroerend Erfgoed op 24/05/2016, en dat voor de hallen met belfort te Ieper, goedgekeurd op 16/11/2016.
7. Zoals bekend hecht het Werelderfgoedcomité meer en meer belang aan het beheer van erkende werelderfgoederen. Dat vertaalt zich bijvoorbeeld in het feit dat voor nieuwe werelderfgoednominaties een beheersplan of beheerstructuur een verplichting is. Maar er geldt voorsnog geen verplichting voor werelderfgoederen die al eerder erkend zijn om een beheersplan of beheerstructuur op te maken, hoewel het wel wordt aangemoedigd.

Vermits veel individuele werelderfgoederen in Vlaanderen in publieke handen zijn, geldt sinds de invoering van de nieuwe onroerenderfgoedregelgeving de verplichting om een beheersplan op te maken om in aanmerking te komen voor erfgoedpremies. Bij de opmaak van beheersplannen bij werelderfgoederen zal de opbouw van beheersplannen die het agentschap standaard hanteert het uitgangspunt vormen. Het beheersplan zal vervolgens aangevuld worden met een specifiek luik in functie van de Werelderfgoederkenning. Dat tweede luik kan, al naargelang de omstandigheden, de volgende onderdelen bevatten:

- a. een beschrijving van de Uitzonderlijke Universele Waarde, met inbegrip van identificatie van de erfgoedelementen en -kenmerken die de Uitzonderlijke Universele Waarde vertegenwoordigen;

- b. de duidelijke situering van het werelderfgoed en van zijn eventuele bufferzone;
- c. een verwijzing naar instandhoudingsdoelstellingen en wettelijke middelen om dit doel te bereiken. Hiervoor zal waarschijnlijk grotendeels verwezen kunnen worden naar het eerste luik (het 'klassieke' beheersplan);
- d. een overzicht van de factoren/ontwikkelingen die een impact (kunnen) hebben op het werelderfgoed in kwestie, en de manier hoe hiermee wordt omgegaan. Dit deel zou ook een calamiteitenplan moeten bevatten, indien dit nog geen deel uitmaakte van het eerste luik. Qua calamiteiten wordt voor werelderfgoederen niet enkel gedacht aan natuurrampen, brand of terrorisme, maar wordt ook klimaatverandering uitdrukkelijk naar voor geschoven als een factor waarmee rekening moet worden gehouden.