

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 191
van **CATHY COUDYSER**
datum: 16 maart 2017

aan **SVEN GATZ**
VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Transitie CultuurInvest - Cultuurbank en Cultuurloket

Culturele ondernemingen die nood hebben aan geld kunnen sinds 2006 een beroep doen op Cultuurinvest om centen te krijgen die verdere groei moeten toelaten. Cultuurinvest, dat door de ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) beheerd wordt, kan ondernemingen helpen via een lening of door in het kapitaal te stappen. Anderzijds geeft het vehikel financieel advies en zakelijke coaching.

Uit de media (De Tijd van 21 februari 2017) verneem ik dat de minister van plan is het fonds op te heffen en de activiteiten ervan vanaf volgend jaar onder te brengen bij een nieuw financieringsinstrument, de Cultuurbank. Tijdens de hoorzitting over de evaluatie van CultuurInvest (Commissie Cultuur, Jeugd, Sport en Media van 15 december 2016) gaf de minister aan dat dit nieuwe instrument in 2018 operationeel zou zijn. Als antwoord op schriftelijke vraag nr. 112 van 6 januari 2017) stelde de minister dat de rol die het Cultuurloket zal opnemen, essentieel is voor deze toekomstige Cultuurbank. De coachingsopdracht die momenteel onderdeel is van de opdrachten van CultuurInvest zou de minister namelijk toewijzen aan het toekomstige Cultuurloket. In het voorliggende ontwerp van decreet houdende diverse bepalingen in de beleidsvelden cultuur en jeugd (d.d. 15/02/2017), wordt de oprichting van een sectorbreed Cultuurloket verankerd.

1. Wat betreft de procedure met betrekking tot de oprichting van het nieuwe instrument Cultuurbank.
 - a) Welke stappen moeten concreet gezet worden om de datum van 1 januari 2018 te halen? Welke timing houdt men daar aan ?
 - b) Wie coördineert de concrete oprichting? Welke actoren zijn gesprekspartners in deze oefening?
 - c) Hoe zal de tweede partner naast PMV aangeduid worden?
2. Wat betreft de rol van Cultuurloket met betrekking tot de oprichting van Cultuurbank.
 - a) Krijgt het huidige Cultuurloket middelen om de oprichting van Cultuurbank voor te bereiden?
 - b) Zullen de Cultuurbank en het Cultuurloket één organisatie/aanspreekpunt vormen of zal er (minstens) sprake zijn van een zeer sterke samenwerking tussen beide?

ANTWOORD

op vraag nr. 191 van 16 maart 2017

van **CATHY COUDYSER**

Zoals ik ook in schriftelijke vraag nr. 190 vermeldde, zal ik tegen de zomer 2017 mijn conceptnota 'Aanvullende Financiering en Cultureel Ondernemerschap' opmaken. Daarin zal ik mijn beleid ter stimulering van aanvullende financiering en cultureel ondernemerschap binnen de Vlaamse cultuursector toelichten.

Dat beleid zal bestaan uit vier beleidsspeerpunten, nl. een Cultuurloket (werktitel), een Cultuurbank (werktitel), een beleid m.b.t. cross-sectorale samenwerking en een optimaal fiscaal beleid. Deze vraag heeft betrekking op de eerste twee beleidsspeerpunten.

1. M.b.t. de Cultuurbank onderzoek ik momenteel hoe de genetwerkte bank vorm kan krijgen. ParticipatieMaatschappij Vlaanderen (PMV) zal hierin een rol opnemen als investeringsmaatschappij voor Vlaanderen. Naast PMV zie ik nog een andere financieringspartner die eerder in het segment van de microkredieten in een non-profit omgeving gespecialiseerd is en die ook zal instaan voor de financiële afhandeling van de kunstkoopregeling.
 - a) 2017 is een overgangsjaar en zal in het teken staan van onderhandelingen met PMV en het in kaart brengen van de behoeften van het cultuurveld. Mijn verwachtingen t.a.v. de Cultuurbank (o.a. doelstelling, doelgroep, opdracht) zal ik verder uitwerken in mijn conceptnota (zie ook schriftelijke vraag nr. 190). In het najaar 2017 zal dit vertaald moeten worden in concrete afspraken met PMV en met de andere financieringspartner, die uiteindelijk moeten resulteren in een samenwerkingsovereenkomst met beide partners. Het is mijn ambitie om de Cultuurbank in 2018 operationeel te laten zijn.
 - b) Ik neem een coördinerende rol op, in nauw overleg met mijn administratie en de twee partners, nl. PMV en de aan te duiden organisatie. Ik zal mijn conceptnota en de samenwerkingsovereenkomst met beide partners voorleggen aan de Vlaamse Regering.
 - c) De tweede partner zal aangeduid worden via een openbare aanbestedingsprocedure.
2.
 - a) Het Cultuurloket zal niet de oprichter zijn van de Cultuurbank. De oprichtingsprocedure van de Cultuurbank zal de volgende maanden verder uitgeklaard worden. Voor het Cultuurloket zie ik een andere rol als aanspreekpunt voor cultureel ondernemerschap en aanvullende financiering in de brede zin van het woord.
 - b) Het is niet de bedoeling dat er één organisatie komt die zowel de functie van de Cultuurbank als die van het Cultuurloket zal opnemen. Uit de evaluatie van CultuurInvest kwam immers naar voren dat de coaching en de beoordeling van de financiële dossiers niet door één en dezelfde organisatie mag gebeuren om een conflict of interest te vermijden. Dat wil ik vermijden door beide organisaties van mekaar gescheiden te houden. Uiteraard is een goede afstemming tussen beide organisaties wel nodig en zullen ze in nauw overleg met mekaar staan en ook sterk genetwerkt zijn in een lokale, Vlaamse en internationale context.