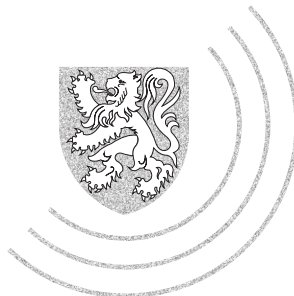


V L A A M S P A R L E M E N T



Zitting 2003-2004

4 december 2003

ONTWERP VAN DECREET

**houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse
Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003**

VERSLAG

**namens de Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen
uitgebracht door mevrouw Erna Van Wauwe
aan de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting**

Samenstelling van de commissie :

Voorzitter : de heer Koen Helsen.

Vaste leden :

mevrouw Sonja Becq, mevrouw Trees Merckx-Van Goey,
mevrouw Riet Van Cleuvenbergen, mevrouw Ingrid van
Kessel ;

mevrouw Claudine De Schepper, de heren Jacques
Devolder, Koen Helsen, mevrouw Erna Van Wauwe ;

mevrouw Niki De Gryze, mevrouw Marijke Dillen, de heer
Felix Strackx ;

de heren Carlo Daelman, Jan Van Duppen ;

mevrouw Ria Van Den Heuvel ;

de heer Jan Roegiers.

Plaatsvervangers :

mevrouw Gisèle Gardeyn-Debever, mevrouw Veerle
Heeren, de heer Luc Martens, mevrouw Ilse Van Eetvelde ;

de heren Jozef Browaeys, Frans De Cock, André Moreau,
Cis Schepens ;

de heren Wilfried Aers, Julien Librecht, mevrouw Marleen
Van den Eynde ;

mevrouw Yamila Idrissi, de heer Chokri Mahassine ;

mevrouw Ann De Martelaer ;

de heer Kris Van Dijck.

Zie :

19 (2003-2004)

- Nr. 1 : Ontwerp van decreet + Bijlagen
- Nrs. 2 en 3 : Amendementen
- Nr. 4-A : Verslag namens de Commissie voor
Binnenlandse Aangelegenheden, Huisvesting
en Stedelijk Beleid
- Nr. 4-B : Verslag namens de Commissie voor Brussel
en de Vlaamse Rand
- Nr. 4-C : Verslag namens de Commissie voor
Buitenlandse en Europese Aangelegenheden
- Nr. 4-D : Verslag namens de Commissie voor Cultuur,
Media en Sport
- Nr. 4-E : Verslag namens de Commissie voor
Economie, Landbouw, Werkgelegenheid en
Toerisme
- Nr. 4-F : Verslag namens de Commissie voor
Institutionele en Bestuurlijke Hervorming en
Ambtenarenzaken
- Nr. 4-G : Verslag namens de Commissie voor
Leefmilieu, Natuurbehoud en Ruimtelijke
Ordening
- Nr. 4-H : Verslag namens de Commissie voor
Onderwijs, Vorming en Wetenschapsbeleid
- Nr. 4-I : Verslag namens de Commissie voor
Openbare Werken, Mobiliteit en Energie

20 (2003-2004)

- Nr. 1 : Verslag van het Rekenhof + Erratum

INHOUD

	Blz.
I. Toelichting door mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen	4
I.1. Algemene toelichting	4
I.2. Toelichting per programma	4
II. Algemene bespreking	4
III. Bespreking per programma	6
Programma 40.2 Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA)	6
Programma 40.3 Kredieten in het kader van het Sociaal Akkoord	6
Programma 41.4 Gezinsangelegenheden	7
Programma 41.5 Gehandicaptenzorg	7
IV. Indicatieve stemmingen	10
BIJLAGE : Tweede aanpassing begroting 2003 – Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen – Toelichting van de minister	11

DAMES EN HEREN,

De Commissie voor Welzijn, Volksgezondheid en Gelijke Kansen besprak de haar toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel¹ van het ontwerp van decreet houdende tweede aanpassing van de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voor het begrotingsjaar 2003 op 18 en 27 november 2003.

I. Toelichting door mevrouw Adelheid Byttebier, Vlaams minister van Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen

I.1. Algemene toelichting

De minister merkt op dat geen opvallende aanpassingen nodig zijn gebleken bij de begrotingscontrole. De operatie blijft beperkt tot een aantal interne herschikkingen, gegroepeerd in vier onderdelen : een herschikking voor het centrum voor kwaliteitszorg in de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen, een herschikking van de kredieten voor de VIPA-machtiging, een actualisering van het VIA-krediet en een actualisering van het krediet voor opvoedingsondersteuning.

I.2. Toelichting per programma

Programma 40.1 Algemene departementale werkingsmiddelen

Mevrouw Inge Blauwhoff, kabinetsmedewerker, licht namens de minister toe dat de personeelskredieten werden herschikt met het oog op het centrum voor kwaliteitszorg in de gezondheids- en welzijnsvoorzieningen. Op 26 september 2003 keurde de Vlaamse regering de oprichting van een ondersteunend centrum voor kwaliteitszorg goed. Dat centrum zal zich in de bovenbouw van het departement WVC bevinden.

De kredieten om personeel aan te trekken worden normaal ingeschreven op de interdepartementale bestaansmiddelen, programma 99.1 van de begroting. Om die reden wordt op programma 40.1, basisallocatie 12.03 een krediet van 221.000 euro – voor het aantrekken van 4 personeelsleden – afgetrokken en verschoven naar programma 99.1. Op basisallocatie 12.03 blijft daardoor een krediet van

177.000 euro over voor de werkingskredieten voor het centrum.

Programma 40.2 Infrastructuur inzake persoonsgebonden aangelegenheden

Mevrouw Inge Blauwhoff merkt op dat een tweede aanpassing een herschikking betreft van de kredieten voor de VIPA-machtiging, zijnde programma 40.2. Deze herschikking wordt jaarlijks besproken door de Vlaamse regering. Dit jaar is de herschikking echter al doorgevoerd vooraleer de Vlaamse regering het bijblad heeft besproken. De machtiging voor de ouderenvoorzieningen wordt met 5 miljoen euro opgetrokken. De machtiging voor de ziekenhuizen wordt verhoogd met 2,409 miljoen euro. Bij de machtiging van de wijkgezondheidscentra wordt 885.000 euro toegevoegd.

Programma 40.3 Kredieten in het kader van het Sociaal Akkoord

Mevrouw Inge Blauwhoff zegt dat het VIA-krediet voor 2003 geactualiseerd is. De bijkomende kredieten worden op het centrale programma 40.3 ingeschreven, van waaruit ze verdeeld worden over de verschillende programma's en sectoren van de begroting Welzijn en Gezondheid. Als gevolg van de foutenmarge in het kader van een loonharmonisatie is er voor 2003 nog een restkrediet dat niet meer gebruikt zal worden. Dit krediet wordt eenmalig afgetrokken en komt in 2004 opnieuw in de VIA-kredieten terecht.

Programma 41.4 Gezinsaanlegenheden

Mevrouw Inge Blauwhoff wijst er tot slot nog op dat er ook een actualisatie is van het krediet Opvoedingsondersteuning. Omdat het uitvoeringspercentage ieder jaar laag is, wordt dat krediet vermindert met 300.000 euro.

II. Algemene bespreking

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer merkt op dat er een groot probleem is met de middelen van de Nationale Loterij waarop de voorzieningen recht hebben. Die middelen worden door Vlaanderen betaald, maar voor 2002 hebben de voorzieningen nog altijd niets ontvangen. Voor 2000 en 2001 zijn er nog altijd werkingsmiddelen die niet betaald kunnen worden, omdat er nog steeds geen akkoord is tussen federaal minister Vande Lanotte en Vlaams minister Byttebier. Dat akkoord zou er moeten toe leiden dat de ene helft van de middelen

¹ Zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting (*Parl. St. VI. Parl. 2003-2004, nr. 19/5*).

uit de Nationale Loterij komt en dat de andere helft wordt geleend door Vlaanderen.

Over welk bedrag aan werkingsmiddelen gaat het exact ? Waarop hebben de voorzieningen nog recht en wat moet er gebeuren opdat de middelen uitbetaald zouden kunnen worden ?

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer meent dat er bovendien nog een tiental instellingen zijn die 3 miljoen euro te goed hebben op uitgevoerde investeringen, maar die niet van de Nationale Loterij komen zolang Vlaanderen de lening voor de werkingsmiddelen Nationale Loterij niet goedgekeurd heeft. Een instelling met een omzet van 175 miljoen oude Belgische frank, moet door deze toestanden dus 30 tot 50 miljoen frank voorschieten. Hopelijk komt er hierover snel klaarheid.

Mevrouw Sonja Becq heeft twee vragen in verband met de procedure. Het, toch belangrijke, verslag van het Rekenhof over de begrotingscontrole heeft ze pas bij het begin van deze commissievergadering kunnen inzien. Het spreekt voor zich dat dit document op die manier niet met de vereiste grondigheid kon worden doorgenomen. Ze vindt het ook jammer dat de commissieleden het voor de toelichting moeten stellen met een korte Powerpointpresentatie, zonder document, en hoopt dat dit bij de behandeling van de begroting 2004 anders zal zijn.

De minister zegt dat ze de exacte cijfers over de gelden van de Nationale Loterij op dit moment niet kan geven, maar dat die zeker kunnen worden opgevraagd. Over de verdeling van de gelden voor 2002 is een beslissing genomen en de uitbetaling ervan zal dit jaar nog gebeuren. Men heeft wel wat moeten zoeken naar goede parameters opdat zowel de grote als de kleinere projecten aan hun trekken zouden komen. De loterijgelden voor 2003 worden dit jaar niet meer toegewezen. Dat betekent echter niet dat ze verloren zijn : deze gelden zullen worden overgeheveld naar 2004. Hiervoor moet een eigen reglementering uitgeschreven worden.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer zegt dat de minister wel geantwoord heeft over de middelen van de nationale Loterij voor 2003 en 2002, maar niet over die van 2000 en 2001. Ze heeft begrepen dat de middelen voor 2002 klaarliggen en zullen worden uitbetaald. Voor 2003 is er blijkbaar in niets voorzien. De middelen voor 2003 zullen omgezet worden in regels voor 2004. Verwijst dit naar de begroting voor 2003 of naar die voor 2004 ? Wat zal de minister doen voor de gelden van 2000 en 2001 ? Ook daarvoor moet de minister onderhan-

delen met de minister van Financiën en Begroting. Die zal immers uitmaken of er een lening kan aangegaan worden voor de helft van de middelen. Met federaal minister Vande Lanotte werd namelijk afgesproken dat de Nationale Loterij niet zal uitbetalen als er geen lening wordt aangegaan. De minister moet er dus voor zorgen dat er op Vlaams niveau toelating wordt gegeven voor de lening.

Volgens mevrouw Sonja Becq schenkt de Nationale Loterij al sedert 1999 geen middelen meer. In 2003 mag men evenmin middelen verwachten vanuit de instellingen omdat de regelgeving om op een uniforme wijze te werken nog niet klaar is. Middelen die niet gebruikt worden in de begroting 2003, gaan naar het FFEU (financieringsfonds eenmalige uitgaven) en kunnen bijgevolg enkel gerecupeerd worden voor eenmalige investeringen. Alleen middelen uit een afzonderlijk fonds kunnen wel worden overgeheveld naar het volgende jaar. Gaan de niet-gebruikte VIA-middelen aldus verloren ? Wat met de middelen voor opvoedingsondersteuning ?

De minister antwoordt dat de situatie heel divers is. De niet-gebruikte middelen voor opvoedingsondersteuning gaan inderdaad verloren, maar de niet-gebruikte VIA-middelen niet en de middelen uit de Nationale Loterij evenmin.

De heer Patrick Bedert, adjunct-kabinetschef Welzijn en Gelijke Kansen, benadrukt in verband met de gelden van de Nationale Loterij dat er geen jaar wordt overgeslagen. Van zodra de gemeenschappen vernemen hoeveel ze krijgen van de Nationale Loterij – en dat gebeurt vrij laat op het jaar – wordt per deelsector een voorafname gedaan. De criteria om de rest van het bedrag aan te vragen en uit te betalen worden in een rondzendbrief vastgelegd. Dat proces wordt nu afgerond voor de middelen voor het jaar 2002. Het kabinet is met de administratie en alle andere partners overeengekomen dat de procedure om de middelen voor het jaar 2003 te verdelen, begin volgend jaar wordt afgerond.

Voor de middelen voor 2000 en 2001 is er inderdaad een probleem met een lening. Het kabinet Welzijn heeft daarvoor al bij herhaling aangedrongen bij de minister van Financiën en Begroting. Van zodra er een beslissing valt, zal het proces worden gestart.

Op de vraag van mevrouw Sonja Becq wanneer de betaling voor 2002 verwacht mag worden, antwoordt de heer Bedert dat men daar nu volop mee bezig is. Als het meevalt, wordt dat proces nog dit

kalenderjaar afgerond. Op de bedenking van mevrouw Sonja Becq dat er een verschil is tussen “nu” en “het wordt dit kalenderjaar afgerond”, zegt de heer Bedert dat de vastleggings- en ordonnanceringprocedures volop aan de gang zijn.

III. Bespreking per programma

Programma 40.2 Vlaams Infrastructuurfonds voor Persoonsgebonden Aangelegenheden (VIPA)

Mevrouw Sonja Becq merkt op dat de instellingen niet weten wanneer ze in aanmerking komen voor uitbetaling van de VIPA-middelen. Ze wil graag een overzicht van ingediende dossiers en data van uitbetaling, liefst samen met de begrotingsdocumenten.

Deze regering heeft altijd gezegd dat rusthuizen niet meer van deze tijd zijn en vond het belangrijk dat er snel kon worden ingespeeld op vernieuwing en nieuwbouw van rusthuizen. Aanvankelijk deed ze dat inderdaad, nadien niet meer. Na het protest van de CD&V-fractie twee jaar geleden omdat alle middelen van het FFEU (financieringsfonds eenmalige uitgaven) door toenmalig minister Steve Stevaert werden aangewend, konden vorig jaar gelukkig FFEU-middelen worden ingebracht voor de bouw van rusthuizen en ziekenhuizen. De vraag blijft echter of alle dossiers waarvan de financieel-technische plannen zijn goedgekeurd, al langs de coördinatiecommissie zijn gepasseerd. Hebben die dossiers ook al een machtiging gekregen en kunnen ze een beroep doen op de bijkomende middelen? Overigens hoort mevrouw Sonja Becq dat de ziekenhuizen telkens kleine deeldossiërtjes moeten indienen, om een goedkeuring te kunnen krijgen. Blijkbaar maken de luidste roepers het meest kans om gehoord te worden.

Mevrouw Sonja Becq herinnert eraan dat de minister naar aanleiding van de omzendbrief van de minister van Financiën en Begroting al is geïnterpelleerd over de VIPA-uitbetalingen. Ze antwoordde toen dat het louter om uitstel van betalingen ging. Mevrouw Becq vraagt dat tegen de volgende commissievergadering de lijst wordt voorgelegd van de rust- en ziekenhuizen die aan het bouwen zijn en facturen binnengestuurd hebben, met vermelding welke facturen al dan niet betaald zijn en op welke datum. Op die manier kan worden nagegaan of het nodig is om aanvullingen in de begrotingscontrole door te voeren.

Mevrouw Sonja Becq vraagt tot slot nog of de coördinatiecommissie zich al over alle dossiers van 2002 gebogen.

De minister zegt dat het VIPA een moeilijk dossier is. Ze streeft naar grote duidelijkheid over de machtigingen voor de uitbetalingen.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen stelt dat dit op 4 november jl. in deze commissie al beloofd werd, naar aanleiding van een interpellatie en een vraag om uitleg. Toen werd naar een stand van zaken, met namen en bedragen, gevraagd voor de voorzieningen die een uitbetaling hadden gevraagd.

De minister antwoordt dat er toen inderdaad geen gedetailleerd antwoord was per voorziening. Er is wel een plan om deze lijst in 2004 on line bekend te maken.

De opmerking dat de luidste roepers in de VIPA-dossiers de grootste kans hadden om gehoord te worden, had ze nog niet eerder gehoord. Ze merkt op dat de situatie op dit ogenblik zeer moeilijk is. De uitbetalingen zijn geblokkeerd, maar er kunnen uitzonderingen worden gevraagd. De administratie vraagt echter systematisch een uitzondering aan.

Programma 40.3 Kredieten in het kader van het Sociaal Akkoord

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer merkt op dat de medewerkster van de minister bij haar toelichting stelde dat de middelen die de voorzieningen krijgen uit het Vlaams intersectoraal akkoord (VIA), verminderd kunnen worden “omdat daar een overschot op zit”. Kan dat worden verduidelijkt?

Mevrouw Sonja Becq wenst in verband met het VIA, toelichting te krijgen bij de verschuivingen die doorgevoerd zijn en de redenen daarvoor. Vanuit de instellingen werd haar gemeld dat het DAC-personeel niet wordt betaald. Er is een VIA-akkoord afgesloten, waarbij men duidelijk heeft gesteld dat DAC-personeelsleden worden geregulariseerd. Bij de diensten gezinszorg is dat gebeurd, maar vanuit onder meer de rusthuizen komen er signalen dat dit niet het geval is. Ze vraagt daarom een overzicht per instelling van de achterstallige DAC-lonen en wanneer die zullen worden betaald.

Mevrouw Sonja Becq merkt in verband met de animatiefunctie op dat de regering heeft geponeerd dat ze er als eerste voor gezorgd heeft dat er een rechtstreekse financiering van Vlaanderen naar de

rusthuizen gaat. Dat klopt echter niet, want de DAC-financiering was ook al een financiering vanuit Vlaanderen naar de rusthuizen.

De animatiefunctie wordt voor een groot deel gefinancierd met de omzetting van de DAC-middelen, een ander stukje wordt gefinancierd vanuit de begroting. Op het terrein hoort men echter dat wordt gewacht op geld voor de animatiefunctie. Mevrouw Sonja Becq vraagt daarom een stand van zaken van betaling en een uitleg hoe de minister een herschikking van de VIA-middelen voorziet.

De minister zegt dat het erop aankomt het geld mee te nemen naar 2004, zodat het niet verloren gaat. Ze wil hierbij opmerken dat de begrotingswijziging 2003 en de begroting van 2004 losstaan van de discussie over het sociaal statuut en de verlofdagen van het personeel uit de zorgsector, een kwestie die in deze commissie op 4 november jongstleden ter sprake is gekomen naar aanleiding van een vraag om uitleg van mevrouw Veerle Heeren.

Mevrouw Sonja Becq betreurt het dat ze geen antwoord heeft gekregen op haar vragen over DAC en de animatiefunctie.

Programma 41.4 Gezinsaanlegenheden

Mevrouw Sonja Becq wijst erop dat het personeel uit de gezinszorg onlangs op straat is gekomen uit onvrede met de regeling van de vakantiedagen. De sector vraagt volgens haar dat er vanuit de Vlaamse overheid een overbrugging zou gebeuren, omdat er vanaf 2005 wel genoeg middelen zouden zijn om de akkoorden te honoreren.

Mevrouw Sonja Becq stelt in verband met de opvoedingsondersteuning dat ze ten eerste betreurt dat er geen document met toelichting is voorgelegd. Blijkbaar zijn er rond opvoedingsondersteuning minder middelen nodig dan voorzien. Moet men hier uit afleiden dat er een decreet gestemd is dat niet bereikt heeft wat het wilde bereiken? Komt er dan nog een verslag of evaluatie van dat decreet? Zijn er trouwens geen aanvragen meer?

Mevrouw Sonja Becq geeft hierbij aan dat men destijds de grote gezinsorganisaties heeft verguisd, en stelde dat die geen mensen meer bereikten. Vanuit de vaststelling dat er vandaag ook niet veel volk wordt bereikt, vraagt ze of men op grond van een evaluatie een beslissing neemt. Waar gaan de middelen die over zijn, naartoe?

Mevrouw Ria Van Den Heuvel vraagt wat er met het begrotingsoverschot van 300.000 euro in verband met de opvoedingsondersteuning zal gedaan worden. Ze vindt het geen goed signaal dat het geld voor de opvoedingsondersteuning systematisch verminderd wordt en ze vraagt de mening van de minister hierover.

De minister wijst erop dat ze in verband met de problemen van de verlofdagen in de gezinszorg, twee weken terug in deze commissie duidelijk gespecificeerd heeft wat er allemaal in het VIA-akkoord is afgesproken in 2000. Op welke manier dat ten volle uitgevoerd wordt vanuit de regering, kan met cijfers worden aangetoond.

Volgens de minister situeert het probleem zich in het feit dat het sociaal akkoord de verlofdagen specificeert voor de groep tussen 33 en 45 jaar en dat het de oudere werknemers zijn die zich daarvan verdrongen zien. Op het moment dat het akkoord gesloten werd, hadden volgens haar de werkgevers en vakbonden het perspectief om via federale afspraken zoals RSZ tot een oplossing te komen, maar die eigen manier om dat op te lossen is mislukt.

De minister meldt dat er recent een nieuw akkoord is afgesloten, dat ze met grote welwillendheid gaat bekijken. Dat akkoord behelst een verschuiving van uitbreiding van aantal uren naar het betalen van verlofdagen. Ze heeft begrip voor de werkdruk waarmee de mensen uit de zorgsector geconfronteerd worden en tracht met een oplossing te zoeken.

Op de opmerkingen over de opvoedingsondersteuning, antwoordt de minister dat de reglementering niet rigide wordt toegepast. De lat wordt met andere woorden niet hoog gelegd, maar er worden zeer weinig aanvragen ingediend.

Mevrouw Riet Van Cleuvenbergen merkt op dat het decreet veel te ingewikkeld is. Men moet aan heel wat voorwaarden voldoen en er komt een loodzware procedure aan te pas. Eigenlijk moet men hiermee bijna professioneel bezig zijn, wat aanvankelijk niet de bedoeling was.

De minister belooft dat ze met deze opmerking rekening zal houden.

Programma 41.5 Gehandicaptenzorg

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer vindt het opmerkelijk dat het Vlaams Fonds voor de Sociale

Integratie van Personen met een Handicap (VFSIPH) niet aan bod is gekomen in de toelichting van de minister. Zij verwijst naar het verslag van het Rekenhof 2003 (*Parl. St.* VI. Parl. 2003-2004, nr.20/1), dat overigens maar deze morgen rondgedeeld is. Op pagina 13 staat bij het departement Welzijn, Volksgezondheid en Cultuur, onder de titel ontoereikende begroting : “Het totaal van de uitgavenkredieten van het VFSIPH bleef nagenoeg ongewijzigd, met name 996,63 miljoen euro ten opzichte van 996,08 miljoen euro bij de eerste aangepaste begroting 2003. De kredieten konden enkel licht toenemen door hoger geraamde eigen ontvangsten. De dotatie uit de algemene uitgavenbegroting bleef ongewijzigd behouden op 922,81 miljoen euro.” Hier staat dus uitdrukkelijk de bekommernis die in de vraag van CD&V van vorige week ook tot uiting kwam.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer zegt dat ze dit benadrukt omdat de voorganger van de minister, mevrouw Mieke Vogels, gesteld heeft dat er met ingang van 1 september voor meer dan 1.000 personen plaatsen bij gecreëerd zouden worden. Er was in een bedrag voorzien van 22,5 miljoen euro. Dat zou minstens verhoogd moeten worden met 7,5 miljoen euro. Doordat er geen verhoging komt, is duidelijk dat het louter bij woorden is gebleven. Omdat er vandaag nog geen stemming is over deze aanpassing en de leiding van het VFSIPH vandaag nog niet aanwezig is, hoeft de minister nu nog niet op de vraag te antwoorden waarom het budget niet verhoogd is.

Het Rekenhof stelt verder dat “nu al (blijkt) dat de kredieten voor de statutaire uitgaven voor zowel de residentiële sector als de sector van de individuele materiële bijstand ontoereikend zullen zijn. Op 3 november 2003 was al 620,25 miljoen euro uitgegeven van het voor de residentiële sector begrote krediet ad 651,49 miljoen euro (of 95,2 %). Alleen aan uit te betalen voorschotten is voor de maand december nog een geraamd bedrag nodig van 55,2 miljoen euro. De betaling van de maandelijkse voorschotten aan inrichtingen, tehuizen en diensten is reglementair voorzien in het besluit van de Vlaamse regering van 23 december 1987. De betalingen aan de residentiële sector betreffen hoofdzakelijk personeelskosten. Het niet of met uitstel betalen van deze gelden zal in de gesubsidieerde voorzieningen voor problemen zorgen met betrekking tot de uitbetaling van de eindejaarstoelagen en de lonen van december.” Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer zegt dat ze het niet beter zou kunnen formuleren. Zij heeft vorige week het probleem trouwens al aangekaart en daarbij gebruik gemaakt van dezelfde cijfers.

Zij citeert verder uit het verslag van het Rekenhof : “Daarnaast dient het VFSIPH voor het begrotingsjaar 2003 nog in uitbetalingen te voorzien voor de afrekeningen als gevolg van de vaststellingen van de definitieve dagprijzen en voor zogenaamde tussenliggende of aanvullende voorschotten. Deze uitbetalingen kunnen worden geschat op 10 miljoen euro.”.

In het verslag staat 10.000 euro, maar dat is duidelijk een vergissing. Zijzelf had die uitbetalingen vorige week nog maar geschat op 5 miljoen euro, omdat ze alleen het in uitbetaling gestelde maar opgeschorte bedrag, in aanmerking nam. De instellingen hebben dat bedrag dus niet gekregen. Dat komt naast de tekorten die er zijn : 5 miljoen euro die niet in uitbetaling gesteld zijn maar die klaar liggen en waar de voorzieningen per brief al melding van gekregen hebben. Een voorziening heeft zo bijvoorbeeld in de loop van de maand oktober al de melding gekregen dat ze 110.000 euro zal krijgen. Ze maakt een planning, maar als dat bedrag en voorlopig ook de voorschotten, een bedrag van 138.000 euro, nog niet uitbetaald worden, heeft die voorziening een groot tekort.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer zegt dat het Rekenhof ook stelt : “Aan het huidige betalingsritme zijn ook de kredieten voor de sector individuele materiële bijstand slechts voldoende tot maximaal half november 2003.”. Zijzelf had daar geen melding van gemaakt omdat dat moeilijker in te schatten is vanuit het veld. Ze had vernomen dat er moeilijkheden waren, maar kon de draagwijdte daarvan moeilijker inschatten. Als er echter half november geen kredieten meer zijn, betekent dit dat de personen geen middelen meer krijgen in de tweede helft van november en december.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer citeert verder uit het verslag van het Rekenhof : “Zowel de kredieten voor de residentiële sector als voor de sector individuele materiële bijstand zijn limitatief. Uit de begroting van het VFSIPH blijkt immers dat de minister de begrenzing van de kredieten heeft gelinkt aan het niveau van de interne begrotingsartikels en dus niet aan de ESR-codes. Het VFSIPH heeft op 23 oktober 2003 een aanvraag tot kredietoverschrijding voor de residentiële sector ingediend bij de voogdijminister. Het Rekenhof wijst echter op artikel 5, lid 2 van de wet van 16 maart 1954, betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut dat stelt dat zo de kredietoverschrijdingen een hogere financiële staatstussenkomen kunnen meebrengen dan in de algemene uitgavenbegroting voorzien is, zij vooraf door de aanmeking van een overeenstemmend krediet in de al-

gemene uitgavenbegroting moeten worden goedgekeurd.”.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer beklemtoont dat deze passage haar stelling van vorige week bewijst : er is geen kredietoverschrijding mogelijk tenzij door de begroting te verhogen. Er zijn geen technische oplossingen mogelijk, tenzij voor een klein bedrag.

Het Rekenhof stelt bovendien dat : “Hetzelfde principe werd bovendien nogmaals expliciet herhaald in het artikel 24 van het decreet van 27 juni 1990 houdende de oprichting van het VFSIPH. Gezien de reglementair, in 2003 nog te verrichten uitgaven een hogere financiële tussenkomst uit de algemene uitgavenbegroting kunnen meebrengen is de Vlaamse regering niet gemachtigd een kredietoverschrijding van 24 miljoen euro toe te laten.”. Het gaat hier duidelijk niet over de 10 miljoen euro achterstallen, maar over de 24 miljoen euro die absoluut noodzakelijk zijn om, zoals hier staat, de lonen en de eindejaarstoelagen – die in twaalfden zijn begroot – te kunnen uitbetalen.

“In bijkomende orde wordt nog gewezen op het groot aantal niet-limitatieve kredieten dat in de begroting van het VFSIPH wordt ingeschreven. De figuur van niet-limitatieve kredieten wordt bij voorkeur beperkt tot die kredietsectoren die hetzij niet, hetzij slechts bij benadering kunnen worden geraamd. Het gebruik van niet-limitatieve kredieten holt de machtigingsfunctie van de begroting uit en ontkracht de wettelijk voorziene mogelijkheid van overdracht tussen kredieten. Ondanks het dreigende ruime begrotingsoverschot raamt het VFSIPH toch een begrotingstekort van ad 0,17 miljoen euro.”

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer onderstreept dat die raming dus fout is : als er geen begrotingsaanpassing komt kunnen de begrotingsvoorschotten niet uitbetaald worden.

Daarom heeft CD&V een amendement ingediend om de dotatie van het VFSIPH op te trekken met 30 miljoen euro. Er ligt 5 miljoen euro klaar om uitbetaald te worden en er is 25 miljoen euro nodig om de voorschotten te kunnen betalen. CD&V beperkt zich daartoe, al is er in feite 35 miljoen euro nodig. Met 30 miljoen euro kunnen ten minste de uitbetalingen die klaar liggen en de voorschotten betaald worden. Zonder deze verhoging kan er geen oplossing gevonden worden.

Een mogelijkheid is dat de Vlaamse regering aanstaande vrijdag door middel van een begrotingsde-

liberatie de begroting met 30 miljoen euro optrekt, hetgeen dan volgende week door het Vlaams Parlement moet goedgekeurd worden. Daarnaast kan het CFO (Centraal Financieringsorgaan) het Vlaams Fonds toelaten om voor een kwart van het bedrag van haar eigen inkomsten te lenen. Maar ook dat is geen echte oplossing : daardoor zou er immers slechts 9,5 miljoen tijdelijk worden vrijgemaakt, terwijl minstens 24 miljoen nodig is. De minister van Financiën en Begroting kan ook, tegen de regels in, het VFSIPH een budgetoverschrijding en een lening voor 25 tot 30 miljoen euro toestaan. Ook dat zou echter maar een tijdelijke oplossing zijn. Als het bedrag van 30 miljoen euro nu niet in de begroting opgenomen wordt, moet dat volgend jaar toch gebeuren. Een aantal voorzieningen zeggen dat het zo niet langer kan en dat een definitieve oplossing nodig is. Er is hier echter maar één oplossing. Zonder die oplossing vervalt men in de fout die nu bijna tien jaar geleden is rechtgezet en worden de tekorten weer opgestapeld. Met het oog op de normale uitbetalingen van de voorzieningen, het personeel en de gehandicapten, pleit mevrouw Wivina Demeester-De Meyer zeer sterk voor het CD&V-amendement.

De minister antwoordt dat de dotatie aan het VFSIPH na de eerste budgetcontrole, die deze zomer plaatsvond, licht gestegen is – van 919 miljoen naar 922,8 miljoen euro – , wat te maken had met het nieuwe initiatief van de regering. Ze stipt hierbij aan dat het VFSIPH zelf stelt dat de Vlaamse regering een niet onbelangrijke verwezenlijking heeft gedaan met de beslissing om een aanvullend krediet nieuw beleid in te schrijven.

De minister zegt voorts dat de investeringen in het uitbreidingsbeleid gebeuren zoals voorzien. Pas op 23 oktober is schriftelijk melding gemaakt van het probleem van de 24 miljoen euro.

Mevrouw Sonja Becq vraagt of de regeringscommissarissen dit probleem dan niet hadden gesignaleerd. Zij worden toch geacht de minister in te lichten ?

De minister antwoordt dat de regeringscommissarissen inderdaad aanwezig zijn op de raad van bestuur. De raad van bestuur heeft eind oktober nog het bijblad goedgekeurd. Eind deze maand is het probleem van die 24 miljoen euro er geagendeerd. Er worden momenteel verschillende mogelijkheden onderzocht en op basis daarvan zal de raad van bestuur een voorstel doen om het probleem op te lossen.

Mevrouw Wivina Demeester-De Meyer is het niet eens met de uitspraak van de minister dat de uitbreiding van de plaatsen in de sector, die vanaf 1 september is goedgekeurd, in de begroting is opgenomen. Ze neemt aan dat de minister of haar voorganger het VFSIPH heeft gevraagd, zoniet gedwongen, om verschuivingen door te voeren binnen het budget, in het vooruitzicht van een nieuwe begrotingscontrole op het einde van het jaar. Uit het verslag van het Rekenhof blijkt dat er geen bijkomend geld is voor de voorgenomen maatregelen. Bij de begrotingscontrole van juni is het bedrag van de dotatie slechts lichtjes opgetrokken van 996,08 naar 996,63 miljoen euro.

Een VOI, vroeger een parastatale B genoemd, met een eigen raad van bestuur, moet inderdaad proberen haar budget rond te krijgen. Als de overheid echter maatregelen treft, moet ze ook voorzien in de nodige middelen voor de uitvoering daarvan. De mensen van het VFSIPH zeggen zelf dat ze nooit een begroting in evenwicht hadden mogen indienen. Eigenlijk hadden ze een klein beetje ongehoorzaamheid mogen tonen omdat ze niet de middelen krijgen voor het beleid dat ze dienen te voeren.

Verder meent mevrouw Wivina Demeester-De Meyer dat de begroting in haar totaliteit moet worden bekeken en niet in afzonderlijke delen. Daarom heeft CD&V zijn amendement aangevuld, zodat niet alleen de begroting Welzijn, maar ook die van het VFSIPH wordt aangepast.

Ze stelt tot slot vast dat de minister blijft spreken over een technische oplossing. De afgevaardigde van het Rekenhof bij het VFSIPH, die al langer dan vandaag weet dat de begroting van het VFSIPH niet in evenwicht was, schrijft echter dat een technische oplossing onmogelijk is. Daarom vraagt mevrouw Wivina Demeester-De Meyer dat de minister zou ingaan op het amendement van CD&V, ook al zal daarvoor allicht nog hard moeten worden onderhandeld met de minister van Financiën en Begroting om 30 miljoen euro extra te krijgen.

IV. Indicatieve stemmingen

Een amendement, ingediend door mevrouw Wivina Demeester-De Meyer en mevrouw Sonja Becq, strekt ertoe in de begrotingstabel, afdeling I, titel I, departement 4, organisatieafdeling 41, programma 41.5 (Gehandicaptenzorg), het totaal van de niet-gesplitste kredieten (936,062 miljoen euro) te brengen op 966,062 miljoen euro (verhoging met

30 miljoen euro). Deze verhoging geldt meer bepaald basisallocatie 41.11 : Dotatie aan het Vlaams Fonds voor de Sociale Integratie van Personen met een Handicap (verhoging van 922.816 duizend euro naar 952.816 duizend euro). Zodoende kunnen de tekorten die zijn ontstaan binnen het VFSIPH worden verholpen (*Parl. St. Vl. Parl. 2003-2004, nr. 19/2*).

Het amendement wordt bij indicatieve stemming verworpen met 8 stemmen tegen 3.

De aan de commissie toegewezen artikelen en het gedeelte van de begrotingstabel van de algemene uitgavenbegroting (zie opsplitsing als bijlage bij het verslag van de Commissie voor Algemeen Beleid, Financiën en Begroting, *Parl. St. Vl. Parl. 2003-2004, nr.19/5*), worden bij indicatieve stemming aangenomen met 8 stemmen tegen 3.

De verslaggever,

Erna VAN WAUWE

De voorzitter,

Koen HELSEN

BIJLAGE

Tweede aanpassing begroting 2003
Commissie voor Welzijn, Gezondheid en Gelijke Kansen
Toelichting van de minister

KREDIET KWALITEITSZORG

Bij beslissing van 26 september 2003 heeft de Vlaamse regering de oprichting van een ondersteunend centrum voor kwaliteitszorg goedgekeurd.

- Overheveling van kredieten voor de aanwerving van 4 personeelsleden naar de bestaansmiddelen : 221.000 euro
- Behoud van de werkingsmiddelen op programma 40.1 : 177.000 euro

Herschikking VIPA machtiging

Voor een optimale aanwending van de kredieten wordt naar het jaareinde toe een herschikking doorgevoerd

- Ouderenvoorzieningen : + 5.000.000
- Ziekenhuizen : + 2.409.000
- Wijkgezondheidscentra : + 885.000

VIA krediet 2003

Naar aanleiding van de evaluatie van het VIA werden de nog resterende knelpunten geïdentificeerd

Voor de oplossing hiervan bleek voldoende budgettaire ruimte (foutenmarge)

De marge 2003 die dit jaar niet meer zal aangewend worden wordt éénmalig afgeroomd.
De nodige kredieten zijn terug voorzien in de ontwerp-begroting 2004

Opvoedingsondersteuning

Wegens een laag uitvoeringspercentage wordt het krediet opvoedingsondersteuning in 2003 verminderd.