

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 932
van **JOHAN DANEN**
datum: 8 maart 2017

aan **BEN WEYTS**

VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Bouw nieuwe stelplaats De Lijn Hasselt - Hinder voor omwonenden

Begin februari uitte een aantal bewoners van het woonwagenterrein aan de Oudespoorbaan in Hasselt hun ongenoegen in de krant (Het Belang van Limburg, 7 februari 2017) over de hinder die werd veroorzaakt door de aannemer die de nieuwe stelplaats van De Lijn bouwt. Ditmaal zat het woonwagenterrein onder het stof ten gevolge van het uitslijpen en leegblazen van voegen. Volgens de bewoners van het woonwagenterrein was het niet de eerste maal dat dit gebeurde.

1. Sinds 1 januari 2017 is een aannemer verplicht om bij bouw-, sloop- en infrastructuurwerken de stofemissies zo laag mogelijk te houden. Deze nieuwe milieuvoorwaarden werden onder hoofdstuk 6.12 'Beheersing van stofemissies tijdens bouw-, sloop- en infrastructuurwerken' opgenomen in VLAREM.
 - a) Werden deze milieuvoorwaarden gerespecteerd bij de uitvoering van de werken?
 - b) Werden deze milieuvoorwaarden gecontroleerd bij de uitvoering van de werken? Door wie werden ze gecontroleerd? Of wie moest de naleving van deze milieuvoorwaarden controleren?
 - c) De Lijn liet in een reactie in de krant weten dat de omwonenden met hun klachten terecht konden op de werf zelf, waar de werfleiding hun melding zou controleren. Een dialoog is te verkiezen boven een conflict, maar in dit concrete geval was er sprake van het niet naleven van de milieuvoorwaarden.

Was de communicatie van De Lijn dan niet onvolledig? Moest er ook niet verwezen worden naar de mogelijkheid om een melding te doen bij de afdeling Milieu-inspectie?
2. Bij de renovatie van oude gebouwen bestaat er steeds een kans dat er asbest aanwezig is op de werf.
 - a) Wordt er voorafgaandelijk aan de werken een asbestinventaris opgemaakt van de gebouwen die voor renovatie in aanmerking komen?
 - b) Wordt het asbestrisico verder opgevolgd gedurende de werken? Door wie?
3. De buurtbewoners gaven aan dat het niet de eerste maal was dat deze werf voor hinder zorgde.
 - a) Werden de buurtbewoners door de bouwheer, i.c. De Lijn, ingelicht over de aard en omvang van de geplande werken en van de mogelijke hinder die deze werken met zich mee zouden brengen?

- b) Werden de buurtbewoners door de bouwheer, i.c. De Lijn, geïnformeerd over de wijze waarop en waar de hinder kon worden gemeld?
- c) Welke initiatieven zal de minister nemen om herhalingen van dergelijke situaties te voorkomen in de toekomst?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (932), Joke Schauvliege (443).

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 932 van 8 maart 2017

van **JOHAN DANEN**

1.

- a) De afdeling Milieu-inspectie heeft geen klachten ontvangen tijdens de werken en om die reden geen vaststellingen gedaan tijdens de werken. Een recente inspectie op 13 maart 2017 toonde aan dat de bouwwerken grotendeels voltooid zijn en dat er op het ogenblik van deze inspectie geen overtredingen op de milieuwetgeving werden vastgesteld.
Ook VMM De Lijn heeft geen indicaties dat de milieuvoorwaarden niet werden gerespecteerd.
- b) De hoofdaannemer heeft toegezien op de uitvoering van de werken van de onderaannemer, zoals beschreven in voorgaande: controle op naleving. Het is de hoofdaannemer (opdrachtnemer) die de verantwoordelijkheid draagt, gezien het project wordt gerealiseerd binnen een PPS-contract.
- c) Er wordt verwezen naar de blogspot die bij aanvang van de werkzaamheden werd opgericht, en waarop de werkzaamheden per fase werden aangekondigd. Hier staan de contactgegevens van de opdrachtnemer vermeld, zodat de buurtbewoners overlast kunnen melden. De werfleiding is steeds bereikbaar om klachten te behandelen, zoals vermeld in het krantenartikel. Er blijkt echter aan de aannemer geen klacht of schade te zijn gemeld.

2.

- a) + b)

Tijdens het controlebezoek op 13 maart 2017 werd door de afdeling Milieu-inspectie vastgesteld dat de exploitant beschikt over een asbestinventaris, opgesteld op 13 maart 2015. De verplichting tot de opmaak van een asbestinventaris is een federale bevoegdheid, evenals de controle op de arbeidsomstandigheden tijdens de asbestverwijdering. De controle op maatregelen om verspreiding van asbest in de omgeving te voorkomen is een gewestelijke bevoegdheid voor wat de klasse 1 inrichtingen betreft en een lokale bevoegdheid voor wat betreft inrichtingen van klasse 2 en 3 en niet-ingedeelde inrichtingen.

3.

- a) + b)

Van bij de aanvang van de werken wordt in alle externe communicatie naar de buurtbewoners toe verwezen naar de blogspot die bij aanvang van de werkzaamheden werd opgericht. Deze heeft als doel de buurtbewoners op de hoogte te houden van het project. Het is wel zo dat niet alle kleinere, specifiek uit te voeren werken kunnen worden vermeld. Gezien de werken waarover sprake een heel beperkt deel van de opdracht omvatten (minder dan één dag), werden deze niet op de blogspot vermeld. Het was wellicht beter geweest om deze specifieke werken, hoewel eerder beperkt in duur, toch aan te kondigen met het oog op eventuele hinder. De blogspot vermeldt echter wel de

contactgegevens van de opdrachtnemer, zodat de buurtbewoners altijd contact kunnen nemen, hetzij om uitleg te vragen, hetzij om klachten te melden.

- c. Aangezien de opdrachtgever en de aannemer zich aan de geldende voorschriften gehouden, hebben en er op het vlak van communicatie en informatie de nodige inspanningen werden en worden geleverd, zijn er geen maatregelen nodig. Wel zal ik De Lijn vragen om de opdrachtgever nog eens te wijzen op het belang van correcte en volledige informatie naar de buurtbewoners toe, zeker wanneer het gaat om werkzaamheden die mogelijk hinder kunnen opleveren voor de buurt.