

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 351
van **ROBRECHT BOTHUYNE**
datum: 6 maart 2017

aan **HILDE CREVITS**

VICEMINISTER-PRESIDENT VAN DE VLAAMSE REGERING, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS

Diploma-erkenning NARIC - Nieuwkomers (2)

Op het moment dat nieuwkomers hier aankomen, hebben ze niet altijd hun universitair diploma mee. Toch zou hun kennis getest kunnen worden op een universiteit naar keuze om na te gaan of ze over voldoende vaardigheden beschikken. Na het doorlopen van dit traject krijgen ze een document dat stipuleert dat ze over gelijkwaardige competenties beschikken.

In antwoord op mijn schriftelijke vraag nr. 8 van 28 september 2016 gaf de minister aan dat er verschillende intakes doorlopen werden. Deadline voor de intakes was juni 2016.

Eveneens in dat antwoord gaf de minister aan dat de evaluatie in februari 2017 zou plaatsvinden.

1. Kan de minister een stand van zaken meegeven op heden?
2. Hoeveel vragen naar gelijkwaardigheid van diploma werden voor de deadline ingediend? Hoeveel daarvan werden als gelijkwaardig aanzien? Hoeveel werden niet als gelijkwaardig aanzien? Wat waren de belangrijkste criteria van afwijzing?
3. De evaluatie zal zich baseren op o.a. het aantal kandidaten, de kwaliteit van het dossier enzovoort.

Wat zijn de resultaten van de evaluatie? Op welke punten zal er bijgewerkt worden?

ANTWOORD

op vraag nr. 351 van 6 maart 2017

van **ROBRECHT BOTHUYNE**

- 1-2. Het VLIR-traject is van toepassing op personen met het wettelijk statuut van asielzoeker, erkend vluchteling of subsidiair beschermde, die niet over alle vereiste bewijsstukken beschikken die nodig zijn om een 'normale' erkenningsprocedure op te starten, en beschikken over een masterdiploma in de domeinen business-economie, ingenieurswetenschappen of exacte wetenschappen.

Tijdens het VLIR-traject onderzoeken de Vlaamse universiteiten of de buitenlandse opleiding voldoende overeenkomsten heeft met een opleiding in Vlaanderen. De aanvrager krijgt een uitnodiging voor een intakegesprek in één van de Vlaamse universiteiten. Dit gesprek bepaalt of hij kan deelnemen aan het traject om de gelijkwaardigheid van het diploma te onderzoeken. Als de aanvrager toegelaten wordt, schrijft hij zich kosteloos in als gaststudent aan één van de Vlaamse universiteiten. Gedurende één semester volgt hij enkele opleidingsonderdelen in een verwante Engelse of Nederlandstalige master, aangevuld met een seminarie en met een stage of schrijfopdracht. Na afloop van dit traject wordt een beslissing genomen over de gelijkwaardigheid van het buitenlandse diploma. Als de aanvrager niet aan een dergelijk traject kan deelnemen, kan hij eventueel een volgend semester instromen of alsnog kiezen voor een niveau-erkenning. Indien de weigering wordt ingegeven door een onvoldoende kennis van het Engels of het Nederlands, kan de kandidaat dit tekort remediëren en nog éénmaal deelnemen aan een nieuw intakegesprek in het daaropvolgende jaar. Indien de weigering wordt ingegeven door inhoudelijke redenen stopt de procedure en kan de kandidaat zich dus niet meer richten tot een andere instelling.

Stand van zaken:

- 8 personen deden het intakegesprek aan een Vlaamse universiteit:
 - 5 personen: beslissing mogelijk op basis van het intakegesprek zonder dat het nodig is om het traject verder te zetten:
 - 1 positief advies voor een specifieke gelijkwaardigheid met een masterdiploma (Master of science in de Biowetenschappen: Land- en tuinbouwkunde)
 - 2 positieve adviezen voor het niveau van master
 - 1 positief advies voor een specifieke gelijkwaardigheid met een professionele bachelor (Bachelor in de Elektromechanica)
 - 1 positief advies voor het niveau van bachelor
 - 1 persoon is met het traject gestart aan de VUB in het tweede semester van academiejaar 2016-2017 (studiedomein business-economie)
 - 1 persoon start met het traject aan UHasselt in het eerste semester van academiejaar 2017-2018 (studiedomein architectuur)
 - 1 persoon kan niet toegelaten worden tot het traject wegens onvoldoende kennis van het Engels of het Nederlands. Deze kandidaat liet ondertussen weten dat hij het daaropvolgend jaar niet opnieuw zal deelnemen aan het intakegesprek.
- Voor 3 aanvragen werd bijkomende informatie gevraagd aan de aanvrager en kon zonder intakegesprek, louter op basis van documenten, beoordeeld worden:

3 positieve adviezen voor een specifieke gelijkwaardigheid met een masterdiploma (Master of Science in bestuurskunde en publiek management, Master of Science in de ingenieurswetenschappen: chemische technologie, Master of Science in de biologie)

- 1 persoon stuurde het intakeformulier terug maar heeft vervolgens geen contact opgenomen met een instelling voor een gesprek.
- 1 persoon heeft het intakeformulier/vragenlijst niet teruggestuurd

3. Een eerste evaluatie leidde tot de volgende conclusies:

- Het is een goed uitgewerkt traject voor een diepgaand onderzoek naar gelijkwaardigheid bij gebrek aan voldoende informatie.
- Opvallend is dat aanvragers vaak nog ontbrekende documenten meebrengen naar het intakegesprek waardoor dit gesprek vaak al kan leiden tot een beslissing.
- Er werden ook 2 masterdiploma's buiten de domeinen business-economie, ingenieurswetenschappen of exacte wetenschappen opgenomen: een diploma Architectuur en een diploma Bestuurskunde en Publiek Management.
- Het traject wordt niet opengesteld voor academische bachelors en gereglementeerde beroepen.
- Het traject neemt veel tijd in beslag waardoor de normaal geldende NARIC-termijnen in principe worden overschreden maar waar er veelal toch een beslissing komt die een meerwaarde heeft voor de betrokkene.