

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 451
van **TINE VAN DER VLOET**
datum: 1 maart 2017

aan **JO VANDEURZEN**
VLAAMS MINISTER VAN WELZIJN, VOLKSGEZONDHEID EN GEZIN

Ondersteuningsplannen Persoonsvolgend Budget - Stand van zaken (3)

Sinds 1 april 2016 kan men een ondersteuningsplan (OP) Persoonsvolgend budget (PVB) indienen bij het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) om een Persoonsvolgend Budget (PVB) aan te vragen. Op 30 januari 2017 diende ik een schriftelijke vraag (nr. 313) in over deze ondersteuningsplannen.

Met de cijfers uit het antwoord van de minister kon ik volgende tabel samenstellen:

2016	ingediende OP	onmiddellijk goedgekeurd	goedgekeurd na correcties	in behandeling	aantal goedgekeurd	niet
DOP	144	105	12	16	11	
hulp DMW	360	108	97	78	77	
hulp gebruikersorganisatie	4	2	0	0	2	
cliënt zelf	184					
Totaal	692	215	109	94	90	

Van de 692 ingediende ondersteuningsplannen was er een uitsplitsing van 508 plannen (degene die ingediend waren door een DOP, met hulp van een DMW en met hulp van een gebruikersorganisatie).

Een MDT kan de nodige modules of het MDV vervolledigen nadat het OP PVB goedgekeurd werd, zo werden er in 2016 reeds 95 goedgekeurd. Uit het antwoord van de minister bleek dat er een groot verschil lag tussen de provincies onderling. In totaal werden in 2016 32 toewijzingen binnen de nieuwe procedure beslist.

1. Kan de minister de tabel vervolledigen met de informatie betreffende de ondersteuningsplannen die ingediend zijn door de cliënten zelf?
2. Heeft de minister meer recente informatie betreffende de ondersteuningsplannen 'in behandeling'? Indien dit zo is, kan de minister de tabel aanvullen met de uiteindelijke goedkeuring/niet goedkeuring van deze plannen?
3. Kan de minister een oplijsting maken van de redenen waarom de ondersteuningsplannen niet werden goedgekeurd?
4. Hoeveel bedraagt de gemiddelde tijd die verliep tussen indiening en uiteindelijke goedkeuring van de plannen die in 2016 werden opgesteld?

5. Hoe verklaart de minister het grote verschil in dossiers tussen de verschillende provincies met betrekking tot het aantal dossiers die door een MDT vervolledigd werden?
6. Hoeveel bedraagt de gemiddelde tijd tussen indiening OP en beslissing, van de 32 dossiers waarbij een budget toegewezen werd?

ANTWOORD

op vraag nr. 451 van 1 maart 2017

van **TINE VAN DER VLOET**

1. Ingediende ondersteuningsplannen persoonsvolgend budget:

2016	ingediende OP	onmiddellijk goedgekeurd	goedgekeurd na correcties	in behandeling	Aantal niet goedgekeurd
DOP	144	105	12	16	11
hulp DMW	360	108	97	78	77
hulp gebruikersorganisatie	4	2	0	0	2
cliënt zelf	184	32	31	99	22
Totaal	692	247	140	193	112

Bovenstaande tabel werd aangevuld met de informatie over de ingediende ondersteuningsplannen persoonsvolgend budget (OP PVB), ingediend door de cliënt zelf, met eventuele ondersteuning van zijn sociaal netwerk. In totaal keurde het VAPH 63 van de 184 ingediende OP's PVB goed in 2016, waarvan 32 onmiddellijk goedgekeurd werden en 31 na het opvragen van een gecorrigeerd OP PVB. 22 OP's PVB werden niet goedgekeurd, waarvan 3 OP's PVB verplicht doorverwezen werden naar een DOP en 19 OP's PVB stopgezet werden op vraag van de persoon met een (vermoeden van) handicap. Op 31 december 2016 waren nog 99 OP's PVB in behandeling. Dat wil zeggen dat deze OP's PVB ofwel nog niet beoordeeld werden, ofwel dat het VAPH het gecorrigeerd OP PVB afwachtte.

2. Ondersteuningsplannen in behandeling:

OP's PVB in behandeling 2016	Onmiddellijk goedgekeurd	Goedgekeurd na correcties	In behandeling	Aantal niet goedgekeurd
193	48	38	100	7

Begin februari 2017 werden 93 van deze 193 OP's PVB in behandeling, goedgekeurd door het VAPH, waarvan 48 OP's PVB onmiddellijk goedgekeurd werden en 38 OP's PVB goedgekeurd werden na het indienen van een gecorrigeerd OP PVB. 7 OP's PVB werden niet goedgekeurd, waarvan 2 dossiers doorverwezen werden naar een DOP en 5 dossiers waarbij de vraag naar een PVB stopgezet werd door de cliënt.

3. Bij de beoordeling van de OP's PVB ingediend door de DOP's wordt de volledigheid van het OP PVB nagegaan. De vragen in het OP PVB worden gecontroleerd op de aanwezigheid van een antwoord. Bovendien doet het VAPH een mathematische controle van de ondersteuningsfuncties en -frequenties. Dit wil zeggen dat gecontroleerd wordt of de ondersteuningsfuncties en de bijhorende ondersteuningsfrequenties mogelijk zijn (niet te laag of te hoog, bijvoorbeeld 8 dagen dagondersteuning per week) en of de combinaties van bepaalde ondersteuningsfuncties en -frequenties mogelijk zijn. Bij een aantal OP's PVB oversteeg de vraag naar zorg en ondersteuning (ondersteuningsfuncties en -frequenties) het maximum of was de combinatie ervan niet mogelijk (bijvoorbeeld oproepbare permanentie werd gecombineerd met de maximale dag- en woonondersteuning). De voornaamste redenen waarom een OP PVB, ingediend door

een DOP, teruggestuurd werd is het niet correct invullen van de ondersteuningsfuncties en -frequenties.

Bij de beoordeling van de OP's PVB ingediend door de persoon zelf beoordeelt het VAPH tijdens een tweede controle de antwoorden in het deel 'uw proces van vraagverheldering'. Het VAPH gaat na of er rekening werd gehouden met de wensen, bezorgdheden, sterktes, mogelijkheden en of de aanvrager betrokken werd bij het proces van vraagverheldering. Deze procesfouten worden voornamelijk gemaakt door het onvoldoende betrekken van de persoon met een (vermoeden van) handicap of zijn sociaal netwerk, het onvoldoende meenemen van de wensen en bezorgdheden van de cliënt, het onvoldoende in kaart brengen van de sterktes en mogelijkheden van de cliënt en/of het onvoldoende bekijken of er mogelijkheden zijn om ondersteuning te voorzien binnen de verschillende onderzochte levensdomeinen. Het gedeelte in het OP PVB rond het proces van vraagverheldering dient niet ingevuld te worden door een DOP.

4. De gemiddelde doorlooptermijn tussen het indienen van het OP PVB en het goedkeuren van het OP PVB bedraagt in 2016 gemiddeld 54,40 dagen. De gemiddelde verwerkingstijd van het VAPH bedroeg daarvan 31,63 dagen. Het verschil van 22,77 dagen (54,40 - 31,63) staat voor de wachttijd voor de administratie op een gecorrigeerd OP PVB. Ongeveer 1 op 3 ondersteuningsplannen vergt een correctie.
5. In 2017 wordt een evaluatietraject uitgerold. Het is aangewezen om de resultaten van dit evaluatietraject af te wachten vooraleer beleidsconclusies te trekken.
5. In 2016 werd in 32 dossiers, doorlopen volgens de nieuwe toeleidingsprocedure, een PVB toegewezen. De gemiddelde doorlooptermijn van de verwerking van deze dossiers bedraagt 177,17 dagen. In deze doorlooptermijn zit zowel de verwerkingstijd (49,20 dagen) van het VAPH, als de wachttijd van het VAPH op opgevraagde informatie vervat. Het VAPH vraagt op verschillende momenten tijdens de aanvraagprocedure PVB informatie op. Indien een gecorrigeerd OP PVB werd opgevraagd, heeft de aanvrager de mogelijkheid om het OP PVB opnieuw in te dienen. Na het goedkeuren van het OP PVB dient de aanvrager zich vervolgens te richten naar een multidisciplinair team (MDT) om een multidisciplinair verslag (MDV) te laten opmaken. Daarnaast moet het dossier naar de Provinciale Evaluatiecommissie (PEC) indien de persoon nog niet erkend werd als een persoon met een handicap door het VAPH. Ieder dossier gaat in een laatste fase naar de Regionale Prioriteitencommissie (RPC) om de prioriteit te bepalen van de vraag naar het PVB. Het VAPH is voor de verdere behandeling van het dossier telkens afhankelijk van documenten en/of adviezen die de aanvrager en/of commissies aanleveren.