

Vraag nr. 271
van 5 maart 2004
van de heer ANDRE-EMIEL BOGAERT

Groene stoom – Stand van zaken – Aalst

Vooreerst verwijs ik voor de goede orde formeel naar mijn schriftelijke vraag nr. 294 van 11 april 2003 aan de minister onder de titel "Stoomnet Aalst – Afbouw" en diens antwoord van 12 mei 2003 (Bulletin van Vragen en Antwoorden nr. 16 van 13 juni 2003, blz. 2598).

Inmiddels is de problematiek van de energievoorziening in Aalst, na de eenzijdige beslissing van Electrabel om productie en distributie van stoom (dienstig sinds 1960) te stoppen, in een stroomversnelling terechtgekomen. Het wordt niet alleen een dossier van regionaal belang, omdat het de plotse afbouw inhoudt van een belangrijk proefproject inzake energievoorziening en enkele duizenden mensen letterlijk en figuurlijk in de kou dreigen te staan. Het is en blijft ook een symbooldossier voor de permanente zoektocht naar alternatieve energievoorzieningen, waarin de gemeenschap veel heeft geïnvesteerd.

Op blz. 6 van de editie van 23 februari 2004 van het blad Metro wordt de problematiek op paginagrootte uiteengezet onder de algemene titel "Energievoorziening Aalst (z)onder stoom". In een afzonderlijk kader laten ook Electrabel, de Bond Beter Leefmilieu, de stad Aalst en in fine ook de Vlaamse Energieminister hun standpunt kennen.

Voor dit laatste is van belang in het kader van de huidige vraagstelling. Immers, de minister zegt aan een decreet te werken dat de Vlaamse energie-industrie verplicht tegen 2012 een kwart van de energie in warmtekrachtkoppelingencentrales (WKK-centrales) te produceren. Volgens de minister zal Vlaanderen naast groene stroom dan ook "groene stoom" kennen.

1. Kan de minister meer tekst en uitleg geven bij het door hem aangekondigde decreet ?
2. Is dit ontwerp van decreet, uitgaande van de Vlaamse regering, nog gepland in het kader van de huidige legislatuur, of wordt ook dit dossier – met zovele andere – doorgeschoven naar een volgende meerderheid en dito legislatuur ?
3. Vindt de minister het realistisch te stellen dat de Vlaamse energie-industrie tegen 2012 verplicht is een kwart van de energie in WKK's te produceren ?

Zo ja, waarop baseert de minister zich ? Of gaat het om wishfull thinking naar analogie van de beslissing dat alle kernenergie tegen uiterlijk 2025 moet worden afgebouwd ?

4. Kan de minister meer tekst en uitleg geven omtrent het door hem ingevoerde begrip van "groene stoom" ?
5. Ten slotte, welke initiatieven wil de Vlaamse regering alsnog nemen om tussenbeide te komen in het energieprobleem van de stad Aalst ten gevolge van de éézijdige beslissing van Electrabel tot integrale afbouw van de aldaar wel reeds bestaande groenestoomvoorziening ?

Antwoord

Het decreet houdende wijziging van het elektriciteitsdecreet van 17 juli 2000, wat de invoering van een systeem van warmtekrachtcertificaten betreft, werd op 2 juli 2003 door het Vlaams Parlement goedgekeurd en door de Vlaamse regering bekrachtigd op 17 juli 2003.

Het noodzakelijke uitvoeringsbesluit, waarvoor het Vlaams Parlement had verzocht zich voorafgaandelijk te mogen uitspreken, heeft reeds de volledige procedure doorlopen. Het besluit van de Vlaamse regering houdende de openbaredienstverplichting ter bevordering van de elektriciteitsopwekking in kwalitatieve warmtekrachtinstallaties, werd op 5 maart 2004 definitief goedgekeurd.

Met toepassing van artikel 9 van dit besluit worden de elektriciteitsleveranciers verplicht om tegen het jaar 2013 met WKK een energiebesparing te realiseren die in primaire energie 5,23 % vertegenwoordigt van hun finale elektriciteitsleveringen in het jaar ervoor. Dit komt erop neer dat 25 % van de opgewekte elektriciteit in WKK-installaties moet worden opgewekt. Dit is inderdaad realistisch. Op het huidige ogenblik produceren de WKK-installaties in Vlaanderen ongeveer 11 % van het Vlaamse elektriciteitsverbruik. Uitgaande van een verdubbeling van het geïnstalleerd vermogen van 900 MW in 2002 tot 1.800 MW in 2013, kan worden gesteld dat zonder bijkomende stimulans bijna een kwart van de elektriciteitsproductie uit WKK-stroom zal bestaan. Vroegere studies wezen uit dat reeds tegen 2012 een economisch potentieel kon worden gerealiseerd van 1.820 MW (*megawatt – red.*). Bij deze evaluatie was het economisch effect van het certificatenstelsel nog niet in rekening gebracht.

Groene energie is energie opgewekt uit een hernieuwbare energiebron. Men kan dus slechts van groene stoom spreken indien deze met hernieuwbare bronnen is opgewekt. Tenzij een warmtekrachtinstallatie met een hernieuwbare energiebron wordt aangedreven, is de warmte van WKK dus geen groene warmte en de elektriciteit ook geen groene stroom. De journalist van Metro heeft stoom uit een WKK-installatie dus verkeerdelijk als "groene stoom" aangemerkt.

De stoom die in het stoomnet van Aalst wordt geïnjecteerd, draagt niet betekenisvol bij tot een rationeel energiegebruik en is geen groene stoom. Ik zal de stappen doen die reeds in mijn vorige antwoorden terzake werden uiteengezet, met name een dialoog mogelijk maken met alle betrokken partijen om tot een geleidelijke sociale en economisch verantwoorde sluiting van het stoomnet te komen.